

計畫編號：99K3083

行政院衛生署九十九年度委託研究計畫

**99 年度中醫門診總額地區預算分配模式對醫療資源
及民眾就醫權益之影響評析研究計畫**

研究報告

執行機構：中臺科技大學

計畫主持人：洪錦墩

協同主持人：李卓倫、黃光華、黃昱瞳

研究人員：李淑芬、施雅文

本年度計畫：自 99 年 03 月 05 日至 99 年 12 月 31 日止

* 本研究報告僅供參考，不代表本署意見，依合約之規定：如對
媒體發布研究成果應事先徵求本署同意

99 年度中醫門診總額地區預算分配模式對醫療資源 及民眾就醫權益之影響評析研究計畫

洪錦墩
中臺科技大學

摘要

中醫門診醫療服務是全民健康保險的給付項目，過去因歷史及中醫醫學教育等因素，使中醫醫療資源過度集中於台灣的中部地區與部分都會區域，為能提升各地區保險對象就醫之公平性及促進各地區醫療資源朝更均衡分布方向發展，中醫於 2000 年實施總額分配制度，希望透過分區預算總額之分配公式及點值誘因而達成中醫師人力等資源的均衡分布。

本研究主要運用 GINI 係數分析健保開辦以來中醫師人力地理分布之變動情況，觀察點值變動與中醫師人力分布之關聯，同時也分析新設中醫醫療機構與新執業之中醫師的執業地點分布。也分析中醫醫療利用與費用在地理人口上之分配的集中程度，並以地圖方式呈現 1995 年至 2008 年間台灣地區每萬人人口中醫師分布情況。

研究結果發現，中醫師人力的 GINI 係數由 1996 年的 0.414565 到 2008 年降低至 0.354312，中醫師人力之地理分布是漸趨平均。無中醫師服務的鄉鎮數由 1996 年第一季 119 個鄉鎮地區無中醫師服務，至 2008 年第四季降低為 109 個鄉鎮地區無中醫師服務。雖然整體中醫人力與醫療資源之分配是有改善，但整體而言，中醫醫療資源與中醫師人力仍有相當程度集中於都會區。近 3 年新設立之中醫醫療機構與新執業中醫師仍有相當高的數量選擇都會區與中醫醫療資源豐富地區設立機構或開業。中醫總額實施後，整體浮動點值對於全台灣地區鄉鎮層級中醫師人力 GINI 係數變動，有一定程度之統計關聯；即隨著中醫總額制度之實施，中醫師人力在鄉鎮層級是趨於分布平均，只是幅度不大。同時，在總額分配制度下不同之健保分區下，點值對其區域內中醫師人力之地理分布也有差異，在總額分配制度下不同之健保分區下，點值對其區域內中醫師人力之地理分布也有差異，中區相對於其他地區於總額點值與中醫師人力地理分布有更好之相關效果。

總額分配以健保局的六個分區為基礎的條件，企圖以點值的差異造成經濟誘因引導中醫醫療資源與中醫師人力進入資源較少的分區，在效果上並不明顯，是否為中醫師人力增加下自然的人力擴散亦或是總額點值之實質影響，建議進一步以時間序列加以釐清。亦可同時考慮其他非經濟誘因的策略來改善中醫師人力地理分布不平均的問題。

關鍵詞：中醫、總額制度、GINI 係數、醫師人力、地理分布。

The Impact of Chinese Medicine Global Budgeting Under National Health Insurance on the Distribution of Health Resources

Chin-Tun Hung

Central Taiwan University of Science and Technology

ABSTRACT

Ambulatory Chinese medical service (ACMS) was paid by National Health Insurance (NHI). Due to the history and Chinese medicine education, the resource of Chinese medicine served excessively northern Taiwan and part Metropolitan area. To promote the equity and balance of ACMS, the global budget system of NHI for ambulatory care of Chinese medicine (GB-CM) has been implemented since July 2000. It was expected to enhance equal distribution of Chinese medicine physician manpower by capping overall expenditure and inducing point value.

This study used GINI coefficient to measure 1) variation in geographic distribution of Chinese medicine physician manpower; 2) association between changes in point value and distribution of Chinese medicine physicians' manpower; 3) the distribution of practicing location among new Chinese medicine physicians and new Chinese medicine institutions; 4) the extent of density in utilization and expense of ACMS by geographic population distribution; 5) presence of map of Chinese medicine physicians' distribution per 10,000 people from 1995 to 2008.

Major findings of this study are summarized as follow:

1. The GINI coefficient value of Chinese medicine physician manpower has dropped from 0.414565 in 1996 to 0.354312 in 2008, meaning Chinese medicine physicians' manpower gradually balance in geographic variation.
2. The number of township without ACMS has dropped from 119 in the first quarter of 1996 to 109 in the fourth quarter of 2008. The resource and manpower of Chinese medicine still serve most metropolitan area, but such situation has improved.
3. There are still the relative high number of new Chinese medicine physicians and new Chinese medicine institutions setting metropolitan area.
4. After implementing GB-CM, there is a significance relationship between floating point value and change in value of GINI coefficient of Chinese medicine physicians' manpower in Taiwan's Township. That was to say, the manpower of Chinese medicine physicians tended to balance distribution, but the change range is small.
5. There is significant difference between point value and geographic distribution of Chinese medicine physicians each health insurance district under global budget system. Compared to other districts, Central health insurance district seemed more favorable improvement.

In conclusion, there is insignificant effect between economical incentives in point value and geographic distribution of Chinese medicine resource and physician manpower. Whether the number of Chinese medicine physicians' manpower has increased naturally or effected by floating point value, future further research should consider alternative methods, such as time series analysis or providing strong non-economical incentives for Chinese medicine physicians to practice in remote area.

keywords : Chinese medicine, Global budget, GINI coefficient, Physician manpower, Geography distribution.

目 錄

(頁次)

中文摘要	
英文摘要	
目錄	I
表目錄	III
圖目錄	V
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	11
第貳章 文獻回顧	12
第一節 中醫總額支付制度發展過程	12
第二節 中醫師人力供給與需求文獻探討	33
第三節 總額支付制度對醫療利用之影響文獻探討	38
第四節 中醫門診總額之相關文獻探討	50
第五節 醫師人力地理分布評估理論	56
第六節 醫療公平性理論	61
第七節 基尼指標原理與運用	64
第參章 材料與方法	66
第一節 研究方法與研究設計	66
第二節 研究資料來源與資料處理分析	68
第三節 研究限制	73
第肆章 研究結果	75
第一節 歷年中醫醫療機構與中醫師分布情形	75
第二節 歷年民眾中醫醫療利用情形	79
第三節 歷年中醫師與中醫醫療利用 GINI 分布整體分布情況	80
第四節 近三年新設立中醫醫療機構與新執業中醫師人力情形	83
第五節 影響中醫師 GINI 係數分布之迴歸分析	85

	(頁次)
第伍章 討論	87
第一節 歷年中醫醫療資源與中醫醫療利用情形	87
第二節 中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布	91
第三節 新設立中醫機構與新執業中醫師人力分布情形	94
第四節 中醫門診總額支付制度點值對中醫師人力地理分布之影響	98
第陸章 結論與建議	100
第一節 結論	100
第二節 建議	102
誌謝	104
參考文獻	105
附表	117
附圖	196

表目錄

	(頁次)
表 2-1、89 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	21
表 2-2、90 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	21
表 2-3、91 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	21
表 2-4、92 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	22
表 2-5、93 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	22
表 2-6、94 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	23
表 2-7、95 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	24
表 2-8、96 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	25
表 2-9、97 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	26
表 2-10、98 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	27
表 2-11、99 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表	28
表 2-12、歷年中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算分配概況	29
表 2-13、2000 年至 2008 年中醫門診總額支付制度健保六大分區業務組每點 支付金額表	31
表 2-14、中醫師人力供給與需求文獻整理	36
表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理	44
表 2-16、中醫門診總額之文獻整理	53
表 2-17、分配正義之主要理論	63
表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布	118
表 4-2、1996 年至 2008 年各縣市健保特約中醫醫療機構分布	129
表 4-3、1996 年至 2008 年健保六大分區業務組健保特約中醫醫療機構分布	130
表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布	131
表 4-5、1996 年至 2008 年各縣市中醫師人力分布	142
表 4-6、1996 年至 2008 年健保六大分區業務組中醫師人力分布	143
表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布	144
表 4-8、1996 年至 2008 年各縣市每萬人口中醫師數分布	155
表 4-9、1996 年至 2008 年健保六大分區業務組每萬人口中醫師數分布	156
表 4-10、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫醫療資源分布情形	157
表 4-11、1996 年至 2008 年各季健保六大分區業務組之中醫醫療機構數分布 情形	159
表 4-12、1996 年至 2008 年各季健保六大分區業務組之中醫師數分布情形	161
表 4-13、1996 年至 2008 年每季鄉鎮層級之民眾中醫醫療利用情形	163
表 4-14、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之民眾中醫就醫人次情形	165
表 4-15、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之每人平均中醫利用次數	167
表 4-16、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之民眾中醫醫療費用情形	169
表 4-17、1996 年至 2008 年每季各健保業務組之每位人口分配中醫醫療費用	171

表 4-18、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之每位就診者平均中醫醫療費用	173
表 4-19、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	175
表 4-20、1996 年至 2008 年台北業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	177
表 4-21、1996 年至 2008 年北區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	179
表 4-22、1996 年至 2008 年中區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	181
表 4-23、1996 年至 2008 年南區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	183
表 4-24、1996 年至 2008 年高屏業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	185
表 4-25、1996 年至 2008 年東區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數	187
表 4-26、1996 年至 2008 年中醫師地理分布 GINI 係數趨勢	189
表 4-27、2006 至 2008 年各縣市新設立中醫機構數	191
表 4-28、2006 至 2008 年各縣市新執業中醫師數	192
表 4-29、2006 至 2008 年各鄉鎮區新設立中醫機構數之前三十大鄉鎮市區	193
表 4-30、2006 至 2008 年新執業之中醫師數之前三十大鄉鎮市區	194
表 4-31、全區浮動點值對台灣整體中醫師人力 GINI 係數值之複迴歸分析	195
表 4-32、影響中醫師 GINI 分布之複迴歸分析(地區別)	195

圖目錄

	(頁次)
圖 2-1、基礎酒杯模型圖	58
圖 3-1、羅蘭氏曲線	71
圖 4-1、1996 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	197
圖 4-2、1997 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	198
圖 4-3、1998 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	199
圖 4-4、1999 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	200
圖 4-5、2000 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	201
圖 4-6、2001 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	202
圖 4-7、2002 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	203
圖 4-8、2003 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	204
圖 4-9、2004 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	205
圖 4-10、2005 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	206
圖 4-11、2006 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	207
圖 4-12、2007 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	208
圖 4-13、2008 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖	209
圖 4-14、1996 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	210
圖 4-15、1997 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	211
圖 4-16、1998 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	212
圖 4-17、1999 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	213
圖 4-18、2000 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	214
圖 4-19、2001 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	215
圖 4-20、2002 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	216
圖 4-21、2003 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	217
圖 4-22、2004 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	218
圖 4-23、2001 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	219
圖 4-24、2006 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	220
圖 4-25、2007 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	221
圖 4-26、2008 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖	222
圖 4-27、1996 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	223
圖 4-28、1997 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	224
圖 4-29、1998 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	225
圖 4-30、1999 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	226
圖 4-31、2000 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	227
圖 4-32、2001 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	228
圖 4-33、2003 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	229
圖 4-34、2004 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	230

	(頁次)
圖 4-35、2004 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	231
圖 4-36、2005 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	232
圖 4-37、2006 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	233
圖 4-38、2007 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	234
圖 4-39、2008 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖	235
圖 4-40、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫師數與中醫醫療利用 GINI 係數 趨勢圖	236
圖 4-41、1996 年至 2008 年台北分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖	236
圖 4-42、1996 年至 2008 年北區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖	237
圖 4-43、1996 年至 2008 年中區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖	237
圖 4-44、1996 年至 2008 年南區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖	238
圖 4-45、1996 年至 2008 年高屏分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖	238
圖 4-46、1996 年至 2008 年東區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖	239

第壹章 緒論

本章為緒論部份，共分二節，第一節說明本研究的研究背景與動機，第二節為本研究之研究目的，以下分別敘述之。

第一節 研究背景與動機

中醫醫療是我國傳統醫療且於1995年(民國84年)全民健保開辦時已納入健保給付，中醫醫療需求與利用將是決定中醫醫療體系提供醫療經費、醫療服務與人力配置的重要決定因素。過去因歷史及中醫醫學教育等因素，使中醫醫療資源過度集中於臺灣的中部地區也造成中部地區民眾有較高之中醫醫療利用率，在蔡文正、龔佩珍(2001)探討中醫醫療利用成長與醫師數增加的關係的研究中，發現醫療供給與利用存在相當程度關連。如何解決中醫醫療資源分布均衡問題成為中醫醫療體系重要課題。

為能提升各地區保險對象就醫之公平性及促進各地區醫療資源朝更均衡分布方向發展，行政院衛生署對牙醫門診、中醫門診、西醫基層與醫院各部門醫療給付費用總額之分配政策，係先將全國依中央健康保險局六業務組(分局)所轄範圍區分為六地區，再採「錢跟著人走」之概念分配地區預算。但為降低對總額支付制度實施前資源耗用較多(醫療費用較高)地區之衝擊，乃以「各地區校正人口風險後保險對象人數」及「總額制度開辦前一年各地區保險對象實際發生醫療費用」等二項為分配參數。因此2000

年(民國 89 年)中醫門診總額實施初期，依「各地區校正人口風險後保險對象人數」分配預算的比率僅 5%，而依「中醫門診總額開辦前一年各地區保險對象實際發生醫療費用」分配預算的比率則為 95%。

中醫門診總額於 2000 年至 2005 年實施五年間，依「各地區校正人口風險後保險對象人數」分配預算的比率逐年調高比率，原規劃希望以 8 年的緩衝期逐年調整至 100%，即以校正人口風險後保險對象人數為分配之主要依據。但由於 2005 年以校正人口風險後保險對象人數調為分配預算的比率調整至 30%，但因部分地區點值低於全國平均值 10% 以上，尤其中區點值最低，故中醫師公會全國聯合會提出 2006 年地區預算分配改採試辦計畫方式，以醫療利用情形為分配基礎，全國費用先分東西二區(東區 2.22%，其他 5 區 97.78%)，西部之 5 區再依各區醫療費用點數、就醫人數及醫療利用管控指標等作為分配基礎。自 2006 年迄今，中醫門診總額地區預算均依此模式分配之，直到 2010 年又有些改變。

總額預算制度對於促進醫療資源合理分布與可近性的效果方面而言，學者先期的研究結果則呈現意見分歧的情況，有些學者如 Carr-Hill、Rogal、Gauthier 及 Barrand 等人之研究(Carr-Hill, 1994; Rogal, Gauthier, & Barrand, 1994)認為施行總額制度可促進醫療資源重分配及增進就醫可近性，有些學者如 Chu(1992)及 Iglehart(1991)則指出總額制度並無促進醫療資源重分配及

增進就醫可近性之效果。而造成此部份差異的可能原因，應是源自所實施之總額相關制度的規劃目的及實行對象的不同。

英國的地區總額分配模式來看，計算地區總額醫療費用的下一個步驟為調整地區成本，調整不同區域之間提供醫療服務之成本差異是合理的，而且也符合現實考量，因為都會區的醫療提供成本，顯然高於其他地區，此一成本的差異不僅僅是表現在醫療服務的提供而已，舉凡一般物價、房價、交通、工資甚至學費等生活的各個層面皆有差異。公式中所建議的成本調整係建立在其他周延的實證研究結果之上，因此必須在這些類似的研究完成之後方能執行。地區性的成本加權值被稱之為市場力因素(Market Forces Factor, MFF)，加權的目的主要在彌補提供醫療服務時某些無可避免的地區性差異，這些差異包括人力成本、都會區執業加權、非金錢成本、土地、建築與設備共六項，這六項因素係分別計算後再以一組設定的權數來加總，其結果可以預期是以人力成本的影響最大，因為醫療成本的發生半數以上來自人力成本，瞭解工資的決定要件因此也是探討地區成本加權的首要工作。

經過前面所描述的增加權指標完成之後，便可以計算地區總額，這些指標主要有三個，第一為年齡指標，第二為健康需要指標(包括急性、精神和社區健康需要)，第三為市場力指標。加權論人計費或加權人口數的計算，

就是將地區粗人口數同時乘上以上三種指標來完成。由於地區總額公式所計算的是一個目標數，因此可以據此衍生出四個概念，第一個觀念就是加權論人計費目標(weighted capitation targets)，它是各地區醫療費用總額的公平分配或合理分配(fair shares)，也是依據公式所計算而得的結果。第二個觀念是現狀基準線(current baseline)，也是現況之下各地區所實際分配到的總額，對於各個特定的年度而言，現狀基準線會等於前一年度的地區總額加上當年度的調整金額。第三個觀念為現況與目標的距離(distance form target)如果目標數高於現況則此地區稱為總額不足區，此一差距可以用絕對金額來呈現，也可以用相對百分比來代表。第四個觀念則是改變的速度(pace of change)，意即各地區實際分配總額往目標數接近的速度，在英國這個速度的快慢由衛生部每年依據其總衛生預算的成長情況來作決定，在臺灣則可能取決於國家總額的成長來決定。

英國在設定其地區總額預算的過程，已經經過 25 年的討論與不斷的修改，更重要的是它建立在諸多完善的研究基礎之上。1995 年的健保資源分配小組曾提出地區加權人口公式的四個評估標準，值得臺灣做參考。一個好的地區加權人口公式應該符合四個評估標準：(1)與理論相符合，以使公式內容具有邏輯性、適當性、相關性和可變性。(2)具實用性，所使用的方法必須可以計算，統計資料可靠，以使計算過程不用加入過多的人為判斷。

(3)公式應該簡單易懂，雖然某些所引用數據的細節也許會較為複雜。(4)公式的計算結果應該避免提供醫療院所反向的或不良的行為動機(李卓倫，2004)。

Suchman (1965) 在疾病與求醫行為階段模式中所提出的醫療利用定義：一個人在尋求保健服務或罹患疾病時，到醫療保健場所接受醫療專業人員的診斷與治療。在醫療政策的制訂上，需考量供給量是否充足、所供給之醫療資源是否符合民眾需要，以妥善規劃醫療資源之配置。影響民眾的求醫行為涉及了人口、文化、政治、經濟、社會、心理等因素，學者專家為瞭解並探討民眾對於求醫行為表現與醫療照護體系利用的差異，開始發展各種健康信念的模式，以及求醫行為的模式，從 Suchman(1965)的疾病行為階段模式(Stages of Illness and Medical Care)、Andersen (1968)的第一階段醫療服務利用行為模式、Rosenstock (1974)的健康信念模式(Health Belief Model)和 Mechanic (1978)的尋求協助整體理論(General Theory of Helping Seeking)，這四種理論都是以個人為出發點的健康或疾病行為模式，但其中以 Andersen 的醫療服務利用行為模式較為完整且最常被人引用(李卓倫，1987)。

過去針對民眾中醫醫療利用情形做探討之研究有許多，在國內研究部份，邱清華、陳金生、陳太義、賀步甲(1990)針對臺灣地區中醫醫療狀況及

需求研究，以有中醫勞保三家以上地區為實驗組，中醫勞保三家以下區為對照組。結果發現中醫傷科針灸對照組三個月平均求醫次數為 0.395 次/人，實驗組之三個月平均求醫次數為 0.690 次/人，是對照組 1.75 倍。吳肖琪(1991)探討健康保險與醫療網區域資源對醫療利用之影響，利用問卷調查方式，研究結果得知有健康保險者西醫門診、住院及醫藥利用較多，中醫利用較少。賴俊雄、李卓倫、陳世堅、紀駿輝(1992)針對中醫醫療需求與供給整合作探討，以結構性問卷為研究工具，結果得知全臺灣地區民眾於 1992 年、1996 年和 2000 年時平均每人每年看診中醫的次數之中推估值分別為 0.085 次、0.100 次和 0.102 次。

蔡文全(1994)探討公保各類保險被保險人中醫醫療利用之情形，研究結果發現每人每次的平均費用為 322.36 元，私立中醫醫院在人次及費用上均佔 86% 以上，而中醫治療主要疾病以肌肉骨骼系統佔 40.7%、呼吸系統 20.0% 與消化系統 10.2%，在三個月期間總平均 0.462 次，總平均利用比率為 0.105。李漢修(1999)分析全民健康保險中醫利用概況，利用 1997 年健保資料庫來分析，結果發現到中醫利用以一般案件 69% 最高，以 1997 年資料歸戶後發現，同時使用中西醫人數佔中醫利用人數 51.8%。李采娟、賴俊雄、梁文敏、李卓倫、紀駿輝、詹倬宜(1999)針對民眾中醫醫療利用與中醫師人力供給研究，以結構式問卷為研究工具，研究結果得知全臺灣地區民眾於

1998 年、2000 年與 2003 年時平均每人每月看診中醫門診次數推估值分別為 0.0991、0.1039 及 0.1116 人次。

李丞華、周穎政、陳龍生、林慧修、馬可容、羅宜菁、徐幸妙(2000)探討九二一地震對醫療服務利用率之影響，結果發現依西醫門診、牙醫門診、中醫門診及住院等順序，災民每人每月增加 0.252 次、0.024 次、0.077 次與 0.0013 次的醫療利用率，在災民醫療支出的上升幅度以中醫門診最高。張育嘉(2001)探討中醫醫療資源對醫療利用之影響，研究結果得知在中醫醫療資源較缺乏的地區，每萬人口中醫師數增加一名，民眾之中醫門診利用次數增加 0.33 次、醫療費用增加 146.91 元，而在中醫醫療資源充足的地區，每萬人口中醫師數增加一名，民眾之中醫門診利用次數僅增加 0.08 次、醫療費用僅增加 37.11 元。趙偉翔(2002)研究新制部分負擔對中醫門診利用影響，採用全民健康保險申報資料進行分析。研究結果發現中醫門診使用人次由 1995 年 2,250 萬人次，到 2000 年增加到 2,639 萬人次；每次申報費用呈現增加的趨勢由 1995 年 315 元/次，到 2000 年 395 元/次。

鄧振華(2002)探討臺灣地區中醫醫療資源及民眾特質對中醫醫療服務利用，研究結果得知平均每人每年中醫醫療服務利用次數為 2.35 次，而在有使用中醫之平均每人每年中醫醫療服務利用次數為 3.99 次。梁淑勤(2003)針對全民健保中醫門診利用研究，研究結果得知每年平均看診次數在 5 次

以下，包含 5 次者佔 75%，平均看診次數在 5 次以上者佔 25%，在 2001 年疾病別方面，以呼吸系統疾病佔 23.90%、脫臼骨骼損傷佔 17.46%、關節肌肉系統疾病佔 16.53% 等為中醫門診主要就診科別。陳雅惠(2003)以存活分析方法探討中醫醫療利用率，研究結果得知在六個月內中有利用中醫者佔 22.1%；中醫門診利用次數方面，有利用中醫者之平均每人中醫門診利用次數為 3.71 次，全體研究對象中則平均為 0.818 次，利用次數五次以上佔有利用中醫者的 24.5%，而在醫療費用部份，全體研究對象中平均每人之中醫醫療費用為 424.06 元，而有利用中醫者之平均費用則為 1,922 元。

李丞華、周穎政、陳龍生、張鴻仁(2004)探討全民健保中醫門診利用率及影響因素，利用健保資料庫來分析，研究結果發現 2000 年每人每年中醫平均利用率為 1.264 次，依中醫服務分類來看，每人每年一般中醫門診利用率為 0.909 次，每人每年傷科門診利用率為 0.224 次，每人每年針灸門診利用率為 0.147 次。翁瑞宏、郝宏恕、黃金安、黃靖媛、羅萱(2004)研究健保中醫門診醫療服務之市場區隔變數，以 1997 年健保資料庫為研究工具，研究結果發現 1997 年利用中醫門診比率為 25.7%，高度利用中醫門診比率(5 次以上)僅占 8.4%。鄭旭真(2005)探討中醫醫療利用之影響，以問卷調查方式與採面訪取得資料，研究結果發現就診者以就診 2 次以下居多。在看中醫原因，主要比例為一般疾病，次要為調養身體。游熙明(2007)探討中醫院

所病人自費醫療行為，利用問卷調查方式，研究結果得知民眾到健保中醫看診，遇上不給付項目，有意願主動要求自費；可接受的自費比例，66.1%傾向少數自費，25.5%受訪者希望一半自費與一半健保。

在國外研究部份，David M. Eisenberg et al. (1998)研究美國中醫醫療利用之趨勢，利用問卷調查方式，研究結果得知全美民眾於 1991 年和 1997 年時，過去 1991 年有 33.8%使用過中醫，1997 年增加至 42.1%。Daniel Lai et al. (2007)探討中國老人移民加拿大中醫醫療利用情形，研究結果發現有超過 2/3 的人採用中醫療法合併西醫者，並利用迴歸預測模式得知原居住城市、對中醫信念、社會支持、移民的城市、健康變化與中醫利用有關。Fang Pey Chen et al. (2007)探討臺灣中醫醫療服務利用的情形，以 1996 年至 2001 年健保局中醫門診申報資料進行分析，研究結果得知平均每人每年使用次數為 11.5 次，每年平均增加量為 29.2%，而主要疾病分類以呼吸系統、消化系統、神經系統居多。Helen B. Miltiades et al. (2008)探討影響老人於中醫門診就醫因素，利用問卷調查方式進行，結果發現中醫可近性會影響移民老人的中醫門診利用情形。從以上過去研究的研究結果發現使用中醫醫療利用的疾病主要以呼吸系統疾病、消化系統疾病與肌肉骨骼疾病為主；在每年每人利用次數方面，從最低 0.818 次，最高為 3.71 次；另外在每年每人每次的平均費用部分，介於 315 元至 424 元之間。

促進地區醫療資源均衡分布不僅是世界的趨勢(World Health Organization, 2000)，也一直是政府在醫療照護體系改革所努力的目標(Peabody, Yu, Wang, & Bickel, 1995)。臺灣地區長期以來即一直存在醫療資源分配不均的問題，特別是中醫醫療服務(江東亮，1988；楊志良、蕭慶倫、盧瑞芬，1990；楊漢淙，1992)，雖然開辦全民健保俱有局部改善醫療資源分布的成效(洪碧蘭、楊志良，1998；張慈桂、李燕鳴、蕭正光，1998)，但總額預算制度亦同樣肩負這樣的使命。特別在實行全民健保後，有學者(陳孝平，1999；盧瑞芬、謝啟瑞，2000)甚至認為如果全民健保無法均衡醫療資源分布而提供民眾適切的醫療服務，則開辦全民健保將失去意義，因為醫療資源的分布與可近性攸關民眾的健康狀況(Zuvekas & Weinick, 1999)。

本研究希望瞭解中醫門診總額地區預算採不同分配模式，對於中醫醫療資源分布及民眾利用情形，是否造成影響影響。總額分配實施是否能影響使資源分布更均衡、民眾醫療利用更公平。在總額制度下之醫療費用管控更具效率等方向發展。期待透過研究深入評析，能提供未來中醫門診總額地區預算分配更適模式之建議。

第二節 研究目的

本研究之研究主旨希望能瞭解中醫總額預算實施多年後，其分配模式對中醫醫療資源分布及民眾利用之影響加以評估，並提出分配模式之建議。主要研究目的如下列三點：

- (一)以全民健康保險資料庫為基礎，分析 1996 年至 2008 年歷年中醫師人力分布、中醫醫療利用等醫療供給面與需求面於健保六大分區、縣市、鄉鎮之分布情況，並以 GINI 係數為指標，探討中醫師人力、中醫院所等中醫醫療資源之地理分布歷年狀況，並比較在中醫總額地區預算分配試辦計畫前後歷年中醫師人力之地理分布之變化。
- (二)探討中醫總額試辦計畫前後，對醫療費用管控方式之變化。同時分析民眾中醫門診醫療利用(如就醫次數、醫療費用等)之地理分布，中醫總額試辦計畫前後之變化。並以 GINI 係數分析中醫醫療經費在鄉鎮層級、縣市層級分配看其享有中醫醫療資源分配是否均衡公平。
- (三)評析中醫門診總額地區預算分配模式，對醫療資源分布、民眾就醫公平性及醫療費用管控效率等之影響。包含分析歷年各區所分配之醫療總額，其轄區內之人口、平均每人每年中醫醫療利用、費用，並對應其在區域之中醫醫療資源配置情形。

第貳章 文獻回顧

本章為文獻回顧部份，共分為七節，第一節為了解中醫總額支付制度發展過程，第二節為中醫師人力供給與需求之文獻探討，第三節為總額支付制度對醫療利用之影響相關文獻探討，第四節為中醫門診總額相關文獻探討，第五節為醫師人力評估理論，第六節為醫療公平性理論，第七節為基尼指標原理與運用，以下分別加以詳述之。

第一節 中醫總額支付制度發展過程

行政院衛生署於 1999 年 5 月 5 日與中醫界共同成立「中醫門診總額支付制度推動小組」，歷經三次推動小組會議討論後，完成政策層面的規劃，並於 1999 年 8 月 20 日交付全民健康保險醫療費用協定委員會協議(全民健康保險醫療費用協定委員會，2010)。

一、中醫門診總額支付制度涵蓋範圍

- (一)以全民健康保險特約中醫醫院、中醫診所及醫院附設中醫部門開立或提供，且在全民健康保險醫療費用協定委員會協定時屬全民健康保險給付範圍的中醫門診醫療服務、藥品、藥事服務及預防保健，為中醫醫療給付費用總額涵蓋範圍。
- (二)全民健康保險醫療費用協定委員會協定醫療給付費用總額時，預知新的法令、政策，或預期保險給付範圍或支付項目的改變，對實施年度醫療

給付費用總額的影響，包含於中醫門診總額範圍內。

(三)總額範圍只涵蓋營運成本，不包含資本成本。

(四)依全民健康保險法第四十條規定，因戰爭變亂，或經行政院認定並由政府專款補助的重大疫情嚴重的地震、風災、水災、火災等天災所致的保險事故，不包含於中醫門診總額範圍內。

(五)全民健康保險醫療費用協定委員會協定醫療給付費用總額後，主管機關依法公告新增實施醫藥分業地區，因處方交付特約藥局調劑所增加費用，不包含於中醫門診總額範圍內。

(六)其他非預期的全民健康保險法及相關法規、政策修訂，對醫療給付費用總額造成顯著影響，其所新增或減少的費用非在協定的總額涵蓋範圍時，得經全民健康保險醫療費用協定委員會或委員提案，檢討應否增減其總額。

二、89 年度至 99 年度(2000 年至 2010 年)中醫門診總額醫療給付費用之協定與分配內容，如表 2-1 至表 2-12 所示，詳述如下：

(一)89 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，非協商因素成長率為 4.33%，協商因素成長率為 2.00%。分區分配部份，5%為人口風險因子，95%為以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配。

(二)90 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，非協商因素成長率為

1.68%，協商因素成長率為 1.32%。分區分配部份，5%為人口風險因子，95%為以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配。

(三)91 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，非協商因素成長率為 1.67%，協商因素成長率為 0.33%。分區分配部份，15%為人口風險因子，85%為以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配。

(四)92 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，非協商因素成長率為 1.20%，協商因素成長率為 0.87%。分區分配部份，20%為人口風險因子，80%為以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配。

(五)93 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率 2.41%，非協商因素成長率為 0.28%，協商因素成長率為 2.13%。分區分配部份，30%為人口風險因子，70%為以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配。

(六)94 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率 2.72%，非協商因素成長率為 1.68%，協商因素成長率為 1.04%。專款項目全年預算額度為七千五百萬元(含醫療資源缺乏地區改善方案)。合計 94 年度中醫門診醫療給付費用總成長率為 2.51%。分區分配部份，30%為人口風險因子，70%為以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配。

(七)95 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率 2.30%，其中非協商因素成長率為 1.88%，協商因素成長率為 0.42%。專款項目全年預算額度為一億六千萬元(含醫療資源缺乏地區改善方案)。合計 95 年度中醫門診醫療給付費用總成長率為 2.78%。95 年度中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算總額分配，東區預算占率 2.22%，其餘五分區預算占率 97.78%。五分區各季預算分配，90%以 94 年各分區各季依校正指標(重複就診率、用藥日數重複率)校正後申請醫療費用點數之占率分配預算。10%以 94 年各分區各季前開校正後申請醫療費用點數，經加權指標(包括：平均就醫次數、醫療費用點數成長率、藥費申請點數占率成長率、診察費次數大於 6 次以上占率、交替比率、申報診察費率、慢性病案件平均給藥日份、就醫人數成長率)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配預算。

(八)96 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率 2.5%，其中非協商因素成長率為 1.517%，協商因素成長率為 0.983%。專款項目全年預算額度為一億六千萬元(含無中醫鄉巡迴醫療及中醫門診照護計畫)。合計 96 年度中醫門診醫療給付費用總成長率為 2.478%。96 年度中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算總額分配，東區預算占率 2.22%，其餘五分區預算占率 97.78%。五分區各季預算分

配，90%預算係以當年各分區各季校正指標(包括：重複就診率、用藥日數重複率、隔日申報診察費率)校正後申請醫療費用占率分配預算。10%預算預先扣除前一年各分區各季收入補助差額總和，再經加權指標(包括：平均就醫次數、每月申請診察費次數大於6次以上占率、交替比率、針傷科合計治療次數大於15次以上占率)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配剩餘預算。

(九)97年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率2.412%，其中非協商因素成長率為1.531%，協商因素成長率為0.90%。專款項目全年預算額度為一億八千一百一十萬元(含無中醫鄉巡迴醫療及中醫門診照護計畫)。合計97年度中醫門診醫療給付費用總成長率為2.506%。97年度中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算總額分配，東區預算占率2.22%，其餘五分區預算占率97.78%。五分區各季預算分配，90%預算係以當年各分區各季校正指標(包括：重複就診率、用藥日數重複率、隔日申報診察費率)校正後申請醫療費用占率分配預算。10%預算經加權指標(包括：同一院所所有就醫者平均平均就醫次數之加總平均、申請診察費次數大於6次以上占率、療程14日內未完成重新申請診察費率、針傷處置次數大於15次以上占率)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配剩餘預算。

(十)98 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率 2.543%，其中非協商因素成長率為 2.315%，協商因素成長率為 0.228%。專款項目全年預算額度為一億七千五百萬元(含無中醫鄉巡迴醫療及中醫門診照護計畫)。合計 98 年度中醫門診醫療給付費用總成長率為 2.486%。98 年度中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算總額分配，東區預算占率 2.22%，其餘五分區預算占率 97.78%。五分區各季預算分配，90%預算係以當年各分區各季校正指標(包括：重複就診率、用藥日數重複率)校正後申請醫療費用占率分配預算。10%預算經加權指標(包括：同一院所有就醫者平均平均就醫次數之加總平均、申請診察費次數大於 6 次以上占率、療程 14 日內未完成重新申請診察費率、針傷處置次數大於 15 次以上占率、隔日申請診察費率、就醫人數成長率與醫療費用成長率差)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配剩餘預算。

(十一)99 年度中醫門診醫療給付費用總額協定結果，一般服務醫療給付費用成長率 1.035%，其中非協商因素成長率為 0.998%，協商因素成長率為 0.037%。專款項目全年預算額度為兩億六千五百萬元(含無中醫鄉巡迴醫療計畫)。合計 99 年度中醫門診醫療給付費用總成長率為 1.490%。99 年度中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算總額分配，

東區預算占率 2.22%，其餘五分區預算占率 97.78%。五分區各季預算分配，5%預算以「各區去年同期戶籍人口數占率」分配，80%預算以「95 年第 4 季至 98 年第 3 季之五分區實際收入預算占率」分配，5%預算以「各區去年同期每人於各分區就醫次數之權值占率」分配，5%預算以「各區去年同期人數利用率成長率(p)與醫療費用點數成長率(r)差指標加權校正後之占率」分配，5%預算以「各分區各鄉鎮市區每萬人口中醫師數」指標加權校正後之占率分配(當年前一季)。

以上各年度所提之協商因素與非協商因素之內容為：

(一)非協商因素：

- 1.投保人口組成結構改變對於醫療費用的影響率。
- 2.醫療服務成本指數的改變率。

(二)協商因素：

- 1.保險給付範圍或支付項目改變對醫療費用的影響。
- 2.醫療服務利用與密集度的改變。
- 3.鼓勵提昇醫療品質及民眾健康措施的影響。
- 4.醫療服務效率的提昇。
- 5.其他因素，例如：協商前可預期的健保法令或政策改變對醫療費用的影響等。

三、中醫門診總額支付制度品質確保方案

(一)中醫門診醫療利用率及支付標準每點支付金額變動的監控：明訂監測指標、監測方法及時程，一旦超出容許變動範圍，健保局立即進行檢討，提出改善對策。

(二)保險對象就醫可近性、醫療品質及差額負擔的監控：健保局每半年委託民調機構，調查各分區中醫門診醫療就醫可近性、醫療品質等滿意度調查結果，並定期統計民眾申訴案件數，若各項指標顯示民眾服務品質變差，健保局即通知中醫師公會全聯會立即督導改善。

(三)專業品質的確保：由中醫師公會全聯會訂定臨床診療指引、中醫師輔導系統、中醫醫療服務品質管理相關規範等，以及建立中長程客觀的專業醫療服務品質監測指標，初期採用的指標項目，如中西醫同時利用率、重複就診率、用藥日數重複率、符合針灸治療規範比率、符合傷科治療規範比率等(全民健康保險醫療費用協定委員會，2010)。

中醫門診總額支付制度各分區點值之核算方式(全民健康保險醫療費用協定委員會，2010)：

(一)藥費及藥品調劑費分別依藥價基準及以每點一元自地區預算預先扣除。

(二)浮動點值

1.東區浮動每點支付金額=[預算(東區)-東區核定非浮動點數-東區自墊

核退點數]/東區一般服務浮動核定點數。

2.各分區浮動每點支付金額=[預算(各分區)-各分區核定非浮動點數-各分區自墊核退點數]/各分區一般服務浮動核定點數。

3.全區浮動每點支付金額=[全區一般服務預算總額-全區核定非浮動點數-全區自墊核退點數]/全區一般服務浮動核定點數。

(三)平均點值

1.東區平均點值=[預算(東區)/[東區一般服務核定浮動點數+東區核定非浮動點數+東區自墊核退點數]

2.各分區平均點值=[各分區預算/[各分區一般服務核定浮動點數+各分區核定非浮動點數+各分區自墊核退點數]

3.全區平均點值=[全區一般服務預算總額/[全區一般服務核定浮動點數+全區核定非浮動點數+全區自墊核退點數]

表 2-13 所呈現為中醫門診總額支付制度健保各業務組之每點支付金額表，包含浮動點值與平均點值兩者，自 2000 年第 3 季至 2008 年第 4 季資料，台北區與中區的點值均較其他地區低。

表 2-1、89 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率(%)	
非協 商因 素	人口結構改變率	0.39%	
	中醫醫療服務成本指數改變率	3.94%	
	小計	4.33%	
協商 因素	保險給付範圍	醫療費用的影響	2.00%
		醫療品質改變	
		中醫醫療利用率	
	小計	2.00%	

資料來源：行政院衛生署費協會(2005)。

表 2-2、90 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率(%)
非協 商因 素	人口結構改變率	0.56%
	中醫醫療服務成本指數改變率	1.12%
	小計	1.68%
協商 因素	醫療服務品質確保各項努力予以鼓勵	1.32%

資料來源：行政院衛生署費協會(2005)。

表 2-3、91 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率(%)
非協 商因 素	人口結構改變率	0.43%
	中醫醫療服務成本指數改變率	1.24%
	小計	1.67%
協商 因素	鼓勵提升醫療品質成長率	0.33%

資料來源：行政院衛生署費協會(2005)。

表 2-4、92 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率(%)
非協 商因 素	人口結構改變率	0.36%
	中醫醫療服務成本指數改變率	0.84%
	小計	1.20%
協商 因素	鼓勵中醫結合現代科技，提升中醫門診診斷的正確性	0.15%
	無中醫鄉巡迴醫療服務計畫	0.37%
	中醫品質確保方案執行成果	0.35%
	小計	0.87%

資料來源：行政院衛生署費協會(2005)。

表 2-5、93 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率(%)	
非協 商因 素	人口結構改變率	0.61%	
	醫療服務成本指數改變率	-0.48%	
	推動健保 IC 卡措施	0.15%	
	小計	0.28%	
協商 因素	保險給付範圍或支付 項目的改變	修訂支付標準	0.18%
	醫療品質及保險對象 健康狀態的改變	品質保證保留款	0.42%
		加強感染控制	0.21%
		門診醫療品質提升計畫	0.80%
	其他服務利用及密集 度改變	資源缺乏地區改善方案	0.29%
		中醫鼓勵結合現代科技加強醫療服務	0.35%
	醫療服務效率的提升	預期醫療品質提高，減少重複診療、看診等效益	-0.12%
小計		2.13%	
總計		2.41%	

資料來源：行政院衛生署費協會(2005)。

表 2-6、94 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率%(每人) 或金額(百萬元)
非協商因素成長率		
人口結構改變率		0.66%
醫療服務成本指數改變率		1.02%
小計		1.68%
協商因素成長率		
醫療品質及保險對象 健康狀態的改變	品質保證保留款	0.42%
	門診醫療品質提昇計畫	
保險給付範圍或支付 項目的改變	中醫鼓勵結合現代科技加強醫療服務	0.30%
其他醫療服務利用及 密集度的改變		0.39%
醫療服務效率的提升		-0.07%
小計		1.04%
一般服務成長率合計(含非協商因素+協商因素)		2.72%
專款項目(預算)		
其他醫療服務利用及密 集度的改變	醫療資源缺乏地區改善方案	75.0
小計		75.0
每人費用成長率估計值(含一般服務成長率+專款項目)		2.51%

資料來源：行政院衛生署費協會(2005)。

表 2-7、95 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率%(每人) 或金額(百萬元)
一般服務		2.30%
非協商因素成長率		1.88%
	投保人口年增率	0.39%
	人口結構改變率	0.67%
	醫療服務成本指數改變率	0.82%
協商因素成長率		0.42%
	品質保證保留款	0.30%
醫療品質及保險對象 健康狀態的改變	門診醫療品質提昇計畫： 1.提高癌症病人生命品質 2.特定疾病加強照護門診 3.開辦示範教學門診 4.針灸標準作業程序醫療品質提升計畫	0.12%
	支付項目改變	
專款項目(預算)		160.0
	資源缺乏地區改善方案(辦理無中醫鄉巡迴醫療服務或開業計畫)	75.0
	腦血管疾病與褥瘡之西醫住院病患中醫輔助醫療試辦計畫	25.0
	小兒腦性麻痺中醫優質門診照護試辦計畫	30.0
	小兒氣喘緩解期中醫優質門診照護試辦計畫	30.0
總費用成長率估計值 (含一般服務成長率+專款項目)		2.78%

資料來源：行政院衛生署費協會(2010)。

表 2-8、96 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率%(每人) 或金額(百萬元)	
一般服務		2.500%	
非協商因素成長率		1.517%	
	投保人口年增率	0.287%	
	人口結構改變率	0.710%	
	醫療服務成本指數改變率	0.520%	
協商因素成長率		0.983%	
醫療品質及保險對象健康狀態的改變	品質保證保留款	0.000%	
	門診醫療品質提升計畫： 「針灸標準作業程序醫療品質提升計畫實施方案」	0.000%	
	支付項目改變	支付標準調整(新增複雜性針灸處置項目)	0.397%
		中醫初診患者提升診察品質照護計畫	0.386%
其他醫療服務利用及密集度的改變		0.200%	
專款項目(預算)		160.0	
	資源缺乏地區改善方案(辦理無中醫鄉巡迴醫療服務或開業計畫)	75.0	
	腦血管疾病與褥瘡之西醫住院病患中醫輔助醫療試辦計畫	85.0	
	小兒腦性麻痺中醫優質門診照護試辦計畫		
	小兒氣喘緩解期中醫優質門診照護試辦計畫		
總費用成長率估計值 (含一般服務成長率+專款項目)		2.478%	

資料來源：行政院衛生署費協會(2010)。

表 2-9、97 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率%(每人) 或金額(百萬元)
一般服務		2.412%
非協商因素成長率		1.531%
	投保人口年增率	0.271%
	人口結構改變率	0.660%
	醫療服務成本指數改變率	0.600%
協商因素成長率		0.900%
醫療品質及保險對象健康狀態的改變	品質保證保留款	0.000%
支付項目改變	支付標準調整-開有內服藥之針傷科治療處置費調整	0.550%
	中醫初診患者提升診察品質照護計畫	0.350%
減項因素		-0.019%
	違反全民健康保險醫事服務機構特約管理辦法之扣款	-0.019%
專款項目(預算)		181.1
	資源缺乏地區改善方案(辦理無中醫鄉巡迴醫療服務或開業計畫)	75.0
	腦血管疾病與褥瘡之西醫住院病患中醫輔助醫療試辦計畫	85.0
	小兒腦性麻痺中醫優質門診照護試辦計畫	
	小兒氣喘緩解期中醫優質門診照護試辦計畫	3.0
	提升傷科治療品質方案	
	鼓勵接受專業自主委託	18.1
總費用成長率估計值 (含一般服務成長率+專款項目)		2.506%

資料來源：行政院衛生署費協會(2010)。

表2-10、98年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率%(每人) 或金額(百萬元)
一般服務		2.543%
非協商因素成長率		2.315%
投保人口年增率		0.253%
人口結構改變率		0.616%
醫療服務成本指數改變率		1.441%
協商因素成長率		0.228%
醫療品質及保險對象健康狀態的改變	品質保證保留款	0.100%
支付項目改變	支付標準調整-嬰幼兒診察給付費調整	0.075%
	-開有內服藥之針傷科治療處置費調整	0.054%
違反全民健康保險醫事服務機構特約管理辦法之扣款		-0.001%
專款項目(預算)		175.0
資源缺乏地區改善方案(辦理無中醫鄉巡迴醫療服務或開業計畫)		90.0
腦血管疾病與褥瘡之西醫住院病患中醫輔助醫療試辦計畫		85.0
小兒腦性麻痺中醫優質門診照護試辦計畫		
小兒氣喘緩解期中醫優質門診照護試辦計畫		
總費用成長率估計值 (含一般服務成長率+專款項目)		2.486%

註：計算成長率估算值所採之基期費用，已校正投保人口成長率差值。
資料來源：行政院衛生署費協會(2010)。

表 2-11、99 年度中醫門診總額醫療給付費用項目表

項 目		成長率%(每人) 或金額(百萬元)
一般服務		1.035%
非協商因素成長率		0.998%
投保人口年增率		0.349%
人口結構改變率		0.483%
醫療服務成本指數改變率		0.164%
協商因素成長率		0.037%
醫療品質及保險對象健康狀態的改變	品質保證保留款	0.050%
其他議定項目	違反全民健保醫事服務機構特約及管理辦法之扣款	-0.013%
專款項目(預算)		265.0
資源缺乏地區改善方案 1.辦理無中醫鄉巡迴醫療服務 2.辦理無中醫鄉執業計畫		90.0
腦血管疾病及腫瘤患者手術、化療、放射線療法後西醫住院病患中醫輔助醫療試辦計畫		85.0
小兒腦性麻痺中醫優質門診照護試辦計畫		
小兒氣喘緩解期中醫優質門診照護試辦計畫		
腦血管疾病後遺症門診照護計畫		90.0
總費用成長率估計值 ^(註) (含一般服務成長率+專款項目)		1.490
較 98 年度協定總額成長率		2.063%

註：計算成長率估算值所採之基期費用，已校正投保人口成長率差值。

資料來源：行政院衛生署費協會(2010)。

表 2-12、歷年中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算分配概況

項目	一般服務	分區分配		
年度	一般服務成長率	人口風險因子	以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配	備註
89	-	5%	95%	
90	-	5%	95%	
91	-	15%	85%	
92	-	20%	80%	
93	2.41%	30%	70%	
94	2.72%	30%	70%	
95	2.30%		(一)90%以 94 年各分區各季依校正指標校正後申請醫療費用點數之占率分配預算。 (二)10%以 94 年各分區各季前開校正後申請醫療費用點數，經加權指標(包括：平均就醫次數、醫療費用點數成長率、藥費申請點數占率成長率、診察費次數大於六次以上占率、交替比率、申報診察費率、慢性病案件平均給藥日份、就醫人數成長率)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配預算。	1.採不分區方式分配，東區預算佔率 2.22%，其餘五區預算佔率 97.78%合併使用不分區。
96	2.50%%		(一)90%預算係以當年各分區各季校正指標校正後申請醫療費用占率分配預算。 (二)10%預算預先扣除前一年各分區各季收入補助差額總和，再經加權指標(包括：平均就醫次數、每月申請診察費次數大於六次以上占率、交替比率、針傷科合計治療次數大於 15 次以上占率)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配剩餘預算。	2.分區各季依校正指標包括：重複就診率、用藥日數重複率等。
97	2.41%%		(一)90%預算係以當年各分區各季校正指標校正後申請醫療費用占率分配預算。 (二)10%預算經加權指標(包括：同一院所所有就醫者平均平均就醫次數之加總平均、申請診察費次數大於 6 次以上占率、療程 14 日內未完成重新申請診察費率、針傷處置次數大於 15 次以上占率)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配剩餘預算。	

表 2-12、歷年中醫門診醫療給付費用總額一般部門預算分配概況(續)

項目	一般服務		分區分配	
	一般服務成長率	人口風險因子	以開辦前一年各地區實際醫療費用比率分配	
98	2.54%		(一)90%預算係以當年各分區各季校正指標校正後申請醫療費用占率分配預算。 (二)10%預算經加權指標(包括：同一院所有就醫者平均就醫次數之加總平均、申請診察費次數大於6次以上占率、療程14日內未完成重新申請診察費率、針傷處置次數大於15次以上占率、隔日申請診察費率、就醫人數成長率與醫療費用成長率差)加權計算後之申請醫療費用點數之占率分配剩餘預算。	1.採不分區方式分配，東區預算佔率2.22%，其餘五區預算佔率97.78%合併使用不分區。
99	1.035%	5%預算以「各區去年同期戶籍人口數占率」分配。	(一)80%預算以「95年第4季至98年第3季之五分區實際收入預算占率」分配。 (二)5%預算以「各區去年同期每人於各分區就醫次數之權值占率」分配。 (三)5%預算以「各區去年同期人數利用率成長率(p)與醫療費用點數成長率(r)差指標加權校正後之占率」分配。 (四)5%預算以「各分區各鄉鎮市區每萬人口中醫師數」指標加權校正後之占率分配(當年前一季)。	2.分區各季依校正指標包括：重複就診率、用藥日數重複率等。

資料來源：中央健康保險局(2010)。

表 2-13、2000 年至 2008 年中醫門診總額支付制度健保六大分區業務組每點支付金額表

季	分區	浮動點值	平均點值	季	分區	浮動點值	平均點值	季	分區	浮動點值	平均點值
2000Q3	臺北	1.1046	-	2002Q1	臺北	1.0572	-	2003Q3	臺北	0.8416	0.9032
	北區	1.2045	-		北區	1.1367	-		北區	0.9384	0.9495
	中區	1.0344	-		中區	1.0345	-		中區	0.8364	0.8826
	南區	1.3841	-		南區	1.3107	-		南區	0.9470	0.9686
	高屏	1.2938	-		高屏	1.2223	-		高屏	0.9687	0.9773
	東區	1.6837	-		東區	1.5084	-		東區	1.3502	1.2215
2000Q4	臺北	1.0276	-	2002Q2	臺北	0.9062	-	2003Q4	臺北	0.9020	0.9186
	北區	1.1227	-		北區	0.9435	-		北區	0.9622	0.9689
	中區	1.0990	-		中區	0.9189	-		中區	0.8532	0.8934
	南區	1.3179	-		南區	1.0326	-		南區	0.9870	0.9868
	高屏	1.1415	-		高屏	1.0100	-		高屏	0.9225	0.9488
	東區	1.6352	-		東區	1.1691	-		東區	1.3563	1.2388
2001Q1	臺北	1.1761	-	2002Q3	臺北	0.9423	-	2004Q1	臺北	1.0217	1.0019
	北區	1.2656	-		北區	1.0420	-		北區	1.1284	1.0573
	中區	1.2379	-		中區	0.9373	-		中區	0.8857	0.9206
	南區	1.6832	-		南區	1.0717	-		南區	1.1597	1.0799
	高屏	1.3378	-		高屏	1.0697	-		高屏	1.0002	0.9962
	東區	1.6713	-		東區	1.4658	-		東區	1.5204	1.268
2001Q2	臺北	1.0636	-	2002Q4	臺北	0.9153	-	2004Q2	臺北	0.8168	0.8984
	北區	1.0737	-		北區	0.9980	-		北區	0.8814	0.9322
	中區	1.1431	-		中區	0.9507	-		中區	0.7457	0.8303
	南區	1.3963	-		南區	1.0967	-		南區	0.9241	0.9549
	高屏	1.1688	-		高屏	1.0578	-		高屏	0.8148	0.8852
	東區	1.3281	-		東區	1.4684	-		東區	1.1746	1.0983
2001Q3	臺北	1.0901	-	2003Q1	臺北	0.9745	0.9723	2004Q3	臺北	0.8063	0.8638
	北區	1.1752	-		北區	0.9837	0.9904		北區	0.9055	0.9172
	中區	1.1571	-		中區	0.9185	0.9428		中區	0.7175	0.8019
	南區	1.3921	-		南區	1.0700	1.0496		南區	0.8765	0.9084
	高屏	1.3034	-		高屏	1.0489	1.0348		高屏	0.8227	0.8774
	東區	1.7884	-		東區	1.3521	1.2559		東區	1.2882	1.1343
2001Q4	臺北	0.9526	-	2003Q2	臺北	0.9827	0.9859	2004Q4	臺北	0.8387	0.8784
	北區	0.9984	-		北區	0.9067	0.9460		北區	0.8841	0.9202
	中區	1.0336	-		中區	0.8947	0.9241		中區	0.7540	0.8219
	南區	1.1571	-		南區	0.9897	1.0016		南區	0.9003	0.9303
	高屏	1.1361	-		高屏	0.9637	0.9801		高屏	0.8461	0.8903
	東區	1.5532	-		東區	1.2302	1.1752		東區	1.1602	1.1291

表 2-13、2000 年至 2008 年中醫門診總額支付制度健保六大分區業務組每點支付金額表(續)

季	分區	浮動點值	平均點值	季	分區	浮動點值	平均點值	季	分區	浮動點值	平均點值
2005Q1	臺北	0.9624	0.9543	2006Q3	臺北	0.9431	0.9605	2008Q1	臺北	1.0002	1.0002
	北區	1.0369	1.0032		北區	0.9414	0.9588		北區	0.9765	0.9839
	中區	0.8758	0.9072		中區	0.9065	0.9339		中區	0.9680	0.9883
	南區	1.0417	1.0134		南區	0.8906	0.9279		南區	0.9970	0.9981
	高屏	0.9624	0.9667		高屏	0.9330	0.9537		高屏	0.9751	0.9832
	東區	1.3450	1.2127		東區	1.2319	1.1579		東區	1.3429	1.2243
2005Q2	臺北	0.8356	0.8988	2006Q4	臺北	1.0033	1.0024	2008Q2	臺北	0.9016	0.9286
	北區	0.8511	0.9211		北區	1.0279	1.0196		北區	0.9038	0.9326
	中區	0.8247	0.8761		中區	0.9682	0.9777		中區	0.9121	0.9385
	南區	0.9125	0.9548		南區	0.9721	0.9817		南區	0.9240	0.9502
	高屏	0.8909	0.9280		高屏	1.0194	1.0133		高屏	0.9075	0.9368
	東區	1.0716	1.0849		東區	1.3404	1.2306		東區	1.2367	1.1571
2005Q3	臺北	0.9033	0.9196	2007Q1	臺北	1.0160	1.0115	2008Q3	臺北	0.8817	0.9143
	北區	0.9674	0.9591		北區	1.0405	1.0282		北區	0.8728	0.9112
	中區	0.9024	0.9266		中區	0.9704	0.9794		中區	0.9300	0.9323
	南區	0.9737	0.9758		南區	1.0329	1.0213		南區	0.8605	0.9089
	高屏	0.9629	0.9693		高屏	1.0125	1.0085		高屏	0.8757	0.9153
	東區	1.2568	1.1548		東區	1.2810	1.1859		東區	1.3251	1.2134
2005Q4	臺北	0.9964	0.9828	2007Q2	臺北	0.9608	0.9714	2008Q4	臺北	0.9156	0.9395
	北區	1.0220	1.0074		北區	0.9539	0.9676		北區	0.9107	0.9384
	中區	0.9777	0.9806		中區	0.9243	0.9467		中區	0.9232	0.9468
	南區	1.0590	1.0302		南區	0.9587	0.9728		南區	0.9351	0.9580
	高屏	1.0104	1.0041		高屏	0.9543	0.9686		高屏	0.9208	0.9464
	東區	1.3252	1.2158		東區	1.2520	1.1696		東區	1.2480	1.0624
2006Q1	臺北	1.0566	1.0412	2007Q3	臺北	0.9285	0.9481				
	北區	1.0179	1.0125		北區	0.9395	0.9576				
	中區	1.1060	1.0741		中區	0.9084	0.9358				
	南區	1.0367	1.0241		南區	0.9190	0.9470				
	高屏	1.0342	1.0235		高屏	0.9303	0.9526				
	東區	1.2896	1.1953		東區	1.2556	1.1710				
2006Q2	臺北	1.0199	1.0147	2007Q4	臺北	0.9440	0.9595				
	北區	0.9895	0.9925		北區	0.9451	0.9617				
	中區	1.0139	1.0099		中區	0.9418	0.9596				
	南區	0.9434	0.9624		南區	0.9470	0.9656				
	高屏	0.9383	0.9569		高屏	0.9366	0.9570				
	東區	1.2305	1.1582		東區	1.2669	1.1782				

資料來源：中央健康保險局(2010)。

第二節 中醫師人力供給與需求文獻探討

中醫師人力供給與需求是中醫醫療體系最重要的因素，因為二者存在連動的關係，因此探討關於中醫師人力供給與需求之相關因素是相當重要。相關文獻如表 2-14 所示，在李采娟等人(1999)探討民眾中醫醫療利用與中醫師人力供給研究，利用衛生統計資料與中醫師資料預估中醫師人力供給，使用結構式問卷收集中醫醫療需求面資料，研究結果得知目前每十萬人口中醫師數為 14.0 人，預估每十萬人口中醫師數將自 1999 年的 14.43 人升為 2003 年的 16.31 人，在 1998 年、2000 年及 2003 年，平均每人每月看診中醫門診次數推估值分別為 0.0991、0.1039 及 0.1116 人次。曾淑芬、曾以人、梁亞文、薛宏昇(1999)以中醫系學生生涯發展與未來社會供給進行推估，利用問卷調查方式，研究結果得知每年約會增加 206 位中醫師，若要達成行政院衛生署規劃的臺灣地區每十萬人口 22 位中醫師的理想目標，必須在 2007 年才能達成。

郭乃文、湯澡薰、林宜柏(1999)針對我國中醫師人力供需進行推估，利用行政院衛生署 1996 年臺灣地區全民健康保險滿意度調查資料，研究結果發現在不考慮承認大陸學歷下，估計公元 2006 年時應有中醫師 4,004 人，公元 2010 年為 4,606 人，但若承認大陸學歷，最保守估計公元 2006 年臺灣地區中醫師將有 4,524 人，2010 年有 5,486 人。楊美玲(2003)探討臺灣地區

中醫師人力空間分布，研究結果得知臺灣地區中醫師數與每萬人口中醫師數逐年增加，亦即每一中醫師服務人數漸減。不過中醫師人力分布不均的情形更加明顯，且全省無中醫診所分布仍集中在偏遠鄉鎮或山區。在中醫醫療環境方面，不論是中醫人力供給量亦或是中醫醫療需求量都以「中部醫療區」最為突出。

林昭庚、施純全、蘇奕彰、李采娟、蔡金川、陳俊明、陳韻如(2007)針對臺灣中醫師人力現況調查與分析，利用中醫師公會會員名冊、行政院衛生署中醫師人力檔、人口統計、衛生統計、全民健保資料庫及國民健康調查資料來分析中醫師供需問題，研究結果得知在 2017 年臺灣中醫師人數低推估將有 6,567 人，中推估 6,801 人及高推估 7,113 人，預估 2008 年起每萬人口中醫師人力超過行政院衛生署規劃的 2.2 人。同年洪錦墩等人(2007)也針對臺灣地區中醫師人力現況分析及未來需求進行推估，以行政院衛生署衛生統計資料、1996 至 2005 年全民健保資料庫之中醫門診資料與國民健康訪問調查資料來分析，研究結果得知以國民健康調查的中醫醫療利用推計每人每年的中醫醫療總次數約為 1.56 次為推估基礎，在中醫師生產力為每年 7,211 人次條件下，2008 年中醫師人力供需即可達成平衡；若中醫師生產力為每年 6,468 人次條件下，則需至 2013 年可自然達到供需平衡，若民眾每人每年中醫醫療求提高為 1.87 或 2.35 次時，則中醫師人力需至 2016

年或最遲於 2021 年會達成供需平衡。

從過去許多學者研究的結果，均呈現臺灣中醫師人力大多數呈現供過於求的現象，相關研究均建議政府相關部門需要重新規劃系所招生人數，或任何增加供給的措施應要被禁止，且須提升醫事人力品質規範。但這些研究似乎也共同指出，目前中醫師人力在總量是呈現接近供需平衡的目標，但中醫師人力分布確有嚴重之不均衡問題，中醫師人力集中於臺灣西部的中部地區及南北的幾個都會區，離島與東部地區則呈現每萬人口中醫師人數較低的現象。同時也發現中醫師供給數量較高地區之民眾往往也有較高的醫療利用現象。

中醫師人力的議題已從數量發展到素質提昇，當下映應進一步改進的政策應從其地理分布均衡來努力，以求民眾在接近中醫醫療服務的公平性。

表 2-14、中醫師人力供給與需求文獻整理

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
1999 李采娟、 賴俊雄、 梁文敏等	民眾中醫醫療利用 與中醫師人力供給 之規劃研究-以數學 方程式之電腦模擬 模式為規劃工具	收集 77 年至 87 年衛生署衛生統計資料與 中醫藥委員會中醫師資料來預估中醫師 人力供給，並使用結構式問卷來搜集中醫 醫療需求面資料，問卷回收率 74.56%。	1.人口每年成長率 0.987%，中醫師每年之成長率則為 4.099%，目前每十萬人口中醫師數為 14.0 人，預估每十萬 人口中醫師數將自 1999 年的 14.43 人升為 2003 年的 16.31 人。 2.1998 年、2000 年及 2003 年，平均每人每月看診中醫門診 次數推估值分別為 0.0991、0.1039 及 0.1116 人次。
1999 曾淑芬、 曾以人、 梁亞文等	中醫系學生生涯發 展與未來社會供需 推估	研究對象為中醫系及學士後中醫系在學 學生與畢業生 239 人進行問卷調查，回收 問卷 189 份，回覆率為 42.2%。	1.中醫系第 21 至 25 屆畢業生，執業的畢業生中約有 23%目 前執業中醫。 2.每年約會增加 206 位中醫師，若要達成衛生署規劃的台灣 地區每十萬人口 22 位中醫師的理想目標，必須在民國 96 年才能達成。
1999 郭乃文、 湯澡薰、 林宜柏	我國中醫師人力供 需推估之研究	利用行政院衛生署民國八十五年之台灣 地區全民健康保險滿意度調查之次級資 料進行推估。	1.在公元 2006 年估計中醫師生產力中推估值為每周 250.65 人 次；至 2010 年則為每周 258.69 次。 2.在不考慮承認大陸學歷下，估計公元 2006 年時應有中醫師 4,004 人，公元 2010 年為 4,606 人。 3.若承認大陸學歷，最保守估計公元 2006 年台灣地區中醫師 將有 4,524 人，2010 年有 5,486 人。

表 2-14、中醫師人力供給與需求文獻整理(續)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2003 楊美玲	台灣地區中醫師人力空間分布之研究	利用中醫師人力資料與臺灣地區各縣市地理環境資料來瞭解台灣地區中醫師人力分布，並使用問卷調查方式來瞭解影響中醫師人力空間分布因素。	<ol style="list-style-type: none"> 1.台灣地區中醫師數與每萬人口中醫師數逐年增加，亦即每一中醫師服務人數漸減。不過中醫師人力分布不均的情形更加明顯，且全省無中醫診所分布的區域改變不大，仍集中在偏遠鄉鎮或山區。 2.在中醫醫療環境方面，中醫人力供給量亦或是中醫醫療需求量都以「中部醫療區」最為突出。 3.中醫師人力地理分布之影響因素在個人層次有：成長地區、配偶成長地區與實習區域因素。另外在環境層次方面：當地的都市化程度、人口結構組成、社經環境條件、中醫醫療需求量大小等因素。
2007 林昭庚、 施純全、 蘇奕彰 等人	台灣中醫師人力現況調查與分析	利用中醫師公會會員名冊、衛生署中醫師人力檔、人口統計、衛生統計、全民健保資料庫及國民健康調查資料分析中醫師供需問題。	<ol style="list-style-type: none"> 1.2017 年台灣中醫師人數低推估將有 6,567 人，中推估 6,801 人及高推估 7,113 人，預估 2008 年起每萬人口中醫師人力超過衛生署規劃的 2.2 人。 2.本研究中醫師人力供給大於過去相關研究推估，且中醫師人力需求小於過去相關研究推估，中醫師人力明顯過剩。
2007 洪錦墩、 李卓倫、 李淑芬 等人	台灣地區中醫師人力現況分析及未來需求之推估	以衛生署衛生統計資料、1996 年至 2005 年全民健保資料庫之中醫門診資料與國民健康訪問調查資料兩種資料庫與情境分析模式來分析中醫師人力供需情況。	<ol style="list-style-type: none"> 1.以國民健康調查的中醫醫療利用推計每人每年的中醫醫療總次數約為 1.56 次為推估基礎，在中醫師生產力為每年 7,211 人次條件下，2008 年中醫師人力供需即可達成平衡。 2.民眾每人每年中醫醫療求提高為 1.87 或 2.35 次時，則中醫師人力需至 2016 年或最遲於 2021 年會達成供需平衡。

資料來源：本研究整理(2010)。

第三節 總額支付制度對醫療利用之影響文獻探討

臺灣地區實施總額支付制度的主要目的除限制醫療費用高漲的目的外，也希望能夠透過總額支付制度的點值變動是否對醫師人力地理分布及醫療利用與費用造成一定程度之影響。臺灣地區探討有關總額支付制度對醫療利用影響之文獻如表 2-15 所示，廖翊舒(2000)探討牙科總額制度對醫療價量之影響，資料為中央健保局門診醫療費用核付檔，研究結果得知牙醫診所之總金額、數量及價格均有上升之趨勢，總額支付制度實施後一年牙醫診所申報數量約成長 0.66、價格約成長 3.69。張益誠、廖宏恩(2002)探討西醫基層診所實施總額預算前後之價量變化，利用健保局台北分局基層西醫診所門診醫療費用申報檔為資料來源，研究結果發現到西醫基層診所申請件數顯著下降，單位價格顯著增加、預防保健及慢性病等鼓勵部門申請件數和點數顯著增加。葉德豐、王俊文(2002)探討西醫基層總額支付制度實施前後費用趨勢之變化，利用診所之申報資料來分析，研究結果得知用藥天數較實施前高，尤其是慢性病的案件，屬於鼓勵項目的慢性病及預防保健，不論在件數與醫療費用總點數均有明顯的成長。

黃昱瞳、楊長興、薛亞聖(2002)探討全民健保實施牙醫總額預算制度對醫療資源分布的影響，利用衛生統計、台閩地區人口統計及健保資料庫申報總檔等資料，運用 Lorenz 曲線及其 GINI 係數作為衡量醫療資源資源分

布不均勻程度的指標，評估開辦總額預算制度前後 GINI 指標的變動，研究結果發現到總額預算制度可能具有促進醫療資源均勻分布之效果。龔佩珍(2002)探討總額預算制度對牙醫醫療利用之影響，以行政院衛生署規劃之次醫療區為觀察單位，1986 年至 2001 年間資料進行分析，研究結果發現到每萬人口牙醫師人數、家戶所得、幼年人口比率等皆顯著影響牙醫醫療利用次數與費用，每萬人口牙醫師數增加 1 名，牙醫醫療利用次數增加 0.17 次，牙醫平均就醫費用增加約 207 元，牙醫總額支付制度實施後，平均每人每年牙醫就醫次數增加 0.075 次。許玫玲、李玉春(2003)探討總額預算下門診支付標準改變對西醫診所之影響，利用 2000 年 1 月到 2003 年 2 月診所每月申報資料來進行分析，研究結果得知在 2002 年 1 月之後每診所之總申報案件與點值均減少，但是每件申報點值增加，一般案件報案件與點值以及其佔所有案件百分比均減少。

謝耀德(2004)針對實施總額支付制度對臺灣中部地區預防保健服務利用情形作探討，以中區醫師公會申報健保給付資料做分析，研究結果發現申報月份對於制度實施後，其婦女保健與成人保健有顯著的差異，申報縣市與申報科別對於制度實施後，其兒童保健、婦女保健、成人保健與孕產婦保健有顯著的差異。王柏文(2004)探討總額預算制度對透析病人醫療資源利用之影響，利用全民健康保險資料庫觀察 2000 年曾連續申報透析 4 個月

的慢性透析病人，在基層總額實施前後醫療資源利用情形，研究結果得知基層總額實施後，研究對象透析門診利用次數與費用點數明顯增加，基層總額實施後，研究對象非透析門診費用點數明顯減少，基層總額實施後，基層診所非透析門診人次數減少，透析門診人次數增加幅度大於其他層級醫療院所。馮玉女(2005)探討醫院總額支付制度實施前後對各級醫院醫療服務影響，收集北區分局所服務之地區中 43 家醫院，實施總額支付制度前後各一年半健保資料庫之申報資料進行比較，研究結果發現到醫院總額支付制度實施以後，住院申報件數呈現減少情形，而住院申報總金額及住院每件平均金額呈現增加情形；而門診申報件數、門診申報金額及門診每件平均金額呈現減少現象、醫院總額支付制度實施以後，各層級醫院之醫療設備普遍呈現增加之情形、醫院總額支付制度實施以後，各層級醫院之病床數呈現增加之情形。

連守揚(2006)探討醫療利用在總額預算急診點值浮動前後之變化，以高雄市某區域教學醫院為研究對象，收集民眾急診利用情況加以分析比較，研究結果發現到急診浮動點值實施後，急診轉診病人數顯著增加，急診重症檢傷分類一、二級人數顯著增加，急診每月病人數顯著增加。張育嘉、黎伊帆、汪芳國、鄭守夏(2006)針對全民健保實施總額預算制度之牙醫與西醫基層進行初步之影響評估，以 1997 年至 2003 年全民健康保險學術研究

資料庫、內政部台閩地區人口統計以及行政院衛生署國民醫療保健支出統計等資料進行分析，研究結果得知在可近性方面，牙醫診所週末與非週末看診次數比值在總額後仍持續下降、在醫療支出方面，牙醫之全民健保費用受到控制，但自付費用仍持續上漲。黃清郁(2007)探討醫院總額後民眾在西醫基層與醫院醫療利用情形，以全民健保資料庫 1999 年至 2005 年資料進行分析，研究對象為醫院總額實施後半年內有就醫者，利用該群病患醫院總額前的就醫申報資料，將其分類為固定醫院就醫者、固定基層就醫者與無固定層級就醫者三群，研究結果發現到醫院總額前為固定醫院就醫與無固定層級就醫者，在醫院總額實施後至基層就醫的人數分別增加了 5.6% 與 5.9%，醫院總額後研究對象有就醫者，平均每人的醫院門、住診醫療服務點數及門診給藥天數皆呈現增加。

龔佩珍、蔡文正、沈戊忠、謝淑惠(2007)探討總額預算對高科技醫療儀器利用之影響，以行政院衛生署醫療網所規劃之 17 個醫療區域為觀察單位，以 1997 年至 2005 年全國健保資料庫進行分析，研究結果發現到醫院總額制度實施後，除了放射性同位素檢查的使用密集度的年平均成長率之外均有趨緩的現象，在影響電腦斷層掃描儀與磁振造影機的醫療利用因素中，醫院醫師數、儀器設備數和醫院總額制度的實施對於儀器的醫療利用均有顯著正相關。羅紀琮、詹維玲(2007)針對醫院總額預算對費用單價與服

務量的影響作初探，研究資料為健保局提供的各醫院各月的門、住診申報費用、人次及住院人日，結果得知每次住院平均日數有減少趨勢，然而總額實施使其顯著增加。每次門診平均費用有上升趨勢，總額實施後有顯著新增差異、總額的實施對不同層級、權屬與分局別醫院有不同程度的影響。醫學中心與財團法人醫院，台北、中區及高屏分局醫院申報的費用顯著增加；地區，公立、私立，東部與南部分局醫院申報的費用顯著減少。徐志誠(2008)探討總額支付制度對住院醫療資源耗用之影響，以三家醫學中心冠狀動脈疾病患者為研究對象，研究結果得知女性病患擁有較長的住院日數，而男性病患則耗用較多的醫療資源、醫院總額支付制度實施後，冠狀動脈疾病(Coronary Artery Disease, CAD)病患的住院日數變長，總醫療費用增加。

姚宗瑋(2008)探討全民健保總額預算制度對高科技醫療儀器利用之影響，研究資料來源為 1998 年至 2006 年臺灣地區醫療機構現況及醫院醫療服務量統計資料以及 1999 年至 2006 年全民健康保險資料庫，就高科技醫療儀器之數量和利用率進行分析，研究結果發現在醫院門診中，電腦斷層掃描儀(CT)與磁振造影機(MRI)的利用率在總額實施之後呈現上升趨勢，高能遠距放射治療設備(HTE)的利用率有逐年遞減趨勢，體外震波碎石機(ESWL)的利用率則先降後升，在住診服務中，電腦斷層掃描儀與磁振造影

機與體外震波碎石機的利用率在總額之後呈現上升趨勢，其中電腦斷層掃描儀與體外震波碎石機在模式中的係數由 2004 年至 2006 年漸小。陳素珊、葉玲玲、黃光華、鄭文輝(2008)針對醫院總額支付制度實施前後對固定醫院就醫病患醫療利用作前後比較，研究結果得知醫院總額實施後病患各項住診醫療利用每半年成長幅度較實施前增加 5.618，醫院部門門診次數成長幅度減少 1.0，門診醫療服務點數增加 0.4、病患在醫院部門每半年的門診次數雖較實施前減少 0.050 至 0.69 次，但如果包括基層診所門診就醫次數，則每位病患之平均總門診次數則增加 0.05 至 1.09 次。詹雪娥(2009)探討高屏分局實施醫院總額急診醫療照護管理方案後，醫院之急診就醫趨勢及醫療照護品質變化，研究結果發現到在急診就醫趨勢方面，轄區大型醫院整體急診收治人次呈現明顯上升。

由以上各研究之研究結果，我們可以發現到總額支付制度實施後，對民眾各種醫療利用情形均有增加的趨勢。

表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2000 廖翊舒	牙科總額制度對醫療價量之影響	資料來源為中央健保局門診醫療費用核付檔，以民國 86 年 7 月至 88 年 6 月之基層診所申報資料為研究對象，利用描述性統計及 T 檢定、變異數分析、薛費式事後檢定、線性複迴歸進行資料的分析。	<ol style="list-style-type: none"> 1.牙醫診所之總金額、數量及價格均有上升之趨勢。 2.總額支付制度實施後一年牙醫診所申報數量約成長 0.66%，價格約成長 3.69%。 3.總額支付制度實施後不同健保分局別及城鄉別間之差異變大。 4.數量及價格均分別受到就醫科別、總額預算別、前兩項之交互作用、健保分區別、城鄉別及權屬別影響。
2002 張益誠、 廖宏恩	西醫基層診所實施總額預算前後之價量變化以臺灣北部地區西醫基層診所為例	利用健保局台北分局轄區台北縣市、基隆市、宜蘭縣基層西醫診所門診醫療費用申報檔，比較其在 89 及 90 年下半年申報費用與件數的變化。	<ol style="list-style-type: none"> 1.西醫基層診所申請件數顯著下降，單位價格顯著增加。 2.預防保健及慢性病等鼓勵部門申請件數和點數顯著增加，上限制部門申請件數及點數顯著減少。 3.複迴歸分析顯示，縣市別、城鄉別及權屬別是影響基層診所醫療費用變化的因素。
2002 葉德豐、 王俊文	西醫基層總額支付制度實施前後費用趨勢之研究-以中部四縣市為例	研究以中央健康保險局中區分局轄區之四縣市西醫基層診所為研究對象，收集其總額支付制度實施前後一年之申報資料。	<ol style="list-style-type: none"> 1.用藥天數較實施前高，尤其是慢性病的案件。 2.從各類案件來看，屬於鼓勵項目的慢性病及預防保健，不論在件數與醫療費用總點數均有明顯的成長。 3.影響總額支付制度實施一年來費用趨勢最大的因素是 90 年 6 月及 91 年 1 月兩次醫師診察費的調整。

表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理(續 1)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2002 黃昱瞳、 楊長興、 薛亞聖	全民健保實施牙醫 總額預算制度對醫 療資源分布的影響 評估	以衛生統計、台閩地區人口統計及健保資 料庫申報總檔等資料,運用 Lorenz 曲線及 其 Gini 係數作為衡量醫療資源資源分布 不均勻程度的指標,評估開辦總額預算制 度前後 Gini 指標的變動,並與中醫進行對 照比較。	1.牙醫總額預算實施後, Lorenz 曲線及其 Gini 係數衡量醫療 資源資源分布不均勻程度的指標顯著下降。 2.總額預算制度可能具有促進醫療資源均勻分布之效果。
2002 龔佩珍、 蔡文正	總額預算制度對牙 醫醫療利用之影響	以衛生署規劃之次醫療區為觀察單位,以 民國 85 至 90 年間之資料進行分析,各區 域內之每人每年牙醫醫療費用與利用次 數為依變項,共計 378 個觀察值。	1.每萬人口牙醫師人數、家戶所得、幼年人口比率、不同支 付制度等皆顯著影響牙醫醫療利用次數與費用。 2.每萬人口牙醫師數增加 1 名,牙醫醫療利用次數增加 0.17 次,牙醫平均就醫費用增加約 207 元。 3.牙醫總額支付制度實施後,平均每人每年牙醫就醫次數增 加 0.075 次。且平均每人每年牙醫就醫費用較為未實施前多 208 元。 4.總額預算制度實施後,平均每人牙醫醫療利用及醫療費用 增加。
2003 許玫玲、 李玉春	總額預算下門診支 付標準改變對西醫 診所之影響	研究採用 2000 年 1 月到 2003 年 2 月診所 每月申報資料來進行分析,樣本數為 308,941 件。	1.2002 年 1 月之後每診所之總申報案件與點值均減少,但每 件申報點值增加。 2.一般案件報案件與點值以及其佔所有案件百分比均減少。

表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理(續 2)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2004 謝耀德	實施總額支付制度對台灣中部地區預防保健服務利用情形之探討	研究以中區醫師公會申報健保給付資料，應用醫療可近性模式探討西醫基層總額支付制度實施後，對於預防保健申報件數是否有差異。	<ol style="list-style-type: none"> 1.申報月份對於制度實施後，其婦女保健、成人保健有顯著的差異。 2.申報縣市對於制度實施後，其兒童保健、婦女保健、成人保健與孕產婦保健有顯著的差異。 3.而申報科別對於制度實施後，其兒童保健、婦女保健、成人保健與孕產婦保健有顯著的差異。
2004 王柏文	總額預算制度對透析病人醫療資源利用之影響	研究利用全民健康保險資料庫，觀察 2000 年曾連續申報透析四個月的慢性透析病人，其在基層總額實施前後醫療資源利用情形。	<ol style="list-style-type: none"> 1.基層總額實施後，研究對象透析門診利用次數與費用點數明顯增加。 2.基層總額實施後，研究對象非透析門診費用點數明顯減少。 3.基層總額實施後，基層診所非透析門診人次數減少，透析門診人次數增加幅度大於其他層級醫療院所。
2005 馮玉女	醫院總額支付制度實施前後各級醫院醫療服務之研究-以桃竹苗地區之醫院為對象	研究收集北區分局服務地區四十三家醫院，實施總額支付制度前後各一年半健保資料庫之申報資料進行比較，含醫療費用申報資料醫事人力資料、醫療設備資料及病床數資料。	<ol style="list-style-type: none"> 1.醫院總額支付制度實施以後，住院申報件數呈現減少情形，而住院申報總金額及住院每件平均金額呈現增加情形；而門診申報件數、門診申報金額及門診每件平均金額呈現減少現象。 2.醫院總額支付制度實施以後，各層級醫院之醫療設備普遍呈現增加之情形。 3.醫院總額支付制度實施以後，各層級醫院之病床數呈現增加之情形。

表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理(續 3)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2006 連守揚	醫療利用在總額預算急診點值浮動前後之變化-以區域教學醫院急診室為例	研究以高雄市某區域教學醫院為研究對象,於91年7月1日至92年12月31日,及93年1月1日至94年7月31日,分別收集民眾急診利用情況加以分析比較。	急診浮動點值實施後,急診轉診病人數顯著增加,急診重症檢傷分類一、二級人數顯著增加,急診每月病人數顯著增加,但急診每月住院人數沒有顯著增加。
2006 張育嘉、 黎伊帆、 汪芳國、 鄭守夏	全民健保實施總額預算制度之初步影響評估:以牙醫與西醫基層為例	研究採用1997年至2003年全民健康保險學術研究資料庫、內政部台閩地區人口統計,以及衛生署國民醫療保健支出統計等不同資料來源進行分析,分別觀察牙醫及西醫基層院所週末看診、國民醫療保健支出、牙醫拔牙次數等趨勢分布。	1.在可近性方面,牙醫診所週末/非週末看診次數比值在總額後仍持續下降。 2.在醫療支出方面,牙醫之全民健保費用受到控制,但自付費用仍持續上漲。
2007 黃清郁	醫院總額後民眾在西醫基層與醫院醫療利用比較之研究	以全民健保資料庫1999年至2005年資料進行分析。研究對象為醫院總額實施後半年內有就醫者,利用該群病患醫院總額前的就醫申報資料,將其分類為固定醫院就醫者、固定基層就醫者與無固定層級就醫者三群,共138,779人。	1.醫院總額前為固定醫院就醫與無固定層級就醫者,在醫院總額後至基層就醫的人數分別增加了5.6、5.9。 2.醫院總額後研究對象有就醫者,平均每人的醫院門、住診醫療服務點數(門診約增加兩千點、住診約增加三萬點)及門診給藥天數(增加12~25日)皆呈現增加。

表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理(續 4)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2007 龔佩珍、 蔡文正	總額預算對高科技 醫療儀器利用之影 響	以衛生署醫療網所規劃之十七個醫療區 域為觀察單位，依據 1997 至 2005 年全國 性健保資料庫進行分析，並以衛生署所定 義之五項高科技醫療檢查儀器(電腦斷層 攝影掃描儀(CT)、核磁共振斷層掃描儀 (MRI)、放射線同位素檢查設備(RT)、心 導管檢查設備與周邊血管檢查設備)為目 標，探討醫院總額實施前後高科技醫療檢 查儀器使用之變化情形。	1.醫院總額制度實施後，除了放射性同位素檢查的使用密集 度的年平均成長率之外均有趨緩的現象。 2.在影響 CT 和 MRI 的醫療利用因素中，醫院醫師數、儀器 設備數和醫院總額制度的實施對於儀器的醫療利用均有顯 著正相關，而平均家戶所得對於醫療利用的影響則是負相 關。
2007 羅紀琮、 詹維玲	醫院總額預算對費 用單價與服務量的 影響初探	資料為健保局提供的各醫院各月的門、住 診申報費用、人次及住院人日，涵蓋期間 為 1996 年 1 月至 2005 年 6 月。	1.每次住院平均日數有減少趨勢，然而總額實施使其顯著增 加。每次門診平均費用有上升趨勢，總額實施後有顯著新 增差異。 2.總額的實施對不同層級、權屬與分局別醫院有不同程度的 影響。醫學中心、財團法人醫院，台北、中區及高屏分局 醫院申報的費用顯著增加；地區，公立、私立，東部與南 部分局醫院申報的費用顯著減少。
2008 徐志誠	總額支付制度對住 院醫療資源耗用之 影響-以三家醫學中 心冠狀動脈疾病患 者為例	研究選擇醫院總額實施前後各一年間，北 區及中區三家醫學中心之 13,574 名冠狀 動脈疾病住院患者作為研究對象。	1.女性病患擁有較長的住院日數，而男性病患則耗用較多的 醫療資源。 2.醫院總額支付制度實施後，CAD 病患的住院日數變長，總 醫療費用增加。

表 2-15、總額支付制度對醫療利用影響之相關文獻整理(續 5)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2008 姚宗璋	全民健保總額預算制度對高科技醫療儀器利用之影響	研究資料來源包括「民國 87-95 年台灣地區醫療機構現況及醫院醫療服務量統計資料」，以及「民國 88-95 年全民健康保險資料庫」，並分別就高科技醫療儀器之數量和利用率進行分析。	<ol style="list-style-type: none"> 1.總額實施對全國高科技醫療儀器數量沒有顯著影響，儀器數量隨年代增加但增幅漸減。 2.在醫院門診中，CT 與 MRI 的利用率在總額之後呈現上升趨勢，HTE 的利用率有逐年遞減趨勢，ESWL 的利用率則先降後升。 3.在住診服務中，CT、MRI 跟 ESWL 的利用率在總額之後呈現上升趨勢，其中 CT 跟 ESWL 在模式中的係數由 93 至 95 年漸小；MRI 的係數在 94-95 年變小。
2008 陳素珊、 葉玲玲、 黃光華、 鄭文輝	醫院總額支付制度實施前後對固定醫院就醫病患醫療利用比較之研究	研究對象為醫院總額實施前二年只在醫院就醫病患，共 4,043 位。門住診醫療利用資料收集期間為 2000 年 7 月至 2004 年 6 月，以每半年為一期進行醫療利用分析比較，共分八期。	<ol style="list-style-type: none"> 1.醫院總額實施後病患各項住診醫療利用每半年成長幅度較實施前增加 5.618.2%，醫院部門門診次數成長幅度減少 1.0%，門診醫療服務點數增加 0.4。 2.病患在醫院部門每半年的門診次數雖較實施前減少 0.050~0.69 次，但如果包括基層診所門診就醫次數，則每位病患之平均總門診次數則增加 0.05~1.09 次。
2009 詹雪娥	總額預算制度對急診醫療資源利用及品質之影響	以高屏分局特約申報急診 121 家地區級以上醫院(3 家醫學中心、10 家區域醫院及 108 家地區醫院)急診就醫之個案為研究對象，研究資料為 2004 年至 2008 年期間之申報費用。	<ol style="list-style-type: none"> 1.在急診就醫趨勢方面，轄區大型醫院整體急診收治人次呈現明顯上升。 2.檢傷分類第三、四級之人次與 Charlson index 0 及 1 分佔率成長，將使轄區醫院急診醫療照護量之負荷愈形加重。

資料來源：本研究整理(2010)。

第四節 中醫門診總額之相關文獻探討

中醫門診總額支付制度自 2000 年 7 月實施後，針對此主題作研究的文章也陸續增加，以下針對相關中醫門診總額文獻加以探討，如表 2-16 所示。

林雨菁(2001)針對總額支付制度中醫醫院門診醫療服務品質指標研究，採 Donabedian 提出之「結構面-過程面-結果面」品質評估模式為問卷基本架構，並參考國內外文獻蒐集相關品質指標，初擬結構式問卷，研究結果發現到中醫總額支付制度雖能有效控制醫療費用的上漲，但現行的支付標準及審查制度和中醫醫療品質的提昇，仍有許多改進的空間；且多數中醫師認同，制定一套適合評估中醫醫院門診醫療服務品質之指標及訂定中醫門診診療標準流程有其必要性。應純哲、何永成、邱文作、巫雲光、楊桂花(2002)針對中醫師對中醫門診總額支付制度滿意度調查，利用郵寄問卷調查，研究對象為高屏地區與健保局有特約關係的中醫師，研究結果得知中醫師對總額支付制度的滿意度偏低，其中最不滿意的指標是給付點數與專業醫師審查作業、平均每週看診病人數愈多的中醫師對專業醫師審查作業的滿意度愈低；單獨執業的中醫師對給付點數的滿意度較聯合執業的中醫師為高。

林美珠、李玉春(2003)針對全民健保中醫門診總額支付制度實施前的醫療服務品質來做探討，以 2000 年 6 月中醫門診總額實施前之門診就醫病患

為研究對象，研究結果得知中醫門診病人整體醫療服務品質滿意度平均達 78.5 分，醫療品質各構面滿意度得分差異不大，以照護可近性滿意度最高(平均 80.5%)，就診台北分局之病人滿意度較其他分局低，經控制病人及院所特性後，針灸治療有採拋棄式用針者、給藥天數較長者、由中醫師親自執行傷科處置或針灸治療者、醫師主動提供保健說明及醫師看診時間較長者滿意度較高；相反於交通及候診時間較長及被差額收費者滿意度較低。應純哲、林美色、鄭惠珠(2004)針對中醫師對中醫門診總額支付制度不滿意的癥結探討，研究結果發現到專業醫師審查作業與給付點數的滿意度偏低，平約值分別為 2.95 與 2.81、中醫師感到最不滿意的項目為每日藥費、核減理由、總付點值及中醫師對專業審查醫師遴選方式感到不滿意與他們認為各縣市公會理監事有個人好惡具有顯著相關。中醫師對申覆結果感到不滿意與他們認為申覆不可能得到補付具有顯著相關，中醫師對專業醫師審查作業感到不滿意與他們認為專業審查醫師之間的審查尺度不一致具有顯著相關。

文羽苹(2004)探討總額支付制度對中醫醫療市場競爭之影響，利用全民健保學術資料庫門診申報檔的資料，結果得知總額之後診所每月申報件數與點數都下降，但在總額配套措施及平均點值仍高於 1 的情形下，平均每件申報點數上升，使平均每月申報總值略微上升，而中醫師人力分布並未

擴散到偏遠地區。陳立德、陳榮洲、黃美瑤、楊麗慧、李采娟、賴俊雄(2005)針對中醫師對中醫門診總額支付制度之滿意度做調查，研究結果得知中醫師對健保浮動點值與總額分區分配辦法的認知最佳、對總額各區分配依據滿意度最低，對現行中醫總額支付制度之整體感受的滿意值僅 2.37 ± 0.99 。翁淑娟(2005)探討經濟誘因對醫療行為之影響，以中醫總額支付制度下支付標準及合理門診量調整來看，研究結果發現到全面診察費的調整後，平均院所的申報點數上升，但平均申報件數及地區點值均下降，造成結算後中醫診所平均收入下降、診察費的調整後申報件數的下降可能肇因於中醫市場競爭的增加，未來隨著點值低於一點一元後，中醫醫療院所間的競爭程度只會更趨激烈。

表 2-16、中醫門診總額之文獻整理

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2001 林雨菁	總額支付制度中醫醫院 門診醫療服務品質指標 之研究	採 Donabedian 提出之「結構面-過程 面-結果面」品質評估模式為問卷基 本架構，並參考國內外文獻蒐集相關 品質指標，初擬結構式問卷。	1.中醫總額支付制度雖能有效控制醫療費用的上漲，但現 行的支付標準及審查制度和中醫醫療品質的提昇，仍有 許多改進的空間。 2.多數中醫師認同，制定一套適合評估中醫醫院門診醫療 服務品質之指標及訂定中醫門診診療標準流程有其必 要性。
2002 應純哲、 何永成、 邱文作、 巫雲光、 楊桂花	中醫師對中醫門診總額 支付制度滿意度調查-以 高屏地區為例	研究為橫斷式郵寄問卷調查，研究母 群體是高屏地區與健保局有特約關 係的中醫師，以分區隨機取樣選出 240 位中醫師為研究樣本，有效回收 問卷 166 份，回覆率為 69.2%。	1.中醫師對總額支付制度的滿意度偏低，其中最不滿意的 指標是給付點數(金額)與專業醫師審查作業。 2.平均每週看診病人數愈多的中醫師對專業醫師審查作 業的滿意度愈低；單獨執業的中醫師對給付點數(金額) 的滿意度較聯合執業的中醫師為高。
2003 林美珠、 李玉春	全民健保中醫門診總額 支付制度實施前醫療服 務品質之研究	以 89 年 6 月中醫門診總額實施前之 門診就醫病患為研究對象，先依縣市 及院所分層抽取中醫院所(醫院抽 50%，診所抽 40%)，就抽中院所提 供之八十九年六月十六日之所有病 人名單以系統抽樣，電訪成功之有效 樣本 1,837 人(完訪率 77%)。	1.中醫門診病人整體醫療服務品質滿意度平均達 78.5 分，醫療品質各構面滿意度得分差異不大，以照護可近 性最高(平均值 80.5%)。 2.就診台北分局之病人滿意度較其他分局低。 3.經控制病人及院所特性後，針灸治療有採拋棄式用針 者、給藥天數較長者、由中醫師親自執行傷科處置或針 灸治療者、醫師主動提供保健說明及醫師看診時間較長 者滿意度較高；反之，交通及候診時間較長及被差額收 費者滿意度較低。

表 2-16、中醫門診總額之文獻整理(續 1)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2004 應純哲、 林美色、 鄭惠珠	中醫師對中醫門診總額 支付制度不滿意的癥結 探討	本研究於 92 年 7、8 月以分區分層系 統取樣方法選取 400 位中醫師為研 究樣本，寄發結構式問卷，回收有效 問卷 184 份，回收率為 46%。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專業醫師審查作業與給付點數(值)的滿意度偏低平約值 分別為 2.95 與 2.81。 2. 中醫師感到最不滿意的項目為每日藥費、核減理由、總 付點值。 3. 中醫師對專業審查醫師遴選方式感到不滿意與他們認 為各縣市公會理監事有個人好惡具有顯著相關。 4. 中醫師對申覆結果感到不滿意與他們認為申覆不可能 得到補付具有顯著相關。 5. 中醫師對專業醫師審查作業感到不滿意與他們認為專 業審查醫師之間的審查尺度不一致具有顯著相關。
2004 文羽苹	總額支付制度對中醫醫 療市場競爭之影響	利用全民健保學術資料庫門診申報 總檔的資料，分析 1998 年至 2002 年，約共 129,220 筆中醫診所的月申 報資料，計算各鄉鎮的賀芬達指數， 並分析地區市場競爭程度的原因，再 以迴歸分析探討市場競爭程度對醫 療利用的影響。	總額之後診所每月申報件數、點數都下降，但在總額配套 措施及平均點值仍高於 1 的情形下，平均每件申報點數上 升，使平均每月申報總值略微上升，而中醫師人力並未擴 散到偏遠地區。

表 2-16、中醫門診總額之文獻整理(續 2)

年代及 研究人員	研究題目	研究方法	研究結果
2005 翁淑娟	經濟誘因對醫療行為之 影響-中醫總額支付制度 下支付標準及合理門診 量調整之實證研究	研究對象為民國 89 年 7 月至 92 年 12 月共計 42 個月有持續申報中醫健 保費用之院所共計 1,526 家，利用其 每月的申報資料，除描述性分析外， 並以費用申報情形為依變項，建立多 變項迴歸模型，在控制其他影響醫療 利用的因素後，探討支付標準及合理 門診量的調整對醫療院所造成之影 響。	1.全面診察費的調整後，平均院所的申報點數上升，但平 均申報件數及地區點值均下降，造成結算後中醫診所平 均收入下降。 2.診察費的調整後申報件數的下降可能肇因於中醫市場 競爭的增加，未來隨著點值低於一點一元後，中醫院所 間的競爭程度只會更趨激烈。
2005 陳立德、 陳榮洲 等人	中醫師對中醫門診總額 支付制度之滿意度調查	研究於 93 年 9 月 14 日以郵寄問卷方 式蒐集資料，回收有效樣本 1,213 份，回收率 30.19%。	1.中醫師對健保浮動點值與總額分區分配辦法的認知最 佳。 2.對總額各區分配依據滿意度最低，對現行中醫總額支付 制度之整體感受的滿意值亦僅 2.37±0.99。

資料來源：本研究整理(2010)。

第五節 醫師人力地理分布評估理論

關於醫師人力地理分布之評估的理論有許多種，本研究以常見的幾種理論加以說明：

(一)承載理論

「承載能力」說明醫師族群與環境間的關係是一個均衡的概念，係指在一段足夠的時間內，且環境不變的條件下，地區最後所能承受醫師族群的大小。Rundall 等人(1982)認為環境選擇是基於恆常不變的假設，也就是當環境特性支持族群變動時，會從原來的均衡進行到另一個均衡發生為止。此時，不僅要測量現階段的均衡程度，還要測量瞬間反應率。因為在實際的情況中，環境是一直在變動的，所以我們無法直接觀察到地區的承載能力；因此需要使用瞬間反應率來協助觀察。

環境選擇說立足於區位層次，以環境特性來說明單一地區所能承受的醫師數；並在醫師人力已達均衡的狀態下，來說明在環境變動後，地區承載能力的改變對醫師人力地理分布的影響。不過，尚無法說明不同地區間醫師人力增加的先後順序；當環境的特性變動後，醫師所依賴的資源也變動。如果地區的資源是增加的情形，那麼地區所能承載的醫師數也會提升，而醫師人力供給增加的可能性增大。相反地，當地區的資源減少時，地區所能承載的醫師數便會降低，此時地區內的醫師族群將面臨環境選擇過程

的物種變異、分化選擇、以及存留的三階段；最後在經過醫師族群的競爭與消長後，將符合新的地區承載能力。因此，在環境選擇說的架構下，預期當環境資源豐富時，醫師人力供給將趨向增多；而環境資源缺乏時，醫師人力供給將面臨衰退。

環境選擇說應用在醫師人力地理分布的實證研究，以 Rundall 與 McClain (1982) 為主。Rundall 與 McClain 以承載能力來分析醫師人力供給變化，研究選擇環境特性其中的四個面向：自然資源量、環境成長、環境密度與系統發展，來分析環境如何選擇醫師族群，其資料以 1970 至 1976 年美國紐約 (New York) 登記在美國醫學會 (American Medical Association, AMA) 上的診所醫師，並以郡為分析單位。結果發現承載能力與醫師人力供給的關係是存在的，承載能力同時存在於專科醫師與一般科醫師，專科醫師因為系統發展的緣故，其瞬間反應率如預期般地低於一般科醫師，環境密度對承載能力的影響，則僅發生在專科醫師，環境成長與衰退對醫師人力供給的影響，在環境衰退時有顯著關係。研究結果支持承載能力對醫師人力地理分布的影響(黃偉堯，2002)。

為了控制地區的飽和程度與市場規模變動，江東亮以剩餘承載能力為工具，來分析醫師人力地理分布。結果發現在吸引力高的地區，剩餘承載能力大者，醫師人力增加速度快；而地區吸引力低且承載能力變異大者，

醫師人力的增加速度不若前者。在吸引力高且剩餘承載能力大的地區，其醫師人力供給成長較快。其研究結果是從環境選擇說的角度來支持市場力量為醫師人力地理分布的重要影響因素(Chiang, 1995；黃偉堯，2002)。

(二)酒杯理論

醫師人力從求學至執業過程的分布範圍會如同高腳酒杯的形狀：就學前的人力分布像杯底，這些人集中於同一所醫療學校求學而形成細長的杯柄，畢業之後，醫療人力的分布會以杯柄為中心逐年向外擴張，宛若杯碗；由杯底至杯柄再至杯碗的每一個水平橫切面，都代表著某一時間點的醫療人力分布範圍，至於杯底至杯柄再至杯碗的垂直縱軸即是時間軸。由基礎酒杯模型可以瞭解，醫師人力的分布隨著時間會以畢業學校為圓心而向外擴展(Baer et al, 2000;黃博彥，2000)。

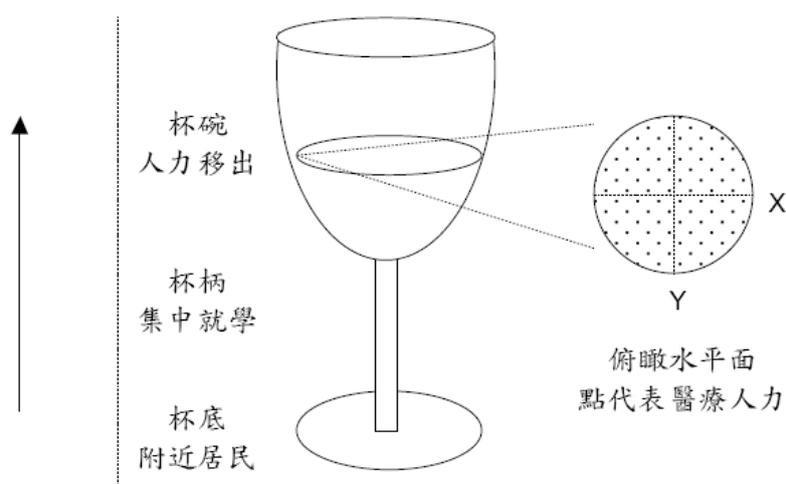


圖 2-1、基礎酒杯模型圖

(三)醫師誘發需求理論(physician-induced demand theory)與空間競爭理論(spatial competition theory)

醫師誘發需求理論指新加入執業的醫師可依照自己的偏好，選擇自己喜歡的執業地點，然後再透過誘發需求來維持足夠的客源，達成目標收入；空間競爭理論是指新醫師會選擇每萬人口醫師數較少的地區執業。當醫師人數增加時，市場會產生擴散效果，新醫師會選擇醫師人口密度較低的地區執業，如此可達到醫療資源均衡分布的效果(盧瑞芬、謝啟瑞，2002)。

(四)衛生人力需求模式

醫療資源中以人力資源最為寶貴。影響未來衛生人力供給因素，除其數量外，上需考量其年齡、性別、教育背景、收入、執業類別及型態，專長、生產力等因素。藍忠孚、李玉春(1983)將衛生人力需求之研究歸納以下幾種模式：

- 1.生物學需求(Biologic Need)：指民眾在生理上所需醫療照護之量與種類，而不論其是否真正尋求該服務或是否有足夠的經濟能力能負擔起該服務。
- 2.人口與衛生人力固定比例(Population Manpower ratio)：由專家學者選擇一適當的人口與衛生人力比例，當作估計未來需求的標準，又稱經驗的需求(empirical demand)。
- 3.有效需求(Effective Demand)：係指民眾需要醫療服務的量，這種需求乃民

眾自發者，且有能力購買，惟不論該需求是否適當。簡言之，乃民眾實際醫療服務之消耗量。

4. 合理化需求(Rationalized Demand)：綜合以上三類，依服務性質選擇適當之評估指標，亦即，將需求劃分為數個部分，各部份分別就生物學需求、人口與衛生人力固定比例、有效需求三者，選擇一最適當的方法評估未來之需求，再將所有的需求整合起來。
5. 蘇聯模式：前蘇聯採用公醫制度，民眾對醫師需求之推估，可完全依照全年看門診的總人次計算醫師的生產力，然後再按照人口之多寡、平均看病次數的多少來決定醫師之需求量。因此，醫師之需求可說是依照人口之多寡而定(賴進祥，1995)。

(五)結構理論(Structuration Theory)

指醫療人力之分佈與流動受到結構(Structure)、系統(System)、動力(Agency)等三項因素之交互作用。其中結構因素包括醫療人力需求、政府法令與調節、醫病關係、教育機會、醫療責任保險、總體經濟等；系統因素包括：就學、執業、求職；動力因素包括就學地點決定、執業類別決定、執業地區決定。亦即結構與動力因素皆影響了系統因素，而系統因素卻又分別左右結構和動力因素(Baer, Gesler, & Konrad, 2000)。

第六節 醫療公平性理論

醫療服務的公平其理論植根於有關利益與負擔如何公平分配的議題，不同理論分別強調不同的原則如表 2-17 所列。在表 2-17 中的權利付予 (Entitlement) 理論強調公平的基礎是「支配和使用個人財產與資源」的自由 (Nozick, 1974)。個人有權利透過正當的手段來獲取或轉移所有物，而所謂正當手段，係指透過自己的勞動，或透過贈予，或透過與他人之間的自願性交易。政府不應該介入或嘗試去調控這些交易，而應交由自由市場中看不見的手來運作。權利付予理論為健康照護政策提供競爭導向的市場基礎，主張使消費者的選擇與滿意度達到最大。

以平等主義 (Egalitarian) 的觀點而言，其基本論述認為每個人具有均有均等價值，而且應該接受平等的對待。醫療領域的平等主義可以強調過程的平等與實質的平等 (Veatch, 1981)，過程的平等保障每個人獲得照顧的平等機會，不因個人的年齡、性別、種族、收入、居住地等等因素而有所不同。實質平等則強調儘量減少不同人群在健康狀態上的差異。平等主義者健康政策主張因此主要集中在減少或消除健康照護上的不平等狀態。

社會正義的第三種理論為契約理論 (Contractarian)，John Rawls (1971) 的契約論建立在邏輯論證上，論證的情境為如果一群理性的人要共同決定如何分配社會財貨，在這些人有可能處於任何社會位置的假設性前提下，

這些人會推導出什麼原則來作為分配的基礎。Rawls 論證這些分配社會財貨的原則有三個，依據重要性的次序分別為：(1)每個人享有相對等的自由的權利應該最大化；(2)對於具有相似能力與技術的人，其機會的平等應該獲得確保；(3)優先確保最弱勢者的利益。

Norman Daniel (1985)的需要理論則指出醫療照護是維持「正常物種功能」的最低標準需要。醫療照護的正當性，來自於它可以保障個人享有正常生活的平等機會，其意義與 John Rawls 的基本社會財貨相當，這個觀點也提醒我們考慮到社會應該提供某些服務來滿足基本需要。依據 Daniel 的建議，這些社會應該提供的服務包括：適當的營養與住屋，衛生、安全、無污染的生活及工作環境，運動、休閒與健康的生活形態，預防、治療與復健三階段的個人醫療服務，以及其他非醫療性的個人支持服務。

表 2-17 中的第五種理論為功利主義(Utilitarian)。功利主義源自於 David Hume, Jeremy Bentham, John Stuart Mill et al. 的著作(Dougherty, 1988)。功利主義也被稱為結果主義(consequentialist)，決策或行動的價值主要取決於結果，亦即以結果來合理化手段，而其主要目標則為追求效用的最大，也就是追求最大多數人的最大利益。成本效益(cost-benefit)分析與成本效果(cost-effectiveness)分析，以及市場導向的政策則為功利主義者最常利用的思考模式。功利主義者所主張的醫療照護人權雖然也在保障人民接近醫療服

務的機會，但此一醫療服務指的是相對於提供的成本而言，其效益(如以健康、安適或生產力來衡量)必須是可以達到最大化才足以成立(Culyer, 1992)。

表 2-17、分配正義之主要理論

理論	主要建構者	主要原則	說明
權利付予	Robert Nozick	權利付予	個人有權支配擁有物，只要透過正當手段獲得或轉移。
		自由主義	國家不應限制財產權或介入其分配，讓看不見的手運作。
平等主義	Robert Veatch	均等價值	均等原則建立在人類均等的內在價值之上。
		均等機會	每個人有權要求需要的健康照護，使其有機會盡可能擁有與他人相同的健康水準。
契約理論	John Rawls	最大的均等自由	每個人應盡可能擁有與他人相同的基本自由。
		均等機會	擁有相同能力與技術的人應有相同的機會接近職務與位置。
		差別原則	社會與經濟制度的安排應最有利於最不幸的人。
需要理論	Norman Daniels	正常生物功能	滿足健康照護需要有助於維持正常生物功能，進而影響個人分享正常機會之範圍。
		均等機會	社會應關注照護之提供，以保證維持正常功能之均等機會。
功利主義	David Hume	效用	促進最大多數人的最大利益。
	Jeremy Bentham	結果論	依據結果來判斷某一行動是否值得，
	John Stuart Mill		結果可以合理化過程。

資料來源：Aday LA, Begley CE, Lairson DR, Slater CH. Evaluating the Medical Care System: Effectiveness, Efficiency, and Equity. Health Administration Press, Ann Arbor, Michigan, 1993: 123-124.

第七節 吉尼指標原理與運用

資源分配公平性常以吉尼指標作為評估指標，吉尼指標是一標準化的絕對值，以區域人口比例來看其使用醫師人力資源之分布狀況，如 McConnel 及 Tobis 等人運用吉尼指標分析美國地區人口與醫師分配改變(McConnel et al., 1986)，它可以以一個係數的數據評估許多個程度指標之結果，作一整體之描述。其方法是將經濟學中分析所得是否平均之方法運用於醫師人力分布之分析。例如，欲得知臺灣地區各縣市或鄉鎮區位醫師人力是否隨人口增加而醫師人力是否公平的平均分布，可由各區位醫師人口比值綜合成一吉尼係數值。若吉尼指標增加，表示城鄉醫師差距拉大；反之若吉尼指標減小，表示城鄉醫師分布愈趨均衡。使用吉尼指標亦可獲得一段期間後醫師地理分布改變情形，惟使用吉尼指標，需有部分之假設，如假設每位醫師之生產力一定與每一設定區位民眾在人口結構與醫療需求相似等等。

在國內相關研究有洪錦墩與李卓倫以 GINI 係數分析臺灣地區的醫師人力分布研究(洪錦墩、李卓倫，1989)、黃偉堯的臺灣地區醫師人力地理分布之變遷(黃偉堯，1988)、黃昱瞳的全民健保實施牙醫總額預算制度對醫療資源分布的影響評估(黃昱瞳，2001)、李貞姮等(2002)的全民健保對高屏地區牙醫師人力及醫療照護費用分布探討、洪慶鐘(2004)牙醫總額支付制度實施後醫療分布、陳楚杰等人(2004)針對臺灣地區 1976 年至 2000 年護理人力地

理分佈做初探、方秀嫻(2005)西醫基層總額預算制度對高屏區醫療資源分布的影響與胡慶文等人(2009)臺灣物理治療人力之地理分布變化，及國外相關研究包含 Masatoshi 等人(2010)針對日本醫師在自行開業、專業選擇和地理分布情形與美國作比較、Satoshi 與 Yasuki (2010)探討日本如何誘導牙醫師至其他地區執業與 Masatosh 等人(2010)探討日本及英國醫師之地理分布等等，許多國內外的研究均運用了吉尼指標來作醫事人力地理分布評估指標。

吉尼係數指標的優點是提供區位層級資料之分布情形，以每個區位的醫師人口比作為標準化之基礎，當區位愈小愈能評估分布情況，且其將這些分布資料轉化為數據資料，可以此資料作為一客觀標準。但其缺是計算方法繁瑣，且需取得每一區位之人口數與醫師數，而且吉尼指標的使用假設是每一區位的人口結構是相似的，每個區位民眾的醫療需求也類似，而醫師的生產力也假設均等下這些假設在實際上的現況也並非如使，加上也未考量每個區位地理交通上之差異，此類型指標在評估基本醫療服務時較適合，若用於全體醫師或專科醫師時需配合其區位設定是在較大的層級如醫療區域(洪錦墩，2003)。因此，本研究亦採用 GINI 係數作為中醫師人力地理分布之重要指標，以瞭解整體中醫師人力資源與對應研究區位服務人口之分配是否公平合理。

第參章 材料與方法

本章為敘述本研究為達成研究目的所使用之材料與方法，此部份共分三節闡述。第一節說明本研究的研究方法與研究設計，第二節為說明的研究資料與資料處理的方式，第三節為本研究之研究限制部份說明，以下分別加以敘述之。

第一節 研究方法與研究設計

本研究之研究設計乃希望透過全民健康保險中醫門診總額制度實施後看，由 1996 年至 2008 年歷年中醫醫療資源分布情況，包含中醫師人力、中醫醫療機構、中醫醫療利用情況與中醫總額分配情況依健保六大分區(業務組)、縣市及鄉鎮層級之分布情形加以描述性分析，瞭解歷年變動情況。依人口之分布、醫療利用與醫療資源供給進行相關考驗分析，並輔以各項指標如每萬人口中醫師數、GINI 係數針對中醫師人力受中醫門診總額分配之可能影響加以評估。

研究以中醫醫療服務之供給面與需求面為兩大構面，取得逐年分季之中醫師人力與醫療利用等基礎資料加以分析。在供給面方面：運用 GINI 係數分析每季中醫師人力於健保六大分區(業務組)、縣市、鄉鎮歷年之數值，並分析其變動情況與趨勢，並比對相關政策包含點值改變，探討其對政策之影響。在需求面部分：探討民眾之中醫醫療利用之情形，檢視民眾中醫醫

療利用與中醫醫療資源提供之關連，包含中醫醫療利用在地區人口之分配情形，分析總額分配點值對醫師人力分布、醫療資源分布及中醫醫療利用情況分布，分析相關中醫總額政策可能對於醫療資源分配引導及民眾醫療利用影響，以提供政策建議。

為瞭解中醫門診總額點值與中醫師人力地理分布之關聯，研究進一步以回歸模型分析以瞭解點值與中醫師人力之 GINI 係數的相關情況；也以回歸模型分析各健保分區各季點值與各分區對應季之分區內鄉鎮層級 GINI 係數值之間的相關水準。

第二節 研究資料來源與資料處理分析

(一)研究資料來源

由於主要研究考量是在全民健康保險制度下中醫醫療服務供給之公平性與民眾健保的中醫醫療利用影響，因此研究所分析之資料以購自國家衛生研究院的全民健康保險學術研究資料庫資料為研究範圍，內容主要是中央健康保險局特約醫療機構的申報資料，因此資料範圍並未包含未特約機構及民眾自費就醫部分，且分析之資料亦不代表健保局最終核付予各醫療機構的實際數值。

本研究所使用的資料內容包括：1997 至 2008 年「醫事機構基本資料檔(HOSB)」、1997 至 2005 年「醫事人員基本資料檔(PER)」(光碟編號：AN8601 - AN9401)、1996 至 2008 年「中醫門診處方及治療明細檔(CD)」(光碟編號：TN85CM01 - TN85CM21, TN86CM01 - TN86CM21, TN87CM01 - TN87CM23, TN88CM01 - TN88CM23, TN89CM01 - TN89CM23, TN90CM01 - TN90CM23, TN91CM01 - TN91CM23, TN92CM01 - TN92CM23, TN93CM01 - TN93CM24, TN94CM01 - TN94CM24、TN95CM01 - TN95CM24、TN96CM01 - TN96CM24、TN97CM01 - TN97CM24)及 2008 年「承保資料檔(ID)」(光碟編號：TN97ID01 - TN97ID05)。

在中醫師人力與中醫醫療機構之相關分析中，係依據「中醫門診處方

及治療明細檔」中已加密之中醫師代號(PRSN_ID)及醫事機構代號(HOSP_ID)分別合併「醫事人員基本資料檔」及「醫事機構基本資料檔」後，分別依據相關目的進行個別或區域歸戶，以求得相關執業中醫師數據及執業地點的資料。

研究中人口數資料資料來源為內政部戶政司所提供之各鄉鎮區單一年齡人口數，為每個月資料；各季中醫總額點值資料為中央建保險局所提供之資料。

在中醫師部份，由於中醫師可能同時於不同機構看診，因此所得到的部分數據不宜直接加減計算，例如：同一縣市執業醫師數不等於該縣市內鄉鎮市區執業醫師數加總；同理，醫院執業醫師數加上診所執業醫師數，也不一定等於總執業醫師數。

在門診就診次數計算部分，由於申報資料當中可能包含同一診次多次利用的資料，例如：取得慢性病連續處方箋病患回診調劑藥品、針灸或傷科病患回診等，然這些後續的利用不應計算為單一診次數，因此在就醫診次計算時，本研究採用兩個條件作為前述狀況的判定條件：1.案件分類代號(CASE_TYPE)為「28」者(中醫慢性病連續處方調劑)及 2.診察費項目代號(TREAT_CODE)為空白者。但在醫療費用的計算部分，則未刪除前述項目內容，所有申報費用均加總計算。

在 2008 年的醫師歸戶資料中，由於部份醫師可能於同一年度更換執業機構或同時於兩個以上的機構執業，若採醫師個人代碼(PRSN_ID)進行歸戶，該醫師執業機構的特性將有選取上的困難，因此本研究採用醫事機構代碼(HOSP_ID)加醫師代碼(PRSN_ID)合併為新的身份代碼，再個別歸戶計算其他數據資料。此外，中醫師執業地區西醫師數據，則是以「醫師人員基本資料檔」中「醫事人員類別(PRSN_TYPE)」為 A(西醫師)者，依據其「執業場所(WORK_PLACE)」合併「醫事機構基本資料檔」後，取得該機構所在鄉鎮市區代碼，在進行歸戶計算各鄉鎮市區之執業西醫師數與中醫師人數。新設立中醫醫療機構數部份則以分析當月所申請設立者為計算之基準，再計算這些新設醫療機構所屬中醫師數量。

(二)資料處理分析

為瞭解中醫門診總額制度對中醫醫療資源分布影響，特別是在中醫師人力之地理分布均衡程度之影響，本研究將以 GINI 係數作為中醫師人力分布之主要參考指標，考量門診總額點值計算是以每季為計算單位，因此也以季為單位進行中醫師人力分布之 GINI 係數值建立，若從 1996 年 3 月至 2008 年 12 月底應可建立 52 個中醫師人力分布之 GINI 係數點值，若有延續之研究再以時間序列分析來看中醫師人力分布的變動情況並探討這段時間中醫總額分配制度的改變，評估政策改變之影響，以針對中醫總額制度分

配公式提出進一步的建議。

首先評估中醫師人力地理分布及費用之地區分配之方法，同時也運用 GINI 係數指標及 MapInfo 地理資訊軟體分析中醫師人力之地理分布。也嘗試分析不同地區健保特約中醫醫療院所，所提供一般門診之服務量人次、費用及所佔之比率。並針對 1996 年至 2008 年健保特約之中醫師人力進行分析與探討。在中醫師人力之地理分布上並引用 GINI 係數作為地理分布之指標。而基尼係數的原理乃是運用羅蘭氏曲線(Lorenz curve)的特性，即 X 軸增加數值後累加百分比對應 Y 軸增加數值後累加百分比所呈現之曲線。基尼係數乃是曲線與對角線二者所夾之面積與對角線下直角三角形之比值(如圖 3-1)。

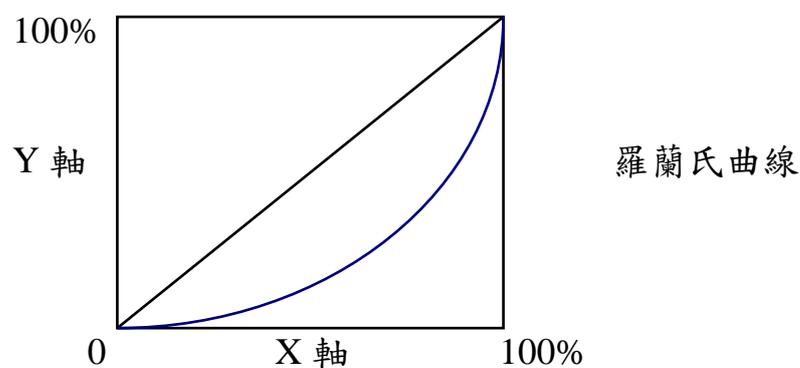


圖 3-1、羅蘭氏曲線

本研究將 X 軸設定為人口累加百分比，Y 軸代表相對應於 X 軸人口所分配到的醫師數。當羅蘭氏曲線愈接近對角線，則表示其分配愈均衡。而對角線則代表完全平均分布線。

另外使用複迴歸統計建構模型，評估中醫門診總額的浮動點值對臺灣整體中醫師人力 GINI 係數值的關係。另以各健保六大分區歷年浮動點值對於各分區之 GINI 係數的影響情形。各分區之 GINI 係數是將中央健保局六個業務組視為六個分區，以各分區內之鄉鎮市區為分析單位，評估各分區內之中醫師人力於各季的 GINI 係數值，再配合各區每季中醫門診總額點值的變動情況，評估相關與否。只是點值屬於事後推算評估結果，中醫師人力地理分部則屬於現況，不易作因果之推論但可評估其相關趨勢。

研究以 MapInfo 地理資訊軟體，繪製各年度臺灣地區鄉鎮、縣市及健保分區別中醫師人力之地理分布圖，建立每萬人口中醫師數之地圖，可評估中醫師人力於臺灣地區分布的密度差異及集中現象。

第三節 研究限制

本研究之研究限制如下：

- 一、本研究之主要研究材料為向國家衛生研究院所提供之全民健康保險研究資料庫，因此資料正確性與否為本研究之研究限制。
- 二、健保資料庫中之醫療利用資料僅限於加入健保之民眾，無法涵蓋少數未加入健保之民眾。
- 三、本研究所分析之中醫醫療利用資料部份，可能因為中醫師全聯會在中醫醫療總額之管控過程中，針對申報過量的中醫醫療機構或中醫師所申報之服務量逕予以刪除，因此於中醫之利用與費用之部份有可能發生低估現象問題。
- 四、研究於認定新設立中醫醫療機構時，若遇醫療機構之代碼變更時，可能被視為新的醫療機構。
- 五、以各健保分區之 GINI 係數僅可以代表各分區內之中醫師人力地理分布均勻與否及同區域內相對於過去是否分布均衡有所改善；但無法比較不同各分區 GINI 係數值，而加以比較判斷各分區下之民眾的可近性是否較佳。
- 六、以季的中醫醫療利用、費用及中醫師數等資料進行相關統計分析，可能受季節因素影響，造成相關數據的變異量較大，而形成資料的穩定

性較差，相對於年資料有較大的變異量。另本研究受分析資料之限制，因此無法釐清跨區之醫療利用與費用，仍併入申報之區域計算。

七、比較歷年各分區、縣市及醫療費用時係採申報點值來替代費用，並無考慮跨年代與區域之物價指數之調整。

第肆章 研究結果

本章為研究結果部份，共分五節，第一節為分析歷年中醫醫療機構與中醫師分布情形；第二節為分析歷年民眾中醫醫療利用情形；第三節為分析歷年中醫師與中醫醫療利用 GINI 分布情形；第四節為探討近三年新設立中醫醫療機構與新執業中醫師人力情形；第五節為影響中醫師 GINI 係數分布之迴歸分析，以下分別敘述之。

第一節 歷年中醫醫療機構與中醫師分布情形

本研究之研究目的主要分析 1996 年至 2008 年歷年中醫醫療機構與中醫師人力之分布情形，本節將詳述之。

首先於中醫醫療機構部份，1996 年至 2008 年間之中醫醫療機構數地理分布如表 4-1 至表 4-3 所示，鄉鎮層級以台北縣板橋市最多，年平均有 59.62 家，其次為高雄市三民區、台中市北屯區、桃園縣中壢市、桃園縣桃園市；縣市層級以台北縣最多，有 312.69 家，其次為台北市、台中市；健保六大分區部份，以中區最多有 695.54 家，其次為台北區、南區。

中醫師人力分布方面，1996 年至 2008 年間之中醫師人數地理分布如表 4-4 至表 4-6 所示。鄉鎮層級以台中市北區最多，年平均有 136.54 人，其次為台北縣板橋市、高雄市三民區、台北市中正區、彰化縣彰化市；縣市層級以台北市最多，平均有 535.62 人，其次為台北縣、台中市；由健保六大

分區(業務組)來看，台北區最多平均有 1,208.23 人，其次為中區、高屏區。若考量人口因素，以每萬人口中醫師數來看，如表 4-7 至表 4-9 所示，鄉鎮層級部份，以台中市北區最高，平均為每萬人有 9.2830 位中醫師，其次為台中市中區、台北市中正區、台中市西區與台中縣豐原市；縣市層級部份以台中市最多，平均為每萬人 4.9158 位中醫師，其次為嘉義市與台中縣；健保六大分區來看，以中區最高，平均為每萬人 2.6380 位中醫師，其次為南區與台北區。

再從每年各季的資料來看各鄉鎮與健保六大分區中醫醫療機構與中醫師人力分布的情形，如表 4-10 所示。鄉鎮層級部份，中醫師人力各年各季有持續成長的趨勢，由 1996 年第 1 季 2,462 人，成長至 2008 年第 4 季 5,224 人，成長率為 52.9% 左右；中醫醫療機構數則變動較為彈性，最少為 1998 年第一季 1,576 家，最多為 2008 年第 4 季為 2,969 家；在無中醫師服務的鄉鎮數之變化，有陸續減少的趨勢，由 1996 年第 1 季 119 個鄉鎮地區無中醫師服務，至 2008 年第 4 季為 109 個鄉鎮地區無中醫師服務，可見這些年來中醫師人力地理分布改善與提昇偏遠地區中醫醫療服務的可近性略有成效，惟減少速度較緩，但仍對於民眾就醫權益之保障有相當程度改善。

另由各年各季健保六大分局(業務組)來看中醫醫療機構與中醫師分布情形，由表 4-11 與表 4-12 所示；中醫醫療機構數部份，以中區最高，平均

為 29.87%，其次為台北 27.35%、南區 14.61%，最低為東區僅佔 1.87%；中醫師數部份，以台北分區最高，平均為 30.34%，其次為中區 30%、高屏分區 13.62%，最低為東區僅佔 1.61%。

本研究也運用 MapInfo 地理資訊軟體分析，利用 1996 年至 2008 年各鄉鎮區、縣市區位及健保六大分區(業務組)之每萬人中醫師人力數為指標，利用臺灣地圖呈現醫師人力在人口因素下之情形，以下分別詳述之：

(一)臺灣地區鄉鎮區層級中醫師人力之地理分布

以鄉鎮層級之臺灣每萬人中醫師人力的地理資訊來看，自 1996 年至 2008 年這 13 年間每萬人中醫師數分布，如圖 4-1 至圖 4-13 所示，這 13 年來中醫師人力序列時間的圖形變化，各區域中醫師人力之密度較低之鄉鎮區有逐年增加與改善的趨勢。

(二)臺灣地區縣市層級中醫師人力之地理分布

在縣市層級之臺灣每萬人口中醫師人力的地理資訊來看自 1996 年至 2008 年每萬人中醫師數分布，如 4-14 圖至圖 4-26 所示，縣市層級之地理分布則呈現在部分經濟較佳縣市都會有較高的中醫師密度，如台中市、嘉義市、台中縣、台南市、彰化縣、台北市等縣市有較高的中醫師密度，而離島的連江縣、金門縣與澎湖縣則明顯在每萬人中醫師數相對於全臺灣地區要來的差。由 1996 年至 2008 年縣市層級中醫師人力地圖分布變化，中

醫師人力雖然逐年趨於分布平均但中部與都會區仍有較高比率。

(三)臺灣地區健保分區(業務組)中醫師人力之地理分布

在健保分區層級之臺灣每萬人口中醫師人力的地理資訊來看自 1996 年至 2008 年每萬人中醫師數分布，如圖 4-27 至圖 4-39 所示，健保分區層級之地理分布則呈現在健保的中區、南區與北區有較高的中醫師密度。雖然中醫師人力在鄰近中區的北區與中區歷年有相當之成長，但中區一直均維持擁有全國最高之每萬人口中醫師數。

第二節 歷年民眾中醫醫療利用情形

本研究探討臺灣地區 1996 年至 2008 年歷年每季健保六大分區(業務組)及鄉鎮層級民眾中醫醫療利用及相關費用之分布情況，如表 4-13 至表 4-18 所示。首先我們從鄉鎮層級來看，為配合每季點值變動的觀察，研究分析每季的就醫人次與醫療費用有逐年成長的趨勢，1996 至 2008 年就醫人次年平均為 2,421,342 人次，醫療費用部份則為 1,327,343,981 點；另外在每人平均中醫就醫人次為 0.1080 次，每人平均中醫醫療費用為 59.11 點，有使用中醫就診者每人每次平均醫療費用為 544.94 點。

在健保分區(業務組)部份，民眾中醫就醫人次以中區最高，研究觀察每季最後一個月平均為 696,755 人次佔全台灣地區利用次數之 28.97%，其次為台北 629,439 人次佔 25.68%、高屏 391,513 人次佔 16.22%；1996 年至 2008 年每人每月平均中醫利用次數以中區最高，為 0.1565 次，其次為南區 0.1105 次、高屏 0.1051 次，最低為東區的 0.0781 次；中醫醫療費用方面，以台北最高，年平均為 382,263,694 點佔全台灣地區健保中醫申報點數之 28.87%，其次為中區 367,626,077 點佔 27.72%、高屏 211,114,971 點佔 15.85%；每位人口平均分配之中醫醫療費用部份，以中區最高為 82.61 點，其次為高屏 56.65 點、南區 55.81 點；若以就診者來看每人平均中醫醫療費用以台北最高為 604.00 點，其次為東區 561.54 點、高屏 535.58 點。

第三節 歷年中醫師與中醫醫療利用 GINI 分布整體分布情況

本研究為瞭解中醫師人力與中醫醫療利用之地理分布情形，也以 GINI 係數評估臺灣地區 1996 年至 2008 年中醫師人力與中醫醫療利用之分布，希望能建立中醫師與中醫醫療利用地理分布之 GINI 係數值。

研究結果如表 4-19 與圖 4-40 所示，首先看鄉鎮層級部份，在中醫師人力的 GINI 係數由 1996 年的 0.414565 到 2008 年降低至 0.354312，由此看出中醫師人力在鄉鎮區位地理分布趨於平均，逐年縮小各鄉鎮地區的中醫師人力之差距；在中醫醫療就醫人次的 GINI 係數由 1996 年的 0.406148 到 2008 年降低至 0.355590，表示中醫醫療利用人次地區集中趨勢也是趨於平均，另在中醫醫療費用的 GINI 係數由 1996 年的 0.396853 到 2008 年降低至 0.351599，中醫醫療費用地區集中趨勢也是趨於平均，可看出民眾中醫醫療利用情形在臺灣地區整體區域分配情況稍有改善，相較之下民眾於資源利用在地理上亦趨於平均。

再分別以健保六大分區(業務組)來看中醫師人力、中醫醫療就醫人次與中醫醫療費用 GINI 係數分布的情形，如表 4-20 至表 4-25 與圖 4-41 至圖 4-46 所示，於中醫師人力地理分布均衡指標的 GINI 係數部份，以台北分區 GINI 最低，僅有 0.244037，其次為中區 0.337554、高屏分區 0.343873，最高為東區 0.547960；中醫就醫人次部份，以台北分區 GINI 最低，僅有 0.266775，

其次為中區 0.313125、高屏分區 0.335289，最高為東區 0.565161；中醫醫療費用部份，以台北分區 GINI 最低，僅有 0.239918，其次為中區 0.316277、高屏分區 0.342382，最高為東區 0.571593，由此可以看出中醫醫療資源與中醫醫療利用部份，於健保各分區區內鄉鎮層級仍有不均勻的情形，不過台北分區、中區及高屏分區的中醫資源較豐富區域也相對於區域內有較平均之的中醫醫療資源分配。

另外由表 4-26 來看 1996 年至 2008 年中醫師地理分布 GINI 係數趨勢，表中臺灣全區之中醫師地理分布 GINI 係數之計算是以臺灣地區所有鄉鎮為分析區位，而健保各分區業務組中醫師 GINI 係數係指轄下區域之鄉鎮層級之 GINI 係數；在各年度間改變率之計算是以終止年之 GINI 係數值減去起始年之 GINI 係數值再除以起始年之值的百分率，變動率為負值時，代表該區域之中醫師地理分布變動趨於平均，變動率之數值則代表變動之幅度大小程度。

從健保開始實施的 1996 年第 1 季至 2008 年第 4 季，全區中醫師人力 GINI 係數改變率為-14.54%，若區分中央健康保險局各分區業務組看，台北、北區、中區與高屏業務組之 GINI 係數改變率之幅度均比全區值來的大，值的觀察的是中醫醫療資源較豐富的區域，在中醫師人力趨於分布平均的趨勢仍高於中醫師人力資源較缺乏之分區；於中醫總額制度開始實施的

2000 年第 3 季至 2005 年第 4 季改變分配公式前全區 GINI 係數改變率為 -4.39%，在各分區業務組部份則呈現相當大的不同的變動，北區、中區、高屏與東區業務組轄區內之 GINI 係數值之改變率為負且改變幅度均大於全區，代表中醫師人力地理分布趨於平均，但於南區與臺北業務組區內之中醫師人力分布則維持不變及趨於惡化。表示總額實施後在北區、中區、高屏與東區業務組是有趨於平均分布但在臺北業務組內反而呈現更不平均。

2006 年改變中醫門診總額分配為東西兩區後之第 1 季至 2008 年第 4 季全區中醫師人力 GINI 係數由 0.3663 下降至 0.3543，改變率為 -3.28%，仍然是趨於分布平均，但東區業務組轄區內 GINI 係數由 0.5218 上升至 0.5356，改變率為 2.64%，反而呈現則趨於不平均。似乎在分成兩區後對於東部醫師人力分布上的均衡不但無助反而呈現惡化。

第四節 近三年新設立中醫醫療機構與新執業中醫師人力情形

本研究為瞭解最近三年即 2006 年至 2008 年間縣市及鄉鎮層級新設立中醫機構與新執業中醫師人力地理分布情況，如表 4-27 至表 4-30 所示。

首先由縣市層級來看 2006 年至 2008 年三年間新設立中醫機構家數，以台北市最高有 182 家，其次為台北縣 166 家、台中市 114 家、高雄市 66 家與桃園縣 65 家；新執業中醫師數部份，以台北市最多有 241 人，其次為台北縣 221 人、台中市 144 人、桃園縣 85 人與高雄市 78 人；這三年以 2007 年在新設立中醫機構數與新執業中醫師數相對另兩年數量較少。

另外從鄉鎮層級來看，在新設立中醫機構家數，於 2006 年以台北市大安區最多有 14 家，其次為台北市中山區 12 家、台中市西屯區 10 家、台北縣中和市 10 家、桃園縣桃園市 10 家；2007 年以臺北縣中和市最多有 12 家，其次為台北市北投區 9 家、台北市松山區 8 家、台北市大安區 8 家、台北市中山區 7 家；2008 年以台中市南屯區最多有 13 家，其次為台北市大安區 12 家、台北縣中和市 10 家、台北縣新莊市 10 家、高雄市三民區 9 家。

新執業中醫師人力地理分布情況，從鄉鎮層級來看，發現在 2006 年以台北市大安區最多有 21 位，其次為台北市中山區 16 位、臺中市西屯區 13 位、台北縣板橋市 12 位、桃園縣桃園市 12 位；2007 年以台北市松山區最多有 20 位，其次為臺北縣中和市 15 位、台北市中山區 13 位、台北市北投

區 13 位、高雄市苓雅區 10 位；2008 年以台中市南屯區最多有 19 位，其次為台北縣新莊市 16 位、台北市大安區 15 位、台北縣中和市 12 位、台中市北屯區 11 位。

由以上的研究結果顯示新設立之中醫機構與新執業之中醫師，在執業地點選擇上，較多選擇台北縣市、台中縣市、高雄市與桃園縣等人口比較多的都會區之鄉鎮市區開業及執業。

第五節 影響中醫師 GINI 係數分布之迴歸分析

為瞭解點值對於中醫師 GINI 係數值之相關程度，本研究以複迴歸方式建立其預測模型，如表 4-31 所示，研究以臺灣地區平均點值為自變項，臺灣地區中醫師人力 GINI 係數為依變項，分析全臺灣地區中醫總額平均點值與臺灣地區中醫師人力 GINI 係數之關聯。總額分配點值對於 GINI 係數之迴歸預測模型其中迴歸係數 $R^2=0.601$ (adj. $R^2=0.588$)，代表迴歸模型能解釋 60.1% 之 GINI 係數值，研究結果顯示出中醫總額分配制度下浮動點值有顯著的影響，並呈現正相關，點值下降時，GINI 係數亦下降。即點值下降時，中醫人力之地理分布更趨於平均。

由於中醫門診總額是依健保分區分配各區總額後再依申報量與總額相除獲得各健保分區每個申報點值為每點多少元，真正能造成區域點值差異是各健保分區間每季之點值差異與對該區域中醫師人力分布之影響。因此本研究另外把地區別之中醫總額各季浮動點值與各健保分區當季之 GINI 係數重新置入迴歸模型，另行評估各健保分區之各季總額點值對於中醫師 GINI 係數分布之迴歸預測模型分析如表 4-32 所呈現，其中迴歸模型之解釋力 $R^2=0.970$ (adj. $R^2=0.969$)，代表迴歸模型能解釋 97% 之中醫師 GINI 係數分布之因素，研究結果得知浮動點值與健保各分區有顯著性的正相關影響，浮動點值每下降一個點值，GINI 係數減少 0.055($P<.001$)，即點值下降時會

促進該區域內中醫師 GINI 係數值之下降。若考量地區別的影響部份，若以健保局中區業務組為參考組，則呈現各地區別之點值對於該區當季之中醫師人力是有所差異，其中相對於中區業務組，臺北業務組、北區、南區與東區業務組是達顯著差異，同時結果呈現各業務組之係數值均小於 1，代表各業務組間的點值對中醫師人力之 GINI 係數之影響力也都小於中區業務組。可見浮動點值對於人力均衡分布的影響在中區業務組有更顯著成效。

因此，研究結果不論是整體的平均點值或是區域間點值，均可發現中醫總額點值對中醫師 GINI 係數值均存在統計上的相關，且模型均有相當高的解釋力。不過也有可能是是有可能區域特性之差異即可解釋大部分變異性，應可以進一步就個別區域進行回歸模型檢視。

探討是否是因為中醫門診總額點值變動而影響中醫師人力之地理分布，以研究資料並無法解釋之間是否具有因果關係，更何況二者是同期之資料，點值更是事後回溯計算之值，點值結算時點較慢，兩者間之關係有時序上的落差。中醫師在選擇執業地點因素上是否受中醫門診總額點值影響，是不容易釐清結果可以保守視之。

第五章 討論

本章為討論部份，共分四節，第一節為討論歷年中醫醫療資源與中醫醫療利用情形，第二節討論中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布，第三節討論新設立中醫機構與新執業之中醫師人力分布情形，第四節討論中醫門診總額支付制度點值對中醫師人力地理分布之影響，以下分別敘述之。

第一節 歷年中醫醫療資源與中醫醫療利用情形

由研究結果發現歷年中醫醫療資源有所變動，中醫醫療機構分布，鄉鎮層級以台北縣板橋市最多，歷年平均約有 60 家；縣市層級以台北縣最多，歷年平均約有 313 家；健保六大分區(業務組)部分，以中區最多歷年平均約有 696 家。中醫師人力方面，鄉鎮層級以台中市北區最多，年平均約有 137 人；縣市層級以台北市最多，歷年平均約有 536 人；由健保六大分區(業務組)來看，台北區最多歷年平均約有 1,208 人。在每萬人中醫師數方面，鄉鎮層級以台中市北區最多，歷年平均有 9.2830 人；縣市層級以台中市最多歷年平均每萬人口有 4.9158 人；健保六大分區(業務組)部份，以中區最多歷年平均每萬人口有 2.6380 人。以中醫醫療機構數量而言，於 2000 年受中醫總額實施後似乎有降低的趨勢，但於 2008 年則有增加的情形；中醫師人力數量部份則不受中醫總額實施的影響，中醫師執業總人數呈現逐年增加的趨勢；臺灣地區在歷年無中醫師服務鄉鎮數也是逐漸減少，有部份中醫

師願意至醫療資源缺乏地區執業服務民眾，解決偏遠鄉鎮中醫醫療服務缺乏問題，且因行政院衛生署實施中醫門診總額支付制度下「無中醫鄉巡迴醫療服務試辦計畫」，提供缺乏中醫師人力之鄉鎮中醫醫療服務。

依健保分區來看中醫醫療資源分布，中醫醫療機構以中區業務組最多，中醫師人力則是北區業務組，中醫醫療資源主要仍集中在臺灣本島西半部。中醫師人力之地理分布，又以台中地區密度最高，東部地區和離島地區卻是相當欠缺，這是否與培育中醫師的醫學教育學校(台中市中國醫藥大學)有關，或是有家庭、資源配置以及其他因素等原因；另外各分區中醫師人力皆逐年有增加，如醫師人力較缺乏的東區成長幅度最明顯，雖然資料無法分析該區增加的因素，但實施中醫總額支付制度及中醫醫療服務市場的競爭應有其一定程度的影響。

本研究的中醫師人力地理資訊顯示自 1996 年至 2008 年的中醫師地理分布的改變以台中市、台南市、高雄市與台北市等都會區周邊之鄉鎮縣市先改善，但都會區本身中醫師人力也仍同時增加，最後原本中醫師人力較少的鄉鎮縣市再改善，但離島鄉鎮或縣市仍然進展相當有限。此現象與文羽葦(2004)的研究有相似結果，中醫師人力分布尚未能擴散到偏遠地區。解決中醫師人力的地理分布若要以總額預算來引導解決，恐需相當長時間，而且僅能改善六個健保業務組間之中醫師人力均衡；而且在六個健保業務

組內的區域在無經濟誘因下仍會出現中醫師人力聚集於都會區或其周邊。

各年無中醫師人力服務的鄉鎮有降低趨勢，可見部份鄉鎮的中醫醫療服務雖有所改善，但全省無中醫師服務的區域，由研究結果可發現仍分布在山地離島地區與偏遠地區，這些區域並非無中醫醫療需求，而是完全無中醫師或僅有少量中醫師可以提供中醫醫療服務。

民眾中醫醫療利用情況，似乎不受 2000 年實施中醫總額支付制度的影響，在民眾中醫醫療利用就醫人次與醫療費用申報總點數仍呈現逐年增加的趨勢。雖然中醫醫療利用持續成長，但是中醫利用的成長幅度相較於西醫與牙醫來的小。中醫是中國傳統的醫學文化，中醫學和西方醫學一樣，目標都在於探討人類的健康、疾病與其防治問題，對於民眾而言選擇中醫或西醫門診醫療服務之選擇權，應是所有被保險人的基本權利，不應受其居住區域的差別而有所差別，政府相關部門應致力提供所有民眾於不同醫療服務之選擇權，作為衛生政策公平、效率、品質及選擇的服務目標。

民眾中醫門診醫療利用次數部份，研究結果顯示從 1996 年至 2008 年平均一個人每個月中醫門診利用次數為 0.1080 次，與過去邱清華等人(1990)結果發現中醫傷科針灸對照組三個月平均求醫次數為 0.395 次/人相似，賴俊雄等人(1992)結果顯示全臺灣地區民眾於 1992 年、1996 年和 2000 年時平均每人每年看診中醫的次數之中推估值分別為 0.085 次、0.100 次和 0.102

次，蔡文全(1994)發現每人在三個月期間中醫門診利用為總平均 0.462 次，李采娟等人(1999)研究結果得知全臺灣地區民眾於 1998 年、2000 年與 2003 年時平均每人每月看診中醫門診次數推估值分別為 0.0991、0.1039 及 0.1116 人次。陳雅惠(2003)全體研究對象中則平均為半年內 0.818 次，以上個別研究之中醫利用次數較高或較低的原因，其可能原因研究資料差異、對象不同或是方法學等因素，造成不同的研究結果。

中醫門診醫療費用部份，在 1996 年至 2008 年就診者每人每年每季最後一個月每次平均中醫醫療費用為 544.93 元，與過去蔡文全(1994)結果發現每人每次的平均費用為 322.36 元，翁瑞宏(2000)研究結果之 585 元，蔡文正與龔佩珍(2001)研究結果之 399.28 元，張育嘉(2001)研究結果之 829 元，趙偉翔(2002)研究結果發現每次申報費用呈現增加的趨勢由 1995 年 315 元/次，到 2000 年 395 元/次及陳雅惠(2003)研究結果之 424.06 元相比，有明顯偏低與較高的情形，可能差異是研究是以問卷調查或資料檔進行分析或是研究對象的差異等因素而會有不同的研究結果。但基本上可以解釋是，民眾之中醫醫療利用率與中醫醫療提供者之密度有相當程度關聯，因此除了有供給創造需求之可能外，亦有可能民眾在中醫醫療需求未被滿足下，於中醫醫療供給密度較高地區其就醫時間成本較短時，其中醫醫療利用亦會較高。

第二節 中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布

為評估以瞭解中醫醫療資源在地理區為上之分布是否均衡，本研究以 GINI 係數為工具作評估指標。在中醫醫療資源上，可以中醫師人力、中醫醫療機構數及中醫醫療經費再相對應之區位人口之分配比率是否公平。然此條件下必須假設每個區位之人口個別對中醫醫療需求是均等，不然必須有當地人口對於中醫醫療需求資料加以調整。由於臺灣並無各鄉鎮層級對中醫醫療之需求資料，在配置上無法根據需求來配置應有之中醫醫療資源量，因此本研究基於在全民健康保險制度下，每位被保險人有公平接近醫療之思維前提下，採取前者假設每個人在基本中醫醫療服務需求下進行中醫師人力與對應人口數的 GINI 係數分析。當 GINI 係數當數值愈靠近 1，代表醫療資源的地理分配或人口分配不均，而 GINI 係數愈小則表示愈接近平均分配的狀態(洪錦墩、李卓倫，1989)。

由研究結果得知，在歷年臺灣鄉鎮區位整體 GINI 係數呈現逐年緩慢下降，可見中醫師人力之分布是逐年趨於平均，只是速度過緩可能不符民眾之期待，需要有更積極之政策介入來加速其地理分布均衡的改善速度。若以健保局轄下六個業務組分別來看歷年於業務組內鄉鎮中醫師人力分布之均衡程度，可發現在中醫師 GINI 係數與中醫醫療利用 GINI 係數以台北業務組的數值最低，其次為中區業務組、北區業務組，最高為東區業務組。

可看出臺灣地區的東半部地區除了中醫醫療資源缺乏外，亦有較嚴重之分布均衡問題。此部份仍需由衛生主管機關來加以規劃相關政策與配套措施，誘導中醫師願意至東部地區開業，增加民眾利用中醫醫療之可近性。

雖然在公平的理論中，強調不同的需求應有不同之供給。因此或許有學者主張應考慮用調整後需求中醫醫療服務之人口來算 GINI 係數，若考慮服務人口因素勢必會以現有利用為基礎加以調整，可能會陷入現有利用深受供給情況所影響，特別是中醫醫療服務與供給是有密切的關連，不論是本研究分析中醫醫療利用與所在地之鄉鎮之中醫師人數之相關與蔡文正與龔佩珍(2001)的研究相似，中醫醫療之供給均深深影響所在地民眾之中醫醫療需求與相關之利用。至於是不是考慮跨區就醫之服務人口為基礎，是有其妥協現實狀況之考量，可以發現當前資源分布較不均且嚴重須優先解決短期不均衡區域問題。單就分析技術面而言，本研究以鄉鎮為 GINI 係數分析區位，鄉鎮之跨區與越區資料並無法取得與獲得，一般跨區資料在健保六個業務組間因總額費用分配調整需要下會有資料呈現，但無助於本研究分析上需要鄉鎮層級民眾於中醫醫療跨區就醫之人口調整；從學理面，既然中醫門診服務是屬於全民健康保險給付下之之基本要項，就資源分配之民眾就醫權益保障下，仍宜以目前戶政單位登錄人口數為權宜之計。未來更應考量的是，民眾所在地之現住人口為基準或回歸醫療網計畫之目標，

民眾應可在 10 到 20 分鐘路程內，尋得中醫醫療之基本照護資源。

從供給面的角度來看，中醫界若能將新進中醫師人力引導至中部地區以外的縣市，在中醫師不足的鄉鎮市區中，將有助於中醫醫療服務對於居住於非都會區的人口在使用中醫醫療服務的交通障礙，也會增加在老年者於慢性病與多重疾病醫療時選擇中醫醫療服務之機會，將使當地中醫醫療服務量增加，也提昇當地民眾之中醫醫療需求程度。臺灣實施全民健保降低了民眾就醫的財務障礙後，但不同地區的民眾是否有不同的就醫地理障礙，或是不同的醫療服務是否因健保制度而產生供給的扭曲，並進而影響民眾就醫的可近性，是衛生政策研究的重要議題(胡慶文等，2009)。因此政策上宜以相同需求視之，提供予相同之供給。

第三節 新設立中醫機構與新執業之中醫師人力分布情形

解決中醫師中醫師人力地理分布上之不均衡，較可能可以快速解決也。許應在於新執業之中醫師新設立中醫機構時，若能選擇無中醫師或中醫師人力較少地理區域，對地理分布可能有較直接與較大幅度之改善。因此本研究特別分析 2006 年到 2008 年這三年新設中醫診所的地理分布情況，由於大部份中醫診所都是「單獨執業」比較多，而如果是共同執業的診所，比較可能是「新醫師」加入「原有執業的診所」，就不會被放進來計算只針對「新設機構」裡面的中醫師數，並非所有新加入的中醫師都被放進來分析，這是本研究上的限制。

由研究結果發現到近三年新設立中醫醫療機構與新執業的中醫師人力地理上之分布仍以台中市、台北縣市、高雄市與桃園縣居多，明顯看出中醫醫療新增資源還是流向西半部地區，甚至於是中醫師或中醫醫療資源原本就已經豐富的地區，而願意赴東半部地區與離島地區設立中醫診所之新執業中醫師仍然是缺乏的。即使在中醫總額預算制度下，鼓勵中醫師赴東部開業有保障初期開業收入下，對於新執業之中醫師的吸引力還是極為有限。如何使中醫醫療資源能夠平均的分布，是值得衛生主管機關加以關注。

影響中醫師選擇執業地點之因素相當多且複雜，一般而言中醫師選擇執業地點時，會先評估當地的中西醫師執業人數密度、人口數的多寡、當

地鄉鎮地區之經濟水準等，再考慮是否於該地設立醫療機構。因此新設立中醫機構大多位於都市地區，導致部份地區缺乏中醫醫療資源，使得民眾需要跨區就醫。另中醫師也會考量家人之相關需求與環境因素，如父母居住地點、配偶對開業地點之生活機能、子女之教育與交通之需求等等，且根據國外相關研究所提出之酒杯理論，提出學生會因就讀中醫學校所在地所熟悉的就學環境與中醫實習醫院院所所在地的影響，而選擇執業的地方。因此研究分析結果也呈現新設立中醫醫療機構與中醫師人力，仍有相當數量之中醫師，選擇以西半部地區為開業地點仍甚多，其原因可能為與其醫學教育或醫師養成訓練培育的學校或醫院所在地有關。臺灣中醫師醫學教育的主要學校及醫院如中國醫藥大學、中國醫藥大學附設醫院位於台中市。若醫學教育能帶來相當程度地理分布之直接改善，則政府在政策上的另一考量則是開放東部相關學校設立中醫系所的可能，但前提是必須考量中醫師人力總量是否有供給過剩之問題。

以行政方式直接介入干預新設中醫醫療機構雖然是直接且有效的方法，但是確有極大爭議。由於醫師法(2010)的規定，醫師執業必須加入所在地縣市之公會始能執業，有鑑於過去以來中醫師與中醫醫療機構均集中於中部地區，而造成總額支付制度下中部地區點值相對偏低。因此於2007年臺灣中部地區台中縣市、彰化縣與南投縣中醫師公會為了限制中醫師再進

入中部地區執業，於 2007 年 2 月發布調高中醫師入會之門檻的通令，新進中醫師必須繳交入會權益金(疏退基金)三十萬元才能加入當地公會執業或開業，其主要目的是要限制中醫師新增的人數，避免因為中醫師人數過多時而造成高服務量，使健保服務點值偏低時造成中醫醫療機構收益減少或虧損發生，限制外地中醫師到中部縣市執業，保障當地既有之中醫師；由本研究結果發現到 2007 年台中市、彰化縣與南投縣新設立中醫機構數與新執業中醫師數有下降的情形，的確調高中醫師入會門檻，會減少中醫師至該地區執業的意願。由於繳交三十萬元的權益金方案引起部份中醫師不滿，於是向行政院公平交易會檢舉，且公平會裁定認為違反了公平交易法，認為此四大縣市中醫師公會組成中區健保中醫執行委員會擅自提高入會費，有違公平競爭行為，要求取消此作法，並於當年罰四大縣市各五萬元罰金。但四縣市中醫師公會收三十萬元入會權益金的作法實施至 2007 年 12 月底就停止。現今各縣市中醫師加入公會時，僅需繳交入會費(各縣市制定費用不同)與會員服務費，再於每年繳交一次常年會費，或參與各項研習進修等活動費用，未再出現以高入會費方式來限制中醫師進入特定區域執業的方式。

全台中醫師人數密度最高的中部四縣市，每位中醫師在提供相同之醫療服務下其健保收入相對於其他縣市的中醫師減少二到三成收入；由於中

醫健保給付在總額框架下，總額分配區分全台六大區，以 2007 年為例中區納入健保特約之中醫師最多共有 1,291 位，約佔所有健保特約中醫師的比例最高。另以 2005 年為例，因健保總額分配制度下，於中區的中醫浮動點值降至 0.7，對許多中醫診所造成衝擊。

在全民健康保險實施前的勞工保險時代，曾以延緩特約時間作為行政干預其執業地點的策略，即需在某地開業超過 6 個月始能特約之規定，來作為評估市場需求面的可能。換言之，新設立之醫療機構必須經過 6 個月的自費市場考驗，始能成為特約機構。是否可以由此策略，限制欲進入中醫醫師人力過多之區域執業的醫師或醫療機構，需有一定開業時間後始能特約，來抑制新執業中醫醫師繼續流入中醫醫療資源較多之區域。另一方面，若欲進入中醫醫療服務缺乏地區，則可縮短豁免其限制特約之時間規定。這樣的行政措施是否可以迅速改善中醫醫師人力之地理分布，使可以提出來討論。

第四節 中醫門診總額支付制度點值對中醫師人力地理分布之影響

全民健康保險制度下，提供所有被保險人公平接近醫療服務機會是確保被保險人的權益的重要基本原則，政策與行政措施對於中醫師人力地理分布之影響也值得進一步去評估。包含總額支付制度下，因為點值之變動之經濟誘因是否足以影響中醫師人力能於地理分布上形成拉力或推力，使中醫師人力之地理分布更加速趨於均衡是值的觀察。

目前中醫總額支付制度主要採用浮動點值方式，當服務點數量越多時在總預算固定下，其每一服務點值就會下降，在不同區域提供相同服務醫師可獲得之實質的貨幣支付會因點值差異而有所不同。目前各健保分區中醫門診各季之點值常有相當大的差異，東區業務組的點值往往呈現較高，但吸引中醫師進入執業力量仍相當有限，許多新執業中醫師依然流入點值雖低但人口數較多的都會區。因此僅利用總額支付制度下之點值差異所造成之經濟誘因，無法解決該區醫事人口逐漸負成長之事實，點值高是不會吸引醫師進入的必要條件(李明濱等，2008)。影響中醫師執業地點之因素甚多，除收入之經濟誘因外尚有醫學教育、考量配偶及子女生活環境等等因素，以固定的人口與費用的比率方式進行全區統籌分配，以「人口風險因子」作為預算分配的標準又受制於中醫界的反彈而修正以承認現狀為基礎之總額分配公式，似乎不易達成舊有醫師遷移到預算分配比較高的地區。

中區的點值相對其他區較低，但中醫利用率跟服務量卻都較高，這樣的點值分配方式並無有效引導中醫醫療資源趨於均勻分配，由於中區民眾有相對較高的中醫醫療利用率，反而吸引住更多醫師前往中區與都會區等醫療資源豐沛的地方執業。地區中醫醫療資源愈豐富，民眾就醫之時間成本降低下醫療需求增加，醫療服務量也隨之增加，因此造成該地區的點值下降但醫療服務量依然醫療增加；因為中醫總額是採取分區預算，但因各業務組之間的城鄉差距、市場競爭模式及醫療資源分布有差異，所以部份學者推論如果健保保費收入未調整地區差異，用人口數來分配時是不公平的(張慧如、錢慶文，2006)。

中醫門診總額分區的分配方式，僅從投保人口數作資源調配，可能無法貼合不同地區的區域環境特性與人口結構特性；中區與台北區的中醫師人力資源最豐富，其所對應的中醫門診醫療服務量也相對較高，但由於中醫師人力資源豐富也使民眾使用中醫師醫療利用之時間成本或總成本相對較低的情況下，平均每位民眾有較高的利用率。因此總額分配公式中是否應考慮區域居民的中醫有效利用率，應是可以考慮。同時也可避免中醫界對於總額制度的抗拒，但是面對合理化醫療使用與資源配置的雙重要求，多元手段去促進中醫師人力分布改善來確保民眾之就醫權利，而非僅以總額點值手段來企圖解決中醫師人力與中醫醫療資源分布之均衡。

第陸章 結論與建議

本章為結論與建議部份，共分二節，第一節說明本研究發現的結果，第二節為針對研究結果所提的建議，以下分別敘述之。

第一節 結論

本研究之主要結論如下：

- 一、長期趨勢中醫師人力資源地理分布是逐年趨於均衡，但整體而言，中醫醫療資源與中醫師人力仍集中於臺灣本島西部與部份都會區。無中醫師服務的鄉鎮數之變化，雖有減少但 13 年來僅減少 10 個鄉鎮，減少幅度稍嫌緩慢。
- 二、每年每季的就醫人次與醫療費用有逐年成長的趨勢，民眾中醫就醫人次以中區最高；中醫醫療費用方面，以台北分區最高；每人平均中醫醫療費用部份以中區最高為 82.61 點；在就診者每人平均中醫醫療費用以台北最高為 604 點。因此中醫醫療費用與利用在健保的六個分區依然有相當之差異存在，是否有供給誘導現象值的進一步分析。
- 三、在中醫師人力的 GINI 係數由 1996 年的 0.414565 到 2008 年降低至 0.354312；在中醫醫療就醫人次的 GINI 係數由 1996 年的 0.406148 到 2008 年降低至 0.355590，另在中醫醫療費用的 GINI 係數由 1996 年的 0.396853 到 2008 年降低至 0.351599。在中醫師人力、就醫人次及醫療

費用在地理人口之整體分布是逐年有改善，但是似乎仍有努力之空間。

- 四、新設立之中醫機構與新執業之中醫師，選擇執業地點仍以台北縣市、台中縣市、高雄市與桃園縣，人口數較多且原本中醫師人力與中醫醫療資源較多的都會鄉鎮地區為主。應與這些地區已存在較多習於中醫醫療利用的民眾人口有關，這些區域仍能承載一定量的中醫師人力。
- 五、中醫總額實施後，整體浮動點值對於全臺灣地區鄉鎮層級中醫師人力GINI 係數變動，有一定程度之統計關聯，即隨著中醫總額制度之實施，中醫師人力在鄉鎮層級是趨於分布平均，只是幅度不大。在總額分配制度下不同之健保分區下，點值對其區域內中醫師人力之地理分布也有差異，中區相對於其他地區於總額點值與中醫師人力地理分布呈現有更好之相關效果。

第二節 建議

針對以上研究的結果，本研究給予幾項建議：

- 一、全民健康保險實施後，中醫師人數和中醫醫療院所家數均逐年增加，依健保分區來看，台北區與中區仍是中醫師人力與資源主要集中的地區。引導新執業之中醫師至中醫醫療資源不足地區，對於均衡中醫醫療資源與人力分布，應是最可以努力之方向。
- 二、除中醫總額點值策略外，政府應該提出其他策略來改善中醫師人力地理分布不平均的問題。特別是針對偏遠及離島地區的中醫師人力，可能無法以市場機制等經濟學方式解決，運用公立醫療資源直接投入可能是較直接有效，且能迅速解決民眾中醫就診公平與權益保障。
- 三、中醫總額預算分配是否應考慮現狀基準線問題值得進一步討論，為顧及民眾中醫醫療的需要，有必要重新審視中醫總額分配公式中是否考量承認現有中醫醫療資源分配現狀基準線或納入區域居民中醫門診使用率因素，以減少中醫界之反對與確保於高利用率地區民眾之權益。
- 四、總額分配以健保局的六個分區為基礎的條件，企圖以點值的差異造成經濟誘因引導中醫醫療資源與中醫師人力進入資源較少的分區，在效果上相當有限且緩慢。另以目前六個分區總額分配也可能因為劃分區域過大，依然造成分區內亦有資源分配不均的問題，建議可考慮以較

小範圍如縣市來劃分區域並分配總額，可能會有較佳的資源分配改善效果。

五、影響中醫師執業地點之因素甚多，以總額點值影響中醫師地理分布效果有限下，除增加中醫師選擇執業之相關影響因素研究外，建議應與中醫相關團體進一步協商討論分配公式與增加總額下投入改善中醫醫療資源不足區域的資源，可能可以更快速改善資源分配。

六、解決中醫人力與資源地理分配不均問題，以行政介入資源分配雖然可以立杆見影，但往往陷入干預市場機制的批評，政治上的阻礙也較多。但是行政介入策略並非全然放棄，如於新投入中醫師部份是否可考慮採以限制健保特約行政措施方式，如增列於中醫醫療資源豐富地區申請特約需有開業滿6個月等規定，引導中醫師人力趨於地理分布均衡。

誌 謝

本研究計畫承蒙行政院衛生署(計畫編號：98K3083)提供經費贊助，使本計畫得以順利完成，特此誌謝。本研究資料來源為行政院衛生署中央健康保險局提供、財團法人國家衛生研究院管理之「全民健康保險研究資料庫」。文中任何闡釋或結論並不代表行政院衛生署中央健康保險局或財團法人國家衛生研究院之立場。

參考文獻

中文部份

文羽萃：總額支付制度對中醫醫療市場競爭之影響。行政院行政院衛生署

中醫藥委員會九十三年度委託研究計畫，2004。

方秀嫻：西醫基層總額預算制度對高屏區醫療資源分布的影響。高雄：高

雄醫學大學公共衛生學研究所論文，2005。

王柏文：總額預算制度對透析病人醫療資源利用之影響。國立臺灣大學醫

療機構管理研究碩士論文，2004。

全民健康保險法：全國法規資料庫

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=L0060001>，2010。

全民健康保險醫療費用協定委員會：

http://www.doh.gov.tw/CHT2006/DM/DM2.aspx?now_fod_list_no=3802&class_no=109&level_no=1，2010。

江東亮：公共衛生學。陳拱北預防醫學基金會主編，1988。

吳肖琪：健康保險與醫療網區域資源對醫療利用之影響。國立臺灣大學公

共衛生研究所博士論文，1991。

李丞華、周穎政、陳龍生、林慧修、馬可容、羅宜菁、徐幸妙：九二一地

震對醫療服務利用率之影響。臺北：行政院行政院衛生署八十八年及八

十九年度委託研究計畫，2000。

- 李丞華、周穎政、陳龍生、張鴻仁：全民健保中醫門診利用率及其影響因素。臺灣公共衛生雜誌 2004；23(2)：100-107。
- 李卓倫：民眾尋求與利用健康服務的行為模式。公共衛生 1987；14(1)：42-59。
- 李卓倫：如何配合總額預算分配落實分級醫療之研究，行政院衛生署全民健保醫療費協定委員會九十三年度委託研究計畫，2004。
- 李明濱、蘇喜、郭乃文、林文德、陳宗獻、石賢彥、張志鴻：全民健保總額現行地區預算分配方式之改善策略研究。臺北：行政院行政院衛生署九十七年度委託研究計畫，2008。
- 李采娟、賴俊雄、梁文敏、李卓倫、紀駿輝、詹倬宜：民眾中醫醫療利用與中醫師人力供給之規劃研究-以數學方程式之電腦模擬模式為規劃工具。臺北；行政院行政院衛生署八十八年度委託研究計畫，1999。
- 李貞姮、藍守仁、謝天渝：全民健保對牙醫師人力及醫療照護費用之分布探討-以高屏地區為例。Taiwan Journal of Oral Medicine & Health Sciences 2002；18(1)：59-69。
- 李漢修：全民健康保險中醫利用概況簡介。醫院 1999；32(4)：15-23。
- 林雨菁：總額支付制度中醫醫院門診醫療服務品質指標之研究。臺中：中國醫藥學院醫務管理研究碩士論文，2001。

林昭庚、施純全、蘇奕彰、李采娟、蔡金川、陳俊明、陳韻如：臺灣中醫師人力現況調查與分析。行政院行政院衛生署中醫藥委員會九十六年度委託研究計畫，2007。

林美珠、李玉春：全民健保中醫門診總額支付制度實施前醫療服務品質之研究。臺灣公共衛生雜誌 2003；22(3)：204-216。

林茂文：時間數列分析與預測(增訂版)1992。台北：華泰。

邱清華、陳金生、陳太義、賀步甲：臺灣地區中醫醫療狀況及需求之調查研究。臺北：行政院經濟建設委員會七十九年委託研究計畫，1990。

姚宗瑋：全民健保總額預算制度對高科技醫療儀器利用之影響。台北：臺灣大學衛生政策與管理研究所碩士論文，2008。

洪碧蘭、楊志良：健保支付與醫界生態關係之初探。醫院 1998；31(6):41-60。

洪慶鐘：牙醫總額支付制度實施後醫療資源分布合理性探討。台中：亞洲大學健康產業管理學系健康管理組論文，2004。

洪錦墩、李卓倫、李淑芬、黃昱瞳、施雅文、林佩君、賴慧仙：臺灣地區中醫師人力現況分析及未來需求之推估。行政院行政院衛生署中醫藥委員會九十六年度委託研究計畫，2007。

洪錦墩、李卓倫：以 GINI 係數分析臺灣地區的醫師人力分佈。公共衛生 1989；16：225-232。

洪錦墩：基層醫師人力有效需求與地理分佈之研究。國立陽明大學公共衛生研究所博士論文，2003。

胡慶文、楊政峰、周偉倪、阮惠群、高凡修、林文德：臺灣物理治療人力之地理分布變化-1997 至 2006 年。物理治療 2009；34(4)：219-226。

徐志誠：總額支付制度對住院醫療資源耗用之影響-以三家醫學中心冠狀動脈疾病患者為例。世新大學企業管理研究所碩士論文，2008。

翁淑娟：經濟誘因對醫療行為之影響-中醫總額支付制度下支付標準及合理門診量調整之實證研究。長庚大學醫務管理學研究所碩士論文，2005。

翁瑞宏、郝宏恕、黃金安、黃靖媛、羅萱：健保中醫門診醫療服務之市場區隔變數分析。醫務管理期刊 2004；5(2)：171-186。

張育嘉、黎伊帆、汪芳國、鄭守夏：全民健保實施總額預算制度之初步影響評估：以牙醫與西醫基層為例。臺灣公共衛生雜誌 2006；25：152-62。

張育嘉：中醫醫療資源對醫療利用之影響：可用效應與誘發效應之分析。臺北：國立陽明大學醫務管理研究所碩士論文，2001。

張益誠、廖宏恩：西醫基層診所實施總額預算前後之價量變化-以臺灣北部地區西醫基層診所為例。臺灣公共衛生雜誌 2002；21(5)：363-372。

張慈桂 李燕鳴 蕭正光：全民健康保險實施後花蓮地區民眾可近性之探討。慈濟醫學 1998；10：201-209。

- 張慧如、錢慶文：影響各醫院門、住診點值之因素探討。醫務管理期刊 2006；7(2)：155-172。
- 梁淑勤：全民健保中醫門診利用之研究。臺中，中國醫藥學院環境醫學研究所碩士論文，2003。
- 許玫玲、李玉春：西醫基層總額支付制度支付標準調整之影響。行政院國家科學委員會九十一年度研究計畫，2003。
- 連守揚：醫療利用在總額預算急診點值浮動前後之變化-以區域教學醫院急診室為例。國立中山大學醫務管理研究所碩士論文，2006。
- 郭乃文、湯澡薰、林宜柏：我國中醫師人力供需推估之研究。行政院行政院衛生署八十八年度委託研究計畫，1999。
- 陳立德、陳榮洲、黃美瑤、楊麗慧、李采娟、賴俊雄：中醫師對中醫門診總額支付制度之滿意度調查。臺灣中醫醫學雜誌 2005；4(2)：38-54。
- 陳孝平：新加坡模式與美國醫療專用儲蓄帳戶對我國全民健保改革的啟示。社會政策與社會工作學刊 1999；3(2)：5-35。
- 陳素珊、葉玲玲、黃光華與、鄭文輝：醫院總額支付制度實施前後對固定醫院就醫病患醫療利用比較之研究。醫務管理期刊 2008；9(1)：53-65。
- 陳雅惠：以存活分析方法探討中醫醫療利用率。臺中，中國醫藥學院醫務管理研究所碩士論文，2003。

- 陳楚杰、楊銘欽、黃昱瞳、林恆慶、楊長興：臺灣地區 1976-2000 年護理人力地理分佈之初探。醫護科技學刊 2004；6(2)：97-107。
- 曾淑芬、曾以人、梁亞文、薛宏昇：中醫系學生生涯發展與未來社會供需推估。行政院衛生署八十八年度委託研究計畫，1999。
- 游熙明：中醫院所病人自費醫療行為之研究。臺北，臺灣大學會計與管理決策組碩士論文，2007。
- 馮玉女：「醫院總額支付制度實施前後各級醫院醫療服務之研究」-以桃竹苗地區之醫院為對象。元智大學管理研究所碩士論文，2005。
- 黃昱瞳、楊長興、薛亞聖：全民健保實施牙醫總額預算制度對醫療資源分布的影響評估。臺灣公共衛生雜誌 2002；21(6)：403-410。
- 黃昱瞳：全民健保實施牙醫總額預算制度對醫療資源分布的影響評估。國立台北護理學院醫護管理研究所碩士論文，2001。
- 黃偉堯：臺灣牙醫人力地理分布之分析。國立臺灣大學衛生政策與管理研究所博士論文，2002。
- 黃偉堯：醫師間的競爭對醫師人力地理分布的影響。國立臺灣大學公共衛生學研究所碩士論文，1988。
- 黃清郁：醫院總額後民眾在西醫基層與醫院醫療利用比較之研究。亞洲大學健康管理研究所碩士論文，2007。

- 黃博彥：影響臺灣地區牙醫師人力變化之因素探討。長庚大學管理學研究所碩士論文，2000。
- 楊志良，蕭慶倫，盧瑞芬：從全民健康保險看我國醫療保健體。公共衛生 1990；16(4)：341-357。
- 楊美玲：臺灣地區中醫師人力空間分布之研究。彰化師範大學地理學系碩士論文，2003。
- 楊漢淙：臺灣地區醫療服務體系之檢討與展望。公共衛生，19：12-23，1992。
- 葉德豐、王俊文：西醫基層總額支付制度實施前後費用趨勢之研究-以中部四縣市為例。醫務管理期刊 2002；3(4)：11-29。
- 詹雪娥：總額預算制度對急診醫療資源利用及品質之影響。高雄醫學大學醫務管理學研究所碩士在職專班碩士論文，2009。
- 廖翊舒：牙科總額制度對醫療價量之影響。國立陽明大學醫務管理研究所碩士論文，2000。
- 趙偉翔：新制部分負擔對中醫門診利用影響。臺北，國立陽明大學衛生福利研究所碩士論文，2002。
- 蔡文正、龔佩珍：中醫醫療利用成長與醫師數增加之關係。臺灣公共衛生雜誌 2001；20(6)：463-474。
- 蔡文全：公保各類保險被保險人中醫醫療利用之研究。國立臺灣大學公共

衛生研究所碩士論文，1994。

鄭旭真：中醫醫療利用影響之研究。臺北，輔仁大學應用統計學研究所碩士論文，2005。

鄧振華：臺灣地區中醫醫療資源及民眾特質對中醫醫療服務利用之研究。

臺中：中國醫藥學院醫務管理研究所碩士論文，2002。

盧瑞芬、謝啟瑞：醫療經濟學 2000。台北市：學富文化。

賴俊雄、李卓倫、陳世堅、紀駿輝：中醫醫療需求與供給之整合研究。臺北：行政院衛生署八十年委託研究計畫，1992。

賴進祥：全國醫事人力規劃。人事月刊 1995；20(6)：64-79。

應純哲、何永成、邱文作、巫雲光、楊桂花：中醫師對中醫門診總額支付制度滿意度調查-以高屏地區為例。醫務管理期刊 2002；3(2)：61-71。

應純哲、林美色、鄭惠珠：中醫師對中醫門診總額支付制度不滿意的癥結探討。醫務管理期刊 2004；5(3)：356-370。

謝耀德：實施總額支付制度對臺灣中部地區預防保健服務利用情形之探討。高雄：中山醫學大學醫學研究所碩士論文，2001。

藍忠孚、李玉春：臺灣地區未來廿年醫師、牙醫師人力供需之規劃研究。行政院經濟建設委員會研究計畫，1983。

醫師法：全國法規資料庫

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=L0020001>，2010。

羅紀琮、詹雅玲：醫院總額預算對費用單價與服務量的影響初探。臺灣公共衛生雜誌 2007；26(4)：261-269。

龔佩珍，蔡文正：總額預算制度對牙醫醫療利用之影響。行政院國家科學委員會九十一年度研究計畫，2002。

龔佩珍、蔡文正：總額預算對高科技醫療儀器利用之影響。行政院國家科學委員會九十五年研究計畫，2007。

英文部分

- Aday LA, Begley CE, Lairson DR, Slater CH. Evaluating the Medical Care System: Effectiveness, Efficiency, and Equity. Health Administration Press, Ann Arbor, Michigan, 1993, 123-124.
- Andersen, R.: Behavioral Model of Families' Use of Health Services, Research Series No. 25 .Chicago, IL: Center for Health Administration Studies, University of Chicago 1968.
- Baer, L. D . etal. The wineglass model: tracking the locational histories of health professionals. *Social Science & Medicine* 2000; 50:317-329.
- Carr-Hill, Roy A.: Efficiency and equity implications of the health care reforms. *Social Science & Medicine* 1994; 39(9), 1189-1201.
- Chiang TL. Deviation from the carrying capacity for physicians and growth rate of physician supply: the Taiwan case. *Social Science & Medicine* 1995; 40: 371-377.
- Chu DK.: Global budgeting of hospitals in Hong Kong. *Social Science & Medicine* 1992, 35(7); 857-868.
- Culyer A.J.: The mortality of efficiency in health care: some uncomfortable implications. *Health Economics* 1992; 1: 7-18.
- Daniel Laia and Neena Chappellb: Use of Traditional Chinese Medicine by older Chinese immigrants in Canada. *Family Practice* 2007; 24: 56-64.
- David M. Eisenberg, Roger B. Davis, Susan L. Ethner, Scott Appel, Sonja Wikey, Maria Van Rompay, Ronald C. Kessler: Trends in alternative medicine use in United States, 1990-1997. *JAMA*1998; 280(18): 1569-1575.
- Fang-Pey Chen, Tzeng-Ji Chen, Yen-Ying Kung, Yu-Chun Chen, Li-Fang Chou,

- Fan-Jou Chen and Shinn-Jang Hwang: Use frequency of traditional Chinese medicine in Taiwan. *BMC Health Services Research* 2007; 7(26): 1-11.
- Helen B. Miltiadesa, Bei Wub: Factors affecting physician visits in Chinese and Chinese immigrant samples. *Social Science & Medicine* 2008; 66: 704-714.
- Iglehart, J.K.: Health policy report: Germany's health care system, New England. *Journal of Medicine* 1991, 324(24); 1750-1756.
- Masatosh Matsumoto, Kazuo Inoue, Jane Farmer, Haruhiko, Eiji Kajii.: Geographic distribution of primary care physicians in Japan and Britain. *Health & Place* 2010, 16(1), 164-166.
- Masatosh Matsumoto, Kazuo Inoue, Robert Bowman, Eiji Kajii.: Self-employment, specialty choice, and geographical distribution of physicians in Japan: A comparison with the United States. *Health Policy* 2010, 96(3), 239-244.
- McConnel CE, Tobias LA: Distributional change in physician manpower, United States, 1963-80. *American Journal of Public Health* 1986; 76(6): 638-42.
- Mechanic D.: *Medical Sociology. A Comprehensive text*, New York 1978.
- Nozick R.: *Anarchy, State, and Utopia*. New York: Basic Books 1974.
- Peabody, J. W., Yu, J. C. I., Wang, Y. R., & Bickel, S. R. : Health system reform in the Republic of China: Formulating policy in a market-base health system. *Journal of the American Medical Association*, 273(10), 777-781. 1995.
- Rogal DL, Gauthier AK, Barrand NL.: Managing the health care system under a global expenditure limit: a workshop summary. *Inquiry* 1994, 30(3); 318-327.

- Rosenstock I. M.: Historical Origins of the Health Brief Model. *Health Education Monographs* 1974; 2(4): 328-335.
- Rundall TG, McClain JO. Environmental selection and physician supply. *American Journal of Sociology* 1982; 87: 1090-1112.
- Satoshi Toyokawa & Yasuki Kobayashi.: Increasing supply of dentists induces their geographic diffusion in contrast with physicians in Japan. *Social Science & Medicine* 2010, 29, 1-6.
- Schwartz WB, Newhouse JP, Bennett BW, Williams AP. The changing geographic distribution of board-certified physicians. *The New England Journal of Medicine* 1980; 303: 1032-1038.
- Suchman E. A.: Stage of Illness and Medical Care. *Journal of Health and Social Behavior* 1965; 6: 114-128.
- Veatch R.: *A Theory of Medical Ethics*. New York: Basic Books 1981.
- Zuvekas, S. H., & Weinick, R. M.: Changes in Access to Care, 1977-1996: The Role of Health Insurance. *Health Services Research* 1999, 34(1 Pt 2); 271-279.

附 表

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北市	松山區	24	20	21	20	19	17	15	15	14	13	15	15	26	18.00
台北市	大安區	42	38	37	35	32	30	24	25	24	23	21	17	49	30.54
台北市	大同區	20	19	19	19	16	19	17	12	16	15	19	18	24	17.92
台北市	中山區	36	31	32	29	26	25	23	21	20	19	17	18	38	25.77
台北市	內湖區	23	20	20	18	15	13	12	14	11	10	9	9	24	15.23
台北市	南港區	6	4	4	6	6	6	5	5	5	3	4	4	6	4.92
台北市	士林區	36	32	34	35	33	27	26	25	21	19	16	16	39	27.62
台北市	北投區	26	25	23	20	20	17	16	16	17	17	17	15	29	19.85
台北市	信義區	37	35	33	32	33	30	34	26	24	19	20	20	42	29.62
台北市	中正區	32	31	30	33	27	30	28	25	28	27	23	21	34	28.38
台北市	萬華區	17	17	18	20	20	19	16	14	15	16	17	19	18	17.38
台北市	文山區	28	27	25	23	21	18	18	17	17	15	14	10	31	20.31
高雄市	鹽埕區	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	6	4.31
高雄市	鼓山區	14	13	12	11	12	10	9	7	8	6	6	5	16	9.92
高雄市	左營區	22	21	18	16	13	10	9	8	7	7	4	3	27	12.69
高雄市	楠梓區	11	10	10	8	8	8	8	8	5	5	4	4	12	7.77
高雄市	三民區	70	66	65	66	59	58	57	55	49	45	43	41	65	56.85
高雄市	新興區	14	13	13	13	13	14	13	13	12	10	11	11	14	12.62
高雄市	前金區	3	4	4	4	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3.23
高雄市	苓雅區	29	29	30	32	36	34	35	36	32	31	31	30	31	32.00
高雄市	前鎮區	26	28	28	26	25	24	23	20	19	18	16	15	28	22.77
高雄市	旗津區	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2.54
高雄市	小港區	6	6	6	7	6	5	4	4	4	4	4	4	7	5.15
基隆市	中正區	7	7	7	7	7	7	6	8	8	7	7	8	7	7.15
基隆市	七堵區	6	6	8	5	6	6	5	5	3	3	3	2	6	4.92
基隆市	暖暖區	3	3	3	3	3	2	2	2	1	0	0	0	2	1.85
基隆市	仁愛區	6	7	9	6	6	6	8	7	8	8	8	9	8	7.38
基隆市	中山區	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3.31
基隆市	安樂區	5	5	6	5	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3.69
基隆市	信義區	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3.38
新竹市	東區	32	31	33	32	29	26	22	16	17	16	15	14	33	24.31
新竹市	北區	21	21	22	20	19	19	16	14	16	12	11	8	22	17.00
新竹市	香山區	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1.85
台中市	中區	10	11	9	10	12	12	11	10	12	7	7	7	8	9.69
台中市	東區	23	19	18	19	17	17	16	15	12	11	8	10	22	15.92
台中市	西區	47	44	40	37	37	36	36	34	32	30	28	26	50	36.69

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 1)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台中市	南區	27	21	20	20	23	21	18	19	21	18	15	13	28	20.31
台中市	北區	56	53	54	52	49	45	43	44	42	38	34	27	54	45.46
台中市	西屯區	49	45	42	41	41	39	38	38	34	32	27	23	52	38.54
台中市	南屯區	43	41	38	36	36	32	28	25	23	21	18	11	47	30.69
台中市	北屯區	66	67	60	62	60	53	52	52	41	37	33	33	70	52.77
台南市	東區	43	40	37	40	39	34	32	29	30	28	26	23	47	34.46
台南市	南區	21	19	22	22	20	20	20	20	18	21	19	17	22	20.08
台南市	西區	11	9	9	9	8	8	6	8	8	8	8	7	11	8.46
台南市	北區	34	33	34	28	26	23	20	17	16	17	14	14	38	24.15
台南市	中區	11	11	12	12	14	13	13	13	14	14	14	12	11	12.62
台南市	安南區	17	17	19	19	18	18	16	14	14	12	13	11	19	15.92
台南市	安平區	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	7	4.62
嘉義市	東區	24	23	24	24	23	21	22	20	20	18	19	19	26	21.77
嘉義市	西區	29	30	30	29	28	26	24	25	25	21	17	15	29	25.23
台北縣	板橋市	68	66	65	63	64	63	60	56	57	47	46	48	72	59.62
台北縣	三重市	46	47	51	50	51	48	45	41	37	38	42	40	50	45.08
台北縣	永和市	36	34	32	32	32	29	28	26	27	24	23	22	36	29.31
台北縣	中和市	46	46	39	36	34	34	35	32	32	32	29	25	48	36.00
台北縣	新店市	24	24	23	23	24	20	21	16	15	15	16	17	22	20.00
台北縣	新莊市	44	40	40	40	39	38	37	37	34	32	35	30	49	38.08
台北縣	樹林市	10	10	11	10	11	10	10	8	8	9	7	8	12	9.54
台北縣	鶯歌鎮	4	4	5	6	5	5	4	3	3	4	4	3	7	4.38
台北縣	三峽鎮	7	6	6	6	6	6	6	5	5	3	3	4	5	5.23
台北縣	淡水鎮	12	12	14	11	11	11	10	9	8	6	5	5	16	10.00
台北縣	汐止市	11	10	8	6	6	8	7	8	8	6	5	5	10	7.54
台北縣	瑞芳鎮	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1.77
台北縣	土城市	22	17	15	18	17	18	17	16	17	16	14	14	22	17.15
台北縣	蘆洲市	17	15	15	14	15	12	13	16	14	12	11	14	20	14.46
台北縣	五股鄉	4	4	5	5	5	3	3	2	1	1	2	2	4	3.15
台北縣	泰山鄉	6	6	6	5	7	6	4	4	4	4	3	3	7	5.00
台北縣	林口鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1.77
台北縣	深坑鄉	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0.69
台北縣	石碇鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	坪林鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	三芝鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台北縣	石門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 2)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北縣	八里鄉	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.31
台北縣	平溪鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	雙溪鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0.08
台北縣	貢寮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	金山鄉	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1.54
台北縣	萬里鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台北縣	烏來鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
桃園縣	桃園市	59	54	53	51	48	48	44	43	45	43	41	34	60	47.92
桃園縣	中壢市	57	53	48	48	48	48	52	45	44	45	45	42	60	48.85
桃園縣	大溪鎮	5	6	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	6	4.15
桃園縣	楊梅鎮	14	11	10	9	9	10	9	11	9	10	7	6	14	9.92
桃園縣	蘆竹鄉	8	7	6	6	5	3	4	5	4	3	3	3	9	5.08
桃園縣	大園鄉	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3.85
桃園縣	龜山鄉	10	10	8	9	9	9	8	8	8	8	9	8	10	8.77
桃園縣	八德市	7	7	8	5	6	8	9	6	5	6	8	8	10	7.15
桃園縣	龍潭鄉	10	10	9	11	11	11	10	10	9	9	7	7	10	9.54
桃園縣	平鎮市	13	13	15	12	11	10	8	7	6	5	5	3	13	9.31
桃園縣	新屋鄉	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.62
桃園縣	觀音鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
桃園縣	復興鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	關西鎮	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1.92
新竹縣	新埔鎮	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
新竹縣	竹東鎮	13	12	12	11	11	10	9	9	8	9	9	8	13	10.31
新竹縣	竹北市	9	8	9	10	7	6	6	4	6	4	6	6	11	7.08
新竹縣	湖口鄉	8	8	8	7	7	7	7	7	7	6	6	6	9	7.15
新竹縣	橫山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	新豐鄉	3	2	2	2	4	3	3	1	1	1	2	1	3	2.15
新竹縣	芎林鄉	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.46
新竹縣	寶山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	北埔鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0.08
新竹縣	峨眉鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	尖石鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	五峰鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	宜蘭市	13	12	12	12	12	11	9	10	11	9	8	7	14	10.77
宜蘭縣	羅東鎮	13	10	10	10	11	10	10	10	11	10	8	9	14	10.46
宜蘭縣	蘇澳鎮	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1.15

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 3)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
宜蘭縣	頭城鎮	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1.31
宜蘭縣	礁溪鄉	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3.38
宜蘭縣	壯圍鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	員山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	冬山鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1.08
宜蘭縣	五結鄉	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2.92
宜蘭縣	三星鄉	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.15
宜蘭縣	大同鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	南澳鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	苗栗市	16	16	15	13	13	11	10	11	11	12	10	10	18	12.77
苗栗縣	苑裡鎮	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	2	5	3.46
苗栗縣	通霄鎮	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	4	2.77
苗栗縣	竹南鎮	7	6	7	7	5	3	4	3	2	2	4	2	7	4.54
苗栗縣	頭份鎮	11	11	11	13	11	10	11	10	9	8	7	6	11	9.92
苗栗縣	後龍鎮	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	1	5	3.46
苗栗縣	卓蘭鎮	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2.31
苗栗縣	大湖鄉	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1.62
苗栗縣	公館鄉	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1.31
苗栗縣	銅鑼鄉	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0.62
苗栗縣	南庄鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	頭屋鄉	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.69
苗栗縣	三義鄉	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0.46
苗栗縣	西湖鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	造橋鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	三灣鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	獅潭鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	泰安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台中縣	豐原市	49	49	51	51	48	47	45	44	43	40	38	36	49	45.38
台中縣	東勢鎮	8	8	8	7	9	9	7	7	5	6	6	6	8	7.23
台中縣	大甲鎮	15	15	14	16	16	15	16	14	12	12	12	13	16	14.31
台中縣	清水鎮	7	7	7	7	7	7	8	7	6	6	8	5	9	7.00
台中縣	沙鹿鎮	11	10	8	8	8	7	8	7	6	6	8	9	10	8.15
台中縣	梧棲鎮	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4.08
台中縣	后里鄉	7	6	6	7	7	7	7	7	4	4	4	3	8	5.92
台中縣	神岡鄉	7	7	7	8	8	9	8	8	7	6	6	7	8	7.38
台中縣	潭子鄉	16	13	15	12	12	14	13	12	12	10	7	7	18	12.38

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 4)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台中縣	大雅鄉	15	12	12	11	11	11	11	11	10	8	8	5	16	10.85
台中縣	新社鄉	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	4	3.15
台中縣	石岡鄉	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0.69
台中縣	外埔鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
台中縣	大安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台中縣	烏日鄉	12	12	12	11	12	12	12	10	8	7	7	7	16	10.62
台中縣	大肚鄉	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4.77
台中縣	龍井鄉	5	5	6	5	5	5	6	6	5	3	5	4	6	5.08
台中縣	霧峰鄉	9	8	9	10	10	10	10	9	8	7	7	8	10	8.85
台中縣	太平市	27	26	25	26	27	26	26	22	20	18	17	12	29	23.15
台中縣	大里市	47	45	46	43	41	36	34	29	26	22	23	21	49	35.54
台中縣	和平鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
彰化縣	彰化市	53	50	48	46	46	46	46	46	43	38	37	36	54	45.31
彰化縣	鹿港鎮	13	13	13	13	11	9	10	10	6	5	5	5	13	9.69
彰化縣	和美鎮	11	11	10	10	12	10	10	8	7	6	5	5	10	8.85
彰化縣	北斗鎮	9	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	5	10	7.15
彰化縣	員林鎮	44	42	41	37	37	39	39	38	37	33	28	24	46	37.31
彰化縣	溪湖鎮	9	8	8	8	8	8	8	7	7	6	5	4	9	7.31
彰化縣	田中鎮	8	7	7	7	8	6	6	6	5	4	4	3	7	6.00
彰化縣	二林鎮	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	7	7	9	8.31
彰化縣	線西鄉	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.85
彰化縣	伸港鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2.38
彰化縣	福興鄉	3	3	2	2	1	1	1	2	4	4	4	3	4	2.62
彰化縣	秀水鄉	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	5	3.62
彰化縣	花壇鄉	5	4	4	4	6	6	5	4	3	3	3	3	5	4.23
彰化縣	芬園鄉	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00
彰化縣	大村鄉	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2.69
彰化縣	埔鹽鄉	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1.08
彰化縣	埔心鄉	6	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	1	6	3.69
彰化縣	永靖鄉	5	5	4	5	6	6	6	6	7	7	5	5	7	5.69
彰化縣	社頭鄉	5	5	5	5	5	5	4	3	2	1	1	2	5	3.69
彰化縣	二水鄉	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0.77
彰化縣	田尾鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
彰化縣	埤頭鄉	4	4	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	2.23
彰化縣	芳苑鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
彰化縣	大城鄉	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0.54

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 5)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
彰化縣	竹塘鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
彰化縣	溪州鄉	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3.08
南投縣	南投市	13	13	13	16	16	15	15	15	14	10	9	9	14	13.23
南投縣	埔里鎮	12	11	11	11	9	11	10	9	9	9	10	7	13	10.15
南投縣	草屯鎮	16	16	14	13	14	13	15	13	15	12	12	12	18	14.08
南投縣	竹山鎮	9	9	10	9	8	8	7	6	5	2	2	1	10	6.62
南投縣	集集鎮	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0.62
南投縣	名間鄉	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	1.54
南投縣	鹿谷鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0.77
南投縣	中寮鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.85
南投縣	魚池鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.92
南投縣	國姓鄉	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0.62
南投縣	水里鄉	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6	6	6	5	5.46
南投縣	信義鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
南投縣	仁愛鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	斗六市	21	16	16	15	16	15	14	14	12	11	11	10	24	15.00
雲林縣	斗南鎮	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4.62
雲林縣	虎尾鎮	14	13	13	11	11	13	12	8	9	9	6	6	16	10.85
雲林縣	西螺鎮	5	5	7	6	6	6	6	6	5	4	3	3	5	5.15
雲林縣	土庫鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
雲林縣	北港鎮	9	9	9	7	7	7	7	5	6	5	6	6	11	7.23
雲林縣	古坑鄉	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.85
雲林縣	大埤鄉	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1.46
雲林縣	莿桐鄉	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	3	2.00
雲林縣	林內鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	二崙鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1.08
雲林縣	崙背鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1.23
雲林縣	麥寮鄉	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.23
雲林縣	東勢鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	褒忠鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0.69
雲林縣	台西鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
雲林縣	元長鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	四湖鄉	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0.77
雲林縣	口湖鄉	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.85
雲林縣	水林鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
嘉義縣	朴子市	7	6	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	8	4.38

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 6)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
嘉義縣	布袋鎮	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0.31
嘉義縣	大林鎮	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2.23
嘉義縣	民雄鄉	7	7	7	7	7	7	7	6	8	7	6	6	8	6.92
嘉義縣	溪口鄉	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0.38
嘉義縣	新港鄉	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3.38
嘉義縣	六腳鄉	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.46
嘉義縣	東石鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
嘉義縣	義竹鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.08
嘉義縣	鹿草鄉	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0.38
嘉義縣	太保市	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2.31
嘉義縣	水上鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1.77
嘉義縣	中埔鄉	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	2.92
嘉義縣	竹崎鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1.77
嘉義縣	梅山鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
嘉義縣	番路鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
嘉義縣	大埔鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
嘉義縣	阿里山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	新營市	11	12	11	8	9	9	8	8	8	6	6	6	12	8.77
台南縣	鹽水鎮	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0.62
台南縣	白河鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	麻豆鎮	7	7	7	6	6	6	6	4	4	4	4	4	7	5.54
台南縣	佳里鎮	8	9	8	7	7	7	7	6	6	6	5	4	7	6.69
台南縣	新化鎮	7	6	5	4	4	5	5	5	5	6	5	4	6	5.15
台南縣	善化鎮	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3.46
台南縣	學甲鎮	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2.38
台南縣	柳營鄉	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.31
台南縣	後壁鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	東山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	下營鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
台南縣	六甲鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1.69
台南縣	官田鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1.77
台南縣	大內鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	西港鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	七股鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	將軍鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.92
台南縣	北門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 7)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台南縣	新市鄉	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	6	3.85
台南縣	安定鄉	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0.23
台南縣	山上鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	玉井鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.08
台南縣	楠西鄉	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0.54
台南縣	南化鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	左鎮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	仁德鄉	6	6	6	5	5	5	4	3	2	3	3	3	5	4.31
台南縣	歸仁鄉	6	6	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	6	4.69
台南縣	關廟鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1.77
台南縣	龍崎鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	永康市	36	30	27	28	24	20	18	18	19	16	14	14	36	23.08
高雄縣	鳳山市	46	45	42	39	37	34	30	28	28	26	24	24	51	34.92
高雄縣	岡山鎮	17	16	16	14	12	11	10	9	8	8	8	8	16	11.77
高雄縣	旗山鎮	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	6	4.62
高雄縣	美濃鎮	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2.62
高雄縣	林園鄉	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	5	3.23
高雄縣	大寮鄉	8	8	8	7	6	6	4	4	4	4	4	4	8	5.77
高雄縣	大樹鄉	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2.15
高雄縣	仁武鄉	4	4	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	5	2.08
高雄縣	大社鄉	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	1	1	4	3.08
高雄縣	鳥松鄉	3	3	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	2.54
高雄縣	橋頭鄉	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	5	3.69
高雄縣	燕巢鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0.85
高雄縣	田寮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	阿蓮鄉	3	3	4	4	4	4	4	3	2	1	2	2	3	3.00
高雄縣	路竹鄉	7	7	7	7	7	7	7	6	5	5	4	4	6	6.08
高雄縣	湖內鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
高雄縣	茄萣鄉	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4.38
高雄縣	永安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	彌陀鄉	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0.46
高雄縣	梓官鄉	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2.00
高雄縣	六龜鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.08
高雄縣	甲仙鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	杉林鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
高雄縣	內門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 8)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
高雄縣	茂林鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	桃源鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	三民鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	屏東市	32	32	30	27	30	30	31	26	20	18	16	12	33	25.92
屏東縣	潮州鎮	9	9	9	9	10	10	9	8	7	7	6	7	9	8.38
屏東縣	東港鎮	5	4	4	4	6	5	6	6	6	4	5	3	4	4.77
屏東縣	恆春鎮	2	3	3	4	4	4	4	2	3	1	1	1	2	2.62
屏東縣	萬丹鄉	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	3.23
屏東縣	長治鄉	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0.54
屏東縣	麟洛鄉	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1.31
屏東縣	九如鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1.31
屏東縣	里港鄉	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1.46
屏東縣	鹽埔鄉	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.08
屏東縣	高樹鄉	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1.15
屏東縣	萬巒鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	內埔鄉	5	5	6	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	4.38
屏東縣	竹田鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	新埤鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	枋寮鄉	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1.92
屏東縣	新園鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
屏東縣	崁頂鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	林邊鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.92
屏東縣	南州鄉	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0.62
屏東縣	佳冬鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1.08
屏東縣	琉球鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	車城鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	滿州鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	枋山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	三地門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	霧台鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	瑪家鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0.69
屏東縣	泰武鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	來義鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	春日鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	獅子鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	牡丹鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 9)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
澎湖縣	馬公市	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	2	1	3	3.46
澎湖縣	湖西鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
澎湖縣	白沙鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
澎湖縣	西嶼鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
澎湖縣	望安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
澎湖縣	七美鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	花蓮市	25	24	24	25	22	23	23	25	22	19	18	17	26	22.54
花蓮縣	鳳林鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1.23
花蓮縣	玉里鎮	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2.08
花蓮縣	新城鄉	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0.54
花蓮縣	吉安鄉	4	5	6	5	5	4	3	3	2	2	3	2	4	3.69
花蓮縣	壽豐鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0.08
花蓮縣	光復鄉	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0.15
花蓮縣	豐濱鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	瑞穗鄉	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.31
花蓮縣	富里鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	秀林鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	萬榮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	卓溪鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	台東市	14	15	13	12	11	10	9	9	8	8	7	7	17	10.77
台東縣	成功鎮	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0.62
台東縣	關山鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.92
台東縣	卑南鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	大武鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	太麻里鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	東河鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	長濱鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	鹿野鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	池上鄉	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0.77
台東縣	綠島鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	延平鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	海端鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	達仁鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	金峰鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	蘭嶼鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	金城鎮	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1.62

表 4-1、1996 年至 2008 年各鄉鎮健保特約中醫醫療機構分布(續 10)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
金門縣	金沙鎮	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	金湖鎮	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.31
金門縣	金寧鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	烈嶼鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	烏坵鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	南竿鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	北竿鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	莒光鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	東引鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
所有鄉鎮總計		2,803	2,664	2,621	2,543	2,481	2,366	2,270	2,132	2,024	1,866	1,777	1,659	2,969	2,321.15

資料來源：以 2008 年健保醫療機構檔之資料，比對於該年度有申報資料之中醫醫療機構列計之。

表 4-2、1996 年至 2008 年各縣市健保特約中醫醫療機構分布

縣市	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北市	327	299	296	290	268	251	234	215	212	196	192	182	360	255.54
高雄市	202	197	193	190	184	172	168	161	146	135	128	121	211	169.85
基隆市	34	34	40	34	34	33	31	31	28	26	27	28	32	31.69
新竹市	56	54	57	54	50	47	40	32	34	29	27	23	58	43.15
台中市	321	301	281	277	275	255	242	237	217	194	170	150	331	250.08
台南市	142	133	137	134	130	121	112	106	104	105	98	87	155	120.31
嘉義市	53	53	54	53	51	47	46	45	45	39	36	34	55	47.00
臺北縣	367	351	344	334	336	320	309	286	276	254	250	247	391	312.69
桃園縣	190	179	170	163	156	156	153	145	139	138	134	120	200	157.15
新竹縣	37	34	36	35	35	31	29	25	27	24	27	24	41	31.15
宜蘭縣	38	32	32	31	31	30	29	30	32	30	26	26	39	31.23
苗栗縣	53	53	53	51	48	43	43	40	35	35	33	27	57	43.92
臺中縣	251	239	242	238	236	230	225	207	185	169	169	156	268	216.54
彰化縣	204	192	185	179	181	179	178	174	166	149	136	127	213	174.08
南投縣	60	59	60	62	58	58	60	53	52	43	42	39	67	54.85
雲林縣	71	65	68	61	62	62	58	52	51	48	46	45	78	59.00
嘉義縣	34	31	29	29	30	28	26	25	27	23	24	23	39	28.31
台南縣	111	105	99	93	89	86	80	76	74	69	62	62	110	85.85
高雄縣	121	119	115	110	103	94	87	82	77	71	66	64	130	95.31
屏東縣	73	73	71	68	72	72	72	62	54	47	46	41	73	63.38
澎湖縣	4	6	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	4.46
花蓮縣	34	35	35	34	31	31	29	32	28	26	26	22	35	30.62
台東縣	17	18	16	15	14	13	12	10	10	10	8	8	19	13.08
金門縣	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1.92
連江縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
所有縣 市總計	2,803	2,664	2,621	2,543	2,481	2,366	2,270	2,132	2,024	1,866	1,777	1,659	2,969	2,321.15

資料來源：以 2008 年健保醫療機構檔之資料，比對於該年度有申報資料之中醫醫療機構列計之。

表 4-3、1996 年至 2008 年健保六大分區業務組健保特約中醫醫療機構分布

縣市	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北業務組	769	718	715	692	671	636	605	563	549	507	496	484	825	633.08
北區業務組	336	320	316	303	289	277	265	242	235	226	221	194	356	275.38
中區業務組	836	791	768	756	750	722	705	671	620	555	517	472	879	695.54
南區業務組	411	387	387	370	362	344	322	304	301	284	266	251	437	340.46
高屏業務組	400	395	384	373	364	343	332	310	281	258	243	228	418	333.00
東區業務組	51	53	51	49	45	44	41	42	38	36	34	30	54	43.69
所有業務組 總計	2,803	2,664	2,621	2,543	2,481	2,366	2,270	2,132	2,024	1,866	1,777	1,659	2,969	2321.15

資料來源：以 2008 年健保醫療機構檔之資料，比對於該年度有申報資料之中醫醫療機構列計之。

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北市	松山區	28	27	28	30	32	32	42	43	47	49	51	48	55	39.38
台北市	大安區	18	27	33	38	38	37	56	59	70	68	72	70	86	51.69
台北市	大同區	35	38	34	30	29	41	36	42	42	110	101	102	114	58.00
台北市	中山區	28	24	29	36	45	48	58	56	59	52	60	64	66	48.08
台北市	內湖區	13	13	15	14	24	24	31	29	38	37	40	40	45	27.92
台北市	南港區	7	9	8	10	10	12	12	14	14	7	11	8	13	10.38
台北市	士林區	22	28	32	28	49	48	60	59	59	46	52	55	63	46.23
台北市	北投區	28	33	33	35	34	34	40	42	43	47	48	55	58	40.77
台北市	信義區	23	22	27	36	40	49	47	54	55	54	56	62	65	45.38
台北市	中正區	78	59	86	100	85	109	114	116	119	59	60	65	62	85.54
台北市	萬華區	35	41	33	35	35	33	43	41	37	36	37	36	38	36.92
台北市	文山區	28	39	37	44	44	42	43	46	45	49	54	58	60	45.31
高雄市	鹽埕區	3	3	3	4	4	4	6	6	6	6	6	7	7	5.00
高雄市	鼓山區	6	7	7	9	8	12	15	12	13	14	15	18	20	12.00
高雄市	左營區	6	7	12	11	15	19	27	32	40	47	51	52	62	29.31
高雄市	楠梓區	7	7	7	8	10	11	12	12	14	14	16	17	22	12.08
高雄市	三民區	58	67	68	77	85	87	92	109	106	105	106	110	102	90.15
高雄市	新興區	13	13	13	14	14	18	20	12	15	18	17	16	18	15.46
高雄市	前金區	3	3	3	3	3	4	8	7	5	4	5	4	3	4.23
高雄市	苓雅區	63	56	58	60	60	62	59	57	51	54	57	58	67	58.62
高雄市	前鎮區	22	25	26	29	35	36	36	36	43	38	38	40	43	34.38
高雄市	旗津區	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2.46
高雄市	小港區	4	4	8	6	8	11	11	13	11	14	15	16	15	10.46
基隆市	中正區	10	10	14	12	12	11	13	13	13	11	11	11	11	11.69
基隆市	七堵區	2	3	3	3	8	8	8	6	10	8	8	9	9	6.54
基隆市	暖暖區	0	0	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2.08
基隆市	仁愛區	12	11	14	12	11	7	8	7	8	9	9	9	12	9.92
基隆市	中山區	4	3	3	2	2	4	4	5	5	3	4	4	3	3.54
基隆市	安樂區	3	3	2	3	8	10	19	10	14	12	14	14	12	9.54
基隆市	信義區	13	12	11	11	12	10	15	12	12	11	10	10	9	11.38
新竹市	東區	20	23	31	28	33	42	48	48	53	51	49	55	54	41.15
新竹市	北區	10	14	17	21	20	26	30	32	36	36	37	38	45	27.85
新竹市	香山區	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1.92
台中市	中區	20	17	11	16	17	20	22	19	16	18	17	15	11	16.85
台中市	東區	13	15	18	21	24	22	29	33	35	33	39	36	37	27.31
台中市	西區	41	44	44	49	45	50	45	52	63	61	72	70	74	54.62

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 1)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台中市	南區	33	40	41	42	34	38	39	45	40	40	50	52	53	42.08
台中市	北區	114	120	130	131	145	149	140	133	144	142	150	138	139	136.54
台中市	西屯區	44	57	63	62	66	66	73	78	81	79	85	100	104	73.69
台中市	南屯區	20	28	33	31	40	46	60	65	69	69	83	84	84	54.77
台中市	北屯區	44	46	56	66	78	84	94	98	98	98	97	102	108	82.23
台南市	東區	36	35	39	42	43	48	56	64	63	68	67	72	68	53.92
台南市	南區	26	25	29	26	27	26	28	29	30	30	28	31	30	28.08
台南市	西區	12	13	12	12	11	10	14	15	13	13	17	13	16	13.15
台南市	北區	25	23	25	27	28	35	37	40	45	49	50	51	62	38.23
台南市	中區	15	14	17	16	16	16	17	17	17	17	18	17	19	16.62
台南市	安南區	11	13	13	14	15	19	25	27	28	29	24	26	25	20.69
台南市	安平區	4	6	4	8	8	11	11	9	10	10	9	12	12	8.77
嘉義市	東區	34	36	36	44	39	44	44	38	46	42	42	42	48	41.15
嘉義市	西區	21	25	32	37	30	29	46	43	48	44	45	45	44	37.62
台北縣	板橋市	69	71	79	87	89	102	107	113	116	110	112	113	126	99.54
台北縣	三重市	70	70	62	61	73	72	81	84	90	86	93	90	96	79.08
台北縣	永和市	43	31	41	45	45	50	53	53	55	60	65	69	72	52.46
台北縣	中和市	41	47	49	58	54	66	72	74	72	79	83	88	93	67.38
台北縣	新店市	28	30	32	33	40	44	42	39	47	51	49	46	52	41.00
台北縣	新莊市	46	55	54	57	59	63	68	68	77	69	79	84	89	66.77
台北縣	樹林市	13	14	17	15	15	16	16	18	18	21	18	21	22	17.23
台北縣	鶯歌鎮	6	6	6	5	7	9	8	10	9	7	7	11	14	8.08
台北縣	三峽鎮	4	3	6	12	12	13	14	11	12	12	12	12	13	10.46
台北縣	淡水鎮	6	7	8	9	8	13	16	16	19	13	15	18	22	13.08
台北縣	汐止市	5	5	6	8	10	10	10	12	15	16	16	16	15	11.08
台北縣	瑞芳鎮	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2.15
台北縣	土城市	20	27	30	33	30	38	36	36	33	33	40	38	44	33.69
台北縣	蘆洲市	27	22	22	25	26	29	30	27	35	32	34	39	44	30.15
台北縣	五股鄉	2	2	1	6	4	5	16	8	9	8	7	8	7	6.38
台北縣	泰山鄉	6	7	8	9	9	12	12	13	14	14	15	14	19	11.69
台北縣	林口鄉	2	2	3	5	5	5	4	5	5	6	5	5	4	4.31
台北縣	深坑鄉	1	0	0	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1.38
台北縣	石碇鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	坪林鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	三芝鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台北縣	石門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 2)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北縣	八里鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0.38
台北縣	平溪鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	雙溪鄉	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08
台北縣	貢寮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台北縣	金山鄉	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2.38
台北縣	萬里鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台北縣	烏來鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
桃園縣	桃園市	53	58	60	57	57	64	61	64	69	68	73	75	76	64.23
桃園縣	中壢市	54	58	65	57	67	73	83	75	78	81	86	90	100	74.38
桃園縣	大溪鎮	4	4	5	4	5	5	5	4	5	6	5	5	7	4.92
桃園縣	楊梅鎮	6	11	12	11	11	11	12	11	12	15	17	16	16	12.38
桃園縣	蘆竹鄉	3	3	4	6	7	6	8	9	11	14	14	17	19	9.31
桃園縣	大園鄉	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	6	4.00
桃園縣	龜山鄉	21	28	22	41	49	50	62	47	52	52	59	47	43	44.08
桃園縣	八德市	12	10	10	8	12	12	12	11	17	15	16	16	20	13.15
桃園縣	龍潭鄉	9	10	11	13	12	12	13	18	17	16	16	16	17	13.85
桃園縣	平鎮市	3	5	5	6	7	10	12	16	27	27	22	23	25	14.46
桃園縣	新屋鄉	2	2	2	2	2	2	2	6	7	6	7	7	6	4.08
桃園縣	觀音鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
桃園縣	復興鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	關西鎮	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1.85
新竹縣	新埔鎮	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
新竹縣	竹東鎮	8	12	10	10	10	10	11	14	17	19	18	17	18	13.38
新竹縣	竹北市	6	6	5	6	6	7	10	11	9	9	8	12	13	8.31
新竹縣	湖口鄉	8	7	6	7	9	9	9	8	10	12	11	11	13	9.23
新竹縣	橫山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	新豐鄉	1	2	1	1	3	4	5	3	2	2	2	4	4	2.62
新竹縣	芎林鄉	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0.54
新竹縣	寶山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	北埔鄉	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08
新竹縣	峨眉鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	尖石鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
新竹縣	五峰鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	宜蘭市	10	12	14	20	15	16	20	24	20	20	21	22	24	18.31
宜蘭縣	羅東鎮	20	23	21	24	21	21	25	28	26	27	28	30	34	25.23
宜蘭縣	蘇澳鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1.23

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 3)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
宜蘭縣	頭城鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1.38
宜蘭縣	礁溪鄉	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3.38
宜蘭縣	壯圍鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	員山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	冬山鄉	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.08
宜蘭縣	五結鄉	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2.85
宜蘭縣	三星鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	3	0.92
宜蘭縣	大同鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
宜蘭縣	南澳鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	苗栗市	15	16	18	17	18	17	20	24	25	23	24	27	31	21.15
苗栗縣	苑裡鎮	3	2	7	6	4	5	5	5	6	6	5	7	8	5.31
苗栗縣	通霄鎮	1	2	2	2	4	4	4	4	4	6	6	7	6	4.00
苗栗縣	竹南鎮	2	3	2	3	3	4	7	14	16	14	14	17	16	8.85
苗栗縣	頭份鎮	10	9	10	17	13	16	16	19	21	20	17	18	22	16.00
苗栗縣	後龍鎮	1	2	2	2	4	4	4	4	4	5	6	8	8	4.15
苗栗縣	卓蘭鎮	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3.23
苗栗縣	大湖鄉	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.69
苗栗縣	公館鄉	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	5	6	2.15
苗栗縣	銅鑼鄉	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.54
苗栗縣	南庄鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	頭屋鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0.62
苗栗縣	三義鄉	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0.54
苗栗縣	西湖鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	造橋鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	三灣鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	獅潭鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
苗栗縣	泰安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台中縣	豐原市	56	65	73	75	72	77	76	75	80	77	76	80	81	74.08
台中縣	東勢鎮	10	12	12	9	10	17	15	13	17	17	15	16	15	13.69
台中縣	大甲鎮	17	15	17	21	20	16	21	24	23	23	23	24	33	21.31
台中縣	清水鎮	7	7	7	9	11	14	12	13	14	13	13	13	15	11.38
台中縣	沙鹿鎮	18	21	21	19	20	27	32	32	32	32	38	35	38	28.08
台中縣	梧棲鎮	6	4	5	4	4	7	7	6	9	6	6	5	6	5.77
台中縣	后里鄉	3	4	5	7	10	10	11	12	11	8	8	9	12	8.46
台中縣	神岡鄉	9	9	9	8	10	11	13	10	9	11	12	14	16	10.85
台中縣	潭子鄉	10	16	14	19	20	22	21	22	29	26	30	35	38	23.23

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 4)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台中縣	大雅鄉	10	13	14	21	23	24	21	26	27	25	32	31	36	23.31
台中縣	新社鄉	1	1	2	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	5.08
台中縣	石岡鄉	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0.69
台中縣	外埔鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
台中縣	大安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台中縣	烏日鄉	10	10	10	15	16	19	18	18	21	22	19	20	25	17.15
台中縣	大肚鄉	4	7	9	7	6	6	7	7	7	7	8	8	9	7.08
台中縣	龍井鄉	4	3	3	9	8	6	7	6	6	5	5	5	6	5.62
台中縣	霧峰鄉	10	8	7	8	12	19	17	17	18	18	20	21	19	14.92
台中縣	太平市	19	32	35	38	43	51	55	53	56	51	54	51	55	45.62
台中縣	大里市	28	31	30	40	45	51	64	65	76	79	78	76	78	57.00
台中縣	和平鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
彰化縣	彰化市	57	59	70	84	85	76	83	87	87	90	99	93	102	82.46
彰化縣	鹿港鎮	5	5	5	7	15	16	15	35	32	31	31	28	30	19.62
彰化縣	和美鎮	5	5	15	13	16	21	22	24	32	31	26	23	26	19.92
彰化縣	北斗鎮	6	7	8	7	7	7	7	7	7	7	10	10	13	7.92
彰化縣	員林鎮	32	40	47	52	52	54	50	52	51	53	57	60	63	51.00
彰化縣	溪湖鎮	8	9	8	9	9	9	9	10	10	10	12	12	11	9.69
彰化縣	田中鎮	4	5	4	7	8	9	11	10	10	11	13	10	10	8.62
彰化縣	二林鎮	11	10	12	11	10	12	11	12	12	13	13	13	15	11.92
彰化縣	線西鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0.77
彰化縣	伸港鄉	4	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.85
彰化縣	福興鄉	4	4	5	5	2	1	1	1	3	4	5	8	7	3.85
彰化縣	秀水鄉	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3.77
彰化縣	花壇鄉	4	4	4	5	5	8	8	6	5	5	6	6	7	5.62
彰化縣	芬園鄉	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.08
彰化縣	大村鄉	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2.92
彰化縣	埔鹽鄉	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1.15
彰化縣	埔心鄉	1	2	3	4	4	3	3	4	5	6	9	10	9	4.85
彰化縣	永靖鄉	5	5	7	7	6	6	6	6	4	5	5	6	7	5.77
彰化縣	社頭鄉	2	1	1	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3.77
彰化縣	二水鄉	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0.77
彰化縣	田尾鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
彰化縣	埤頭鄉	2	2	1	1	0	1	2	3	2	4	5	4	4	2.38
彰化縣	芳苑鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
彰化縣	大城鄉	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0.46

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 5)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
彰化縣	竹塘鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
彰化縣	溪州鄉	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2.92
南投縣	南投市	12	14	16	17	18	22	20	23	25	21	19	19	21	19.00
南投縣	埔里鎮	9	11	10	10	11	14	13	16	16	16	17	18	24	14.23
南投縣	草屯鎮	17	16	18	26	23	25	25	25	26	28	31	38	39	25.92
南投縣	竹山鎮	1	2	2	5	6	7	9	9	10	10	10	10	12	7.15
南投縣	集集鎮	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.62
南投縣	名間鄉	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	3	1.38
南投縣	鹿谷鄉	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77
南投縣	中寮鄉	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.85
南投縣	魚池鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
南投縣	國姓鄉	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.69
南投縣	水里鄉	7	7	7	7	6	6	6	8	10	8	8	8	9	7.46
南投縣	信義鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
南投縣	仁愛鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	斗六市	20	20	18	20	24	30	29	27	31	36	52	56	53	32.00
雲林縣	斗南鎮	8	5	6	6	6	9	6	7	7	7	7	7	7	6.77
雲林縣	虎尾鎮	10	10	11	10	11	14	23	19	26	24	23	23	23	17.46
雲林縣	西螺鎮	3	3	5	12	11	11	9	9	9	8	7	8	8	7.92
雲林縣	土庫鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
雲林縣	北港鎮	18	19	21	25	18	20	24	23	20	21	19	22	21	20.85
雲林縣	古坑鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	1.15
雲林縣	大埤鄉	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1.62
雲林縣	莿桐鄉	1	1	1	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3	2.46
雲林縣	林內鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	二崙鄉	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1.31
雲林縣	崙背鄉	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.23
雲林縣	麥寮鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2.31
雲林縣	東勢鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	褒忠鄉	0	0	0	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1.54
雲林縣	台西鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
雲林縣	元長鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
雲林縣	四湖鄉	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0.69
雲林縣	口湖鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.92
雲林縣	水林鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
嘉義縣	朴子市	4	4	3	5	4	5	7	7	8	13	10	20	11	7.77

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 6)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
嘉義縣	布袋鎮	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.31
嘉義縣	大林鎮	2	1	1	1	11	10	12	10	10	11	11	10	10	7.69
嘉義縣	民雄鄉	10	8	14	15	9	8	9	13	9	9	9	7	10	10.00
嘉義縣	溪口鄉	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.23
嘉義縣	新港鄉	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3.46
嘉義縣	六腳鄉	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0.46
嘉義縣	東石鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
嘉義縣	義竹鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.08
嘉義縣	鹿草鄉	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0.38
嘉義縣	太保市	6	10	8	7	6	5	4	4	4	2	3	6	5	5.38
嘉義縣	水上鄉	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.77
嘉義縣	中埔鄉	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3.08
嘉義縣	竹崎鄉	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.77
嘉義縣	梅山鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
嘉義縣	番路鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
嘉義縣	大埔鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
嘉義縣	阿里山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	新營市	11	10	10	13	14	14	15	15	17	18	17	20	23	15.15
台南縣	鹽水鎮	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0.62
台南縣	白河鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	麻豆鎮	6	5	5	5	7	10	8	9	11	11	10	11	11	8.38
台南縣	佳里鎮	6	9	10	10	10	11	11	10	12	12	10	8	7	9.69
台南縣	新化鎮	6	6	9	8	6	6	5	3	5	8	9	9	9	6.85
台南縣	善化鎮	5	5	6	5	6	8	8	9	6	6	6	7	6	6.38
台南縣	學甲鎮	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2.92
台南縣	柳營鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	3	5	1.23
台南縣	後壁鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	東山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	下營鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
台南縣	六甲鄉	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1.62
台南縣	官田鄉	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.77
台南縣	大內鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	西港鄉	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.23
台南縣	七股鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	將軍鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.92
台南縣	北門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 7)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台南縣	新市鄉	3	3	4	8	8	7	7	6	6	7	9	8	8	6.46
台南縣	安定鄉	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.31
台南縣	山上鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	玉井鄉	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2.62
台南縣	楠西鄉	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.46
台南縣	南化鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
台南縣	左鎮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	仁德鄉	4	4	3	2	7	7	6	6	6	8	8	9	8	6.00
台南縣	歸仁鄉	4	3	4	4	4	5	6	6	6	7	6	6	6	5.15
台南縣	關廟鄉	1	1	1	1	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2.62
台南縣	龍崎鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台南縣	永康市	21	26	27	35	37	43	48	49	57	63	66	74	69	47.31
高雄縣	鳳山市	43	47	55	53	49	59	61	68	70	80	74	77	89	63.46
高雄縣	岡山鎮	11	12	13	14	13	16	15	21	21	21	21	22	23	17.15
高雄縣	旗山鎮	5	7	4	4	7	9	8	6	6	6	6	6	8	6.31
高雄縣	美濃鎮	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2.54
高雄縣	林園鄉	3	3	3	3	4	4	9	11	11	12	10	11	14	7.54
高雄縣	大寮鄉	5	6	6	6	6	10	12	12	17	13	15	15	14	10.54
高雄縣	大樹鄉	2	2	2	2	1	1	1	6	5	5	4	5	5	3.15
高雄縣	仁武鄉	1	0	2	2	4	4	4	3	4	5	5	6	9	3.77
高雄縣	大社鄉	1	1	7	6	6	7	9	8	8	8	8	7	8	6.46
高雄縣	鳥松鄉	1	1	2	2	11	13	13	10	15	17	15	15	20	10.38
高雄縣	橋頭鄉	2	5	6	7	4	4	6	6	6	5	5	6	6	5.23
高雄縣	燕巢鄉	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	8	1.46
高雄縣	田寮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	阿蓮鄉	2	2	1	2	4	4	4	6	4	4	3	3	3	3.23
高雄縣	路竹鄉	5	5	5	6	9	9	9	9	9	9	9	10	9	7.92
高雄縣	湖內鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
高雄縣	茄萣鄉	4	4	4	4	4	4	4	4	6	5	6	7	6	4.77
高雄縣	永安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	彌陀鄉	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.46
高雄縣	梓官鄉	1	1	1	2	5	2	2	4	2	3	3	2	2	2.31
高雄縣	六龜鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0.15
高雄縣	甲仙鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	杉林鄉	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.92
高雄縣	內門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 8)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
高雄縣	茂林鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	桃源鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
高雄縣	三民鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	屏東市	23	31	39	40	50	60	67	64	65	68	64	66	70	54.38
屏東縣	潮州鎮	13	12	15	14	14	20	21	18	17	16	16	17	17	16.15
屏東縣	東港鎮	4	8	8	11	11	10	12	14	13	11	10	11	11	10.31
屏東縣	恆春鎮	3	2	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3.38
屏東縣	萬丹鄉	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3.31
屏東縣	長治鄉	0	3	3	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0.92
屏東縣	麟洛鄉	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1.38
屏東縣	九如鄉	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.31
屏東縣	里港鄉	2	2	1	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2.85
屏東縣	鹽埔鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1.15
屏東縣	高樹鄉	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1.15
屏東縣	萬巒鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	內埔鄉	5	5	4	6	7	7	6	6	7	5	5	4	5	5.54
屏東縣	竹田鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	新埤鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	枋寮鄉	1	1	1	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2.08
屏東縣	新園鄉	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
屏東縣	崁頂鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	林邊鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.92
屏東縣	南州鄉	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1.08
屏東縣	佳冬鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1.23
屏東縣	琉球鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	車城鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	滿州鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	枋山鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	三地門鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	霧台鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	瑪家鄉	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.69
屏東縣	泰武鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	來義鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	春日鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	獅子鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
屏東縣	牡丹鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 9)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
澎湖縣	馬公市	2	4	4	4	5	5	6	6	6	7	3	3	3	4.46
澎湖縣	湖西鄉	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
澎湖縣	白沙鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
澎湖縣	西嶼鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
澎湖縣	望安鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
澎湖縣	七美鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	花蓮市	30	30	30	33	34	33	29	33	36	39	37	34	36	33.38
花蓮縣	鳳林鎮	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.23
花蓮縣	玉里鎮	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2.31
花蓮縣	新城鄉	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0.69
花蓮縣	吉安鄉	2	3	3	3	3	5	6	6	7	6	5	5	5	4.54
花蓮縣	壽豐鄉	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.15
花蓮縣	光復鄉	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0.23
花蓮縣	豐濱鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	瑞穗鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0.31
花蓮縣	富里鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	秀林鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	萬榮鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
花蓮縣	卓溪鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	台東市	13	16	16	13	15	13	13	16	17	20	21	23	25	17.00
台東縣	成功鎮	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.62
台東縣	關山鎮	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0.85
台東縣	卑南鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	大武鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	太麻里鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	東河鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	長濱鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	鹿野鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	池上鄉	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77
台東縣	綠島鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	延平鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	海端鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	達仁鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	金峰鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
台東縣	蘭嶼鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	金城鎮	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00

表 4-4、1996 年至 2008 年各鄉鎮中醫師人力分布(續 10)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
金門縣	金沙鎮	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	金湖鎮	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	1	0.54
金門縣	金寧鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	烈嶼鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
金門縣	烏坵鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	南竿鄉	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0.23
連江縣	北竿鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	莒光鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
連江縣	東引鄉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
所有鄉鎮總計		2,633	2,841	3,077	3,363	3,558	3,878	4,217	4,329	4,582	4,586	4,760	4,908	5,224	3,996.62

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-5、1996 年至 2008 年各縣市中醫師人力分布

縣市	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北市	343	360	395	436	465	509	582	601	628	614	642	663	725	535.62
高雄市	188	195	208	224	245	266	289	298	306	316	328	340	361	274.15
基隆市	44	42	49	45	55	52	70	56	65	57	59	59	58	54.69
新竹市	31	38	49	50	55	70	80	82	91	89	89	96	102	70.92
台中市	329	367	396	418	449	475	502	523	546	540	593	597	610	488.08
台南市	129	129	139	145	148	165	188	201	206	216	213	222	232	179.46
嘉義市	55	61	68	81	69	73	90	81	94	86	87	87	92	78.77
臺北縣	394	403	428	472	496	557	595	597	635	626	660	683	744	560.77
桃園縣	171	193	200	209	232	248	273	265	299	304	319	317	335	258.85
新竹縣	26	31	26	29	32	34	41	42	43	46	43	48	53	38.00
宜蘭縣	40	45	46	53	46	45	54	61	56	57	64	69	71	54.38
苗栗縣	37	41	48	54	56	60	65	79	85	83	82	95	102	68.23
臺中縣	225	261	276	317	338	385	405	408	444	429	446	453	492	375.31
彰化縣	169	181	214	242	245	248	255	282	287	297	318	310	333	260.08
南投縣	51	54	57	69	70	80	79	87	93	89	90	97	112	79.08
雲林縣	75	73	76	92	86	99	111	105	112	115	126	136	136	103.23
嘉義縣	31	34	36	40	42	41	45	48	44	48	47	57	51	43.38
台南縣	87	93	100	111	121	132	136	135	151	166	166	177	176	134.69
高雄縣	91	101	116	118	133	152	163	180	190	199	190	201	230	158.77
屏東縣	63	75	87	96	104	120	130	125	129	125	120	125	129	109.85
澎湖縣	3	5	5	5	6	6	7	7	7	8	4	4	4	5.46
花蓮縣	35	40	38	40	44	43	39	43	47	51	47	44	46	42.85
台東縣	14	17	18	15	16	16	16	19	20	23	24	25	27	19.23
金門縣	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	2.54
連江縣	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0.23
所有 縣市	2,633	2,841	3,077	3,363	3,558	3,878	4,217	4,329	4,582	4,586	4,760	4,908	5,224	3,996.62

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-6、1996 年至 2008 年健保六大分區業務組中醫師人力分布

分局	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北業務組	823	852	920	1,008	1,067	1,165	1,303	1,319	1,388	1,356	1,428	1,477	1,601	1,208.23
北區業務組	265	303	323	342	375	412	459	468	518	522	533	556	592	436.00
中區業務組	774	863	943	1,046	1,102	1,188	1,241	1,300	1,370	1,355	1,447	1,457	1,547	1,202.54
南區業務組	377	390	419	469	466	510	570	570	607	631	639	679	687	539.54
高屏業務組	345	376	416	443	488	544	589	610	632	648	642	670	724	548.23
東區業務組	49	57	56	55	60	59	55	62	67	74	71	69	73	62.08
所有業務組	2,633	2,841	3,077	3,363	3,558	3,878	4,217	4,329	4,582	4,586	4,760	4,908	5,224	3,996.62

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北市	松山區	1.3338	1.3118	1.3449	1.4450	1.5436	1.5607	2.0459	2.0915	2.2820	2.3546	2.4353	2.2750	2.6178	1.8955
台北市	大安區	0.5675	0.8593	1.0345	1.1983	1.1988	1.1716	1.7738	1.8849	2.2396	2.1783	2.2917	2.2228	2.7402	1.6432
台北市	大同區	2.6084	2.8430	2.5267	2.2471	2.1855	3.1216	2.7465	3.2447	3.2682	8.6744	7.9576	8.0870	9.1454	4.5120
台北市	中山區	1.2964	1.1308	1.3478	1.6771	2.0879	2.2218	2.6658	2.5807	2.7205	2.3974	2.7325	2.9293	3.0159	2.2157
台北市	內湖區	0.5604	0.5477	0.6131	0.5609	0.9464	0.9429	1.1987	1.1163	1.4548	1.4131	1.5116	1.5065	1.6866	1.0815
台北市	南港區	0.6265	0.8109	0.7099	0.8844	0.8761	1.0532	1.0541	1.2376	1.2391	0.6192	0.9712	0.7035	1.1436	0.9176
台北市	士林區	0.7473	0.9533	1.0781	0.9485	1.6642	1.6433	2.0584	2.0402	2.0421	1.5986	1.8042	1.9161	2.2023	1.5920
台北市	北投區	1.1581	1.3646	1.3409	1.4183	1.3686	1.3715	1.6057	1.6866	1.7270	1.8956	1.9225	2.2002	2.3223	1.6448
台北市	信義區	0.9575	0.9171	1.1134	1.4881	1.6646	2.0629	1.9801	2.3019	2.3655	2.3399	2.4193	2.7090	2.8538	1.9364
台北市	中正區	4.6737	3.5767	5.1642	6.0487	5.2118	6.7436	7.0454	7.2682	7.5085	3.7500	3.7830	4.0756	3.8911	5.2877
台北市	萬華區	1.6581	1.9668	1.5731	1.6832	1.6920	1.6175	2.1135	2.0473	1.8739	1.8486	1.8986	1.8704	1.9962	1.8338
台北市	文山區	1.2174	1.6570	1.5168	1.7699	1.7382	1.6541	1.6762	1.7933	1.7439	1.8922	2.0657	2.2166	2.2925	1.7872
高雄市	鹽埕區	0.9089	0.9386	0.9261	1.2515	1.2696	1.2871	1.9424	1.9803	2.0124	2.0401	2.0684	2.4446	2.4940	1.6588
高雄市	鼓山區	0.5454	0.6406	0.6332	0.8236	0.7362	1.1148	1.3908	1.1095	1.1645	1.2196	1.2629	1.4688	1.5918	1.0540
高雄市	左營區	0.4661	0.4603	0.8463	0.7234	0.9354	1.1449	1.5668	1.8124	2.2291	2.5948	2.7762	2.7953	3.2861	1.6644
高雄市	楠梓區	0.4953	0.4627	0.4724	0.5288	0.6490	0.7076	0.7640	0.7534	0.8652	0.8546	0.9633	1.0075	1.2910	0.7550
高雄市	三民區	1.7022	1.8984	1.9478	2.1817	2.3808	2.4333	2.5497	3.0168	2.9415	2.9319	2.9620	3.0804	2.8658	2.5302
高雄市	新興區	2.0642	2.1251	2.0901	2.2885	2.3050	2.9677	3.2686	2.0046	2.5216	3.0659	2.9277	2.7888	3.1744	2.5840
高雄市	前金區	0.8405	0.8803	0.8578	0.8803	0.8962	1.2169	2.4542	2.1874	1.5970	1.3001	1.6488	1.3349	1.0076	1.3155
高雄市	苓雅區	3.0202	2.7641	2.8363	2.9615	2.9793	3.1072	2.9611	2.8943	2.6289	2.8168	3.0028	3.0848	3.5874	2.9727
高雄市	前鎮區	1.0919	1.2328	1.2866	1.4300	1.7209	1.7734	1.7640	1.7802	2.1301	1.8952	1.8938	1.9957	2.1434	1.7029
高雄市	旗津區	0.9365	0.9667	0.9465	0.9667	0.9696	0.6478	0.9843	0.6651	0.6705	0.6620	0.6632	0.6656	0.6680	0.8010
高雄市	小港區	0.2877	0.2734	0.5523	0.4101	0.5369	0.7340	0.7192	0.8517	0.7184	0.9242	0.9985	1.0548	0.9796	0.6954
基隆市	中正區	1.6527	1.6623	2.3437	2.0151	2.0169	1.8461	2.1849	2.1872	2.1987	1.8693	1.8956	1.9097	1.9365	1.9784
基隆市	七堵區	0.3560	0.5354	0.5394	0.5368	1.4242	1.4268	1.4367	1.0806	1.8012	1.4479	1.4516	1.6314	1.6305	1.1768
基隆市	暖暖區	0.0000	0.0000	0.5579	0.5446	0.5323	0.5230	0.7844	0.7806	0.7792	0.7818	0.7783	0.5199	0.5234	0.5466
基隆市	仁愛區	2.1262	2.0296	2.6024	2.2951	2.1537	1.3905	1.6127	1.4272	1.6465	1.8246	1.8007	1.7871	2.3838	1.9292
基隆市	中山區	0.7954	0.5749	0.5802	0.3814	0.3752	0.7394	0.7345	0.9175	0.9235	0.5578	0.7551	0.7644	0.5779	0.6675
基隆市	安樂區	0.4250	0.4034	0.2587	0.3795	0.9918	1.2210	2.2777	1.1871	1.6466	1.4125	1.6489	1.6412	1.4098	1.1464
基隆市	信義區	2.7653	2.5208	2.2860	2.2335	2.3933	1.9712	2.9679	2.3499	2.3330	2.1486	1.9574	1.9545	1.7509	2.2794
新竹市	東區	1.2089	1.3606	1.8229	1.6270	1.8838	2.3623	2.6525	2.6175	2.8567	2.7287	2.6069	2.8923	2.8067	2.2636
新竹市	北區	0.8149	1.1336	1.3647	1.6620	1.5585	2.0040	2.2934	2.4257	2.6967	2.6612	2.6884	2.7330	3.1730	2.0930
新竹市	香山區	0.1730	0.1687	0.1623	0.1575	0.3080	0.3041	0.2984	0.2959	0.2945	0.2919	0.4337	0.4296	0.4216	0.2876
台中市	中區	7.4585	6.6526	4.4534	6.7920	7.3606	8.5397	9.3474	8.0731	6.7334	7.4807	7.2257	6.2474	4.6604	7.0019
台中市	東區	1.8360	2.1205	2.5676	2.9882	3.4006	3.1134	4.1342	4.6914	4.9625	4.5596	5.3358	4.8815	4.9951	3.8143
台中市	西區	3.7417	3.9974	4.0012	4.4066	3.9947	4.3949	3.9170	4.4998	5.4123	5.2282	6.1986	5.9925	6.3073	4.7763

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 1)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台中市	南區	3.9272	4.5438	4.4965	4.4002	3.4420	3.7718	3.7795	4.2894	3.7756	3.7288	4.5770	4.7119	4.7373	4.1678
台中市	北區	7.8558	8.1836	8.9614	8.9563	9.7948	10.0523	9.4361	8.9909	9.7794	9.6739	10.2274	9.3579	9.4096	9.2830
台中市	西屯區	2.9644	3.6316	3.8987	3.7185	3.8135	3.7228	4.0218	4.2179	4.2935	4.0933	4.3491	5.0531	5.1656	4.0726
台中市	南屯區	2.0669	2.7033	3.0040	2.6572	3.2445	3.6002	4.5454	4.7830	4.9757	4.9353	5.7801	5.7541	5.6678	4.1321
台中市	北屯區	2.2582	2.2953	2.7274	3.1363	3.6062	3.7869	4.2139	4.3308	4.2594	4.2096	4.0986	4.2568	4.4630	3.6648
台南市	東區	2.1204	2.0340	2.2316	2.3539	2.3687	2.5841	2.9838	3.3801	3.2756	3.5274	3.4867	3.7159	3.5009	2.8895
台南市	南區	1.8875	1.8360	2.1316	1.9250	2.0094	1.9514	2.1047	2.1912	2.2958	2.3329	2.1837	2.4266	2.3550	2.1254
台南市	北區	2.0721	1.9091	2.0991	2.2816	2.3574	2.9235	3.0691	3.2697	3.6242	3.8851	3.9158	3.9746	4.7658	3.0882
台南市	安南區	0.7264	0.8401	0.8231	0.8702	0.9186	1.1546	1.5079	1.6181	1.6625	1.7064	1.3926	1.4916	1.4234	1.2412
台南市	安平區	1.1780	1.5428	0.9860	1.8002	1.6815	2.2203	2.1357	1.6887	1.8095	1.7801	1.5618	2.0245	1.9798	1.7222
台南市	中西區	2.7725	2.2309	3.1048	3.0802	3.0304	2.9535	3.5833	3.7453	3.5687	3.6040	4.2684	3.6925	4.3483	3.3833
嘉義市	東區	2.6150	2.7946	2.7912	3.3833	2.9974	3.3651	3.3515	2.8709	3.4818	3.2578	3.2689	3.2686	3.7417	3.1683
嘉義市	西區	1.5809	1.8656	2.3868	2.7396	2.2047	2.1131	3.3670	3.1334	3.4726	3.0817	3.1276	3.1125	3.0239	2.7084
台北縣	板橋市	1.3160	1.3668	1.5184	1.6608	1.6822	1.9148	1.9982	2.0951	2.1422	2.0283	2.0577	2.0635	2.2877	1.8563
台北縣	三重市	1.8543	1.8494	1.6373	1.6049	1.9097	1.8748	2.1082	2.1840	2.3432	2.2398	2.4242	2.3461	2.4953	2.0670
台北縣	永和市	1.8637	1.3542	1.8008	1.9763	1.9728	2.1798	2.2978	2.2863	2.3566	2.5526	2.7578	2.9186	3.0431	2.2585
台北縣	中和市	1.0685	1.2179	1.2623	1.4789	1.3564	1.6433	1.7843	1.8212	1.7642	1.9316	2.0194	2.1454	2.2570	1.6731
台北縣	新店市	1.1020	1.1576	1.2259	1.2519	1.4909	1.6147	1.5247	1.3896	1.6480	1.7741	1.6934	1.5830	1.7766	1.4794
台北縣	新莊市	1.3290	1.5542	1.5026	1.5614	1.5853	1.6729	1.7879	1.7720	1.9900	1.7734	2.0129	2.1194	2.2344	1.7612
台北縣	樹林市	0.9278	0.9684	1.1559	0.9917	0.9730	1.0246	1.0132	1.1314	1.1255	1.3063	1.1079	1.2749	1.3042	1.1004
台北縣	鶯歌鎮	0.8299	0.8015	0.7798	0.6363	0.8707	1.1024	0.9697	1.2106	1.0783	0.8290	0.8235	1.2842	1.6230	0.9876
台北縣	三峽鎮	0.5445	0.3912	0.7617	1.4827	1.4479	1.5441	1.6435	1.2796	1.3800	1.3519	1.3130	1.2628	1.3270	1.2100
台北縣	淡水鎮	0.5929	0.6618	0.7376	0.8044	0.6890	1.0876	1.3179	1.2940	1.5064	1.0149	1.1548	1.3626	1.6254	1.0653
台北縣	汐止市	0.3909	0.3459	0.4068	0.5162	0.6190	0.6055	0.5980	0.7027	0.8626	0.9084	0.8946	0.8840	0.8177	0.6579
台北縣	瑞芳鎮	0.1947	0.1997	0.2040	0.2091	0.6372	0.6450	0.6478	0.6550	0.4425	0.4505	0.4563	0.6892	0.6962	0.4713
台北縣	土城市	0.9880	1.2666	1.3649	1.4673	1.3032	1.6384	1.5376	1.5272	1.3971	1.3963	1.6878	1.6004	1.8470	1.4632
台北縣	蘆洲市	1.8475	1.4437	1.4117	1.5575	1.5701	1.7128	1.7320	1.5234	1.9272	1.7223	1.7951	2.0306	2.2600	1.7334
台北縣	五股鄉	0.3377	0.3142	0.1517	0.8827	0.5732	0.7077	2.2344	1.0972	1.2112	1.0581	0.9154	1.0345	0.9003	0.8783
台北縣	泰山鄉	1.0036	1.1520	1.3020	1.4537	1.4445	1.9113	1.8898	1.9802	2.0653	2.0074	2.0664	1.8812	2.5056	1.7433
台北縣	林口鄉	0.4442	0.4249	0.6193	0.9976	0.9763	0.9496	0.7423	0.9116	0.8862	1.0208	0.8048	0.7449	0.5482	0.7747
台北縣	深坑鄉	0.5382	0.0000	0.0000	0.0000	0.9961	0.9870	0.9788	0.9641	0.9449	0.4670	0.9207	0.8968	0.8761	0.6592
台北縣	石碇鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台北縣	坪林鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台北縣	三芝鄉	0.4961	0.4660	0.4531	0.4467	0.4416	0.4343	0.4343	0.4306	0.4284	0.4243	0.4242	0.4235	0.4259	0.4407
台北縣	石門鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台北縣	八里鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3126	0.3080	0.3055	0.6018	0.1175

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 2)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北縣	平溪鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台北縣	雙溪鄉	0.9327	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0717
台北縣	貢寮鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台北縣	金山鄉	0.4968	0.4808	0.4802	0.4727	1.4089	1.3882	1.3760	1.3729	1.3692	1.3654	1.3519	1.3504	1.3449	1.0968
台北縣	萬里鄉	0.5315	0.5361	0.5354	0.5328	0.5384	0.5411	0.5348	0.5246	0.5253	0.5049	0.4943	0.4846	0.4743	0.5199
台北縣	烏來鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
桃園縣	桃園市	1.8671	1.9663	1.9681	1.8013	1.7338	1.8915	1.7571	1.7895	1.8711	1.8021	1.8971	1.9141	1.9141	1.8595
桃園縣	中壢市	1.7620	1.8666	2.0700	1.7888	2.0620	2.2127	2.4800	2.2086	2.2534	2.3078	2.4177	2.5094	2.7614	2.2077
桃園縣	大溪鎮	0.4899	0.4871	0.6065	0.4824	0.5999	0.5979	0.5934	0.4734	0.5809	0.6850	0.5595	0.5531	0.7680	0.5752
桃園縣	楊梅鎮	0.5281	0.9247	0.9760	0.8708	0.8500	0.8353	0.8993	0.8152	0.8812	1.0849	1.2088	1.1197	1.1008	0.9304
桃園縣	蘆竹鄉	0.3982	0.3703	0.4664	0.6546	0.7140	0.5820	0.7377	0.7927	0.9276	1.1387	1.0958	1.2884	1.3994	0.8128
桃園縣	大園鄉	0.5545	0.5405	0.5300	0.5230	0.3887	0.3838	0.3805	0.5065	0.5038	0.5020	0.5041	0.6279	0.7474	0.5148
桃園縣	龜山鄉	1.9802	2.5720	1.9936	3.6544	4.2836	4.3303	5.2556	3.9218	4.2378	4.1529	4.5438	3.5690	3.2095	3.6696
桃園縣	八德市	0.7907	0.6476	0.6324	0.4947	0.7276	0.7213	0.7182	0.6512	1.0018	0.8788	0.9319	0.9296	1.1522	0.7906
桃園縣	龍潭鄉	0.9603	1.0273	1.0969	1.2611	1.1350	1.1209	1.1978	1.6430	1.5423	1.4395	1.4277	1.4190	1.4960	1.2898
桃園縣	平鎮市	0.1711	0.2780	0.2719	0.3186	0.3647	0.5141	0.6110	0.8070	1.3612	1.3611	1.0982	1.1348	1.2179	0.7315
桃園縣	新屋鄉	0.4082	0.4061	0.4077	0.4065	0.4073	0.4075	0.4044	1.2102	1.4115	1.2088	1.4044	1.4011	1.2077	0.8224
桃園縣	觀音鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
桃園縣	復興鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
新竹縣	關西鎮	0.3058	0.6181	0.6175	0.6192	0.6161	0.6115	0.9133	0.9122	0.6105	0.3040	0.3057	0.3061	0.6163	0.5659
新竹縣	新埔鎮	0.5424	0.5438	0.5462	0.5448	0.5454	0.5453	0.5466	0.5475	0.5498	0.5511	0.5518	0.5540	0.5542	0.5479
新竹縣	竹東鎮	0.9649	2.2056	1.1700	1.1548	1.1356	1.1192	1.2052	1.5095	1.8086	2.0045	1.8784	1.7608	1.8540	1.5209
新竹縣	竹北市	0.7554	0.7266	0.5858	0.6818	0.6656	0.7542	1.0428	1.0989	0.8519	0.8023	0.6682	0.9505	0.9838	0.8129
新竹縣	湖口鄉	1.2831	1.1036	0.9287	1.0617	1.3331	1.3154	1.2907	1.1342	1.4002	1.6583	1.4983	1.4822	1.7318	1.3247
新竹縣	橫山鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
新竹縣	新豐鄉	0.2359	0.4579	0.2244	0.2196	0.6480	0.8516	1.0557	0.6256	0.4096	0.3975	0.3919	0.7742	0.7643	0.5428
新竹縣	芎林鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.4809	0.4840	0.4866	0.4851	0.4821	0.4813	0.4790	0.2599
新竹縣	寶山鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
新竹縣	北埔鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.9438	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0726
新竹縣	峨眉鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
新竹縣	尖石鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
新竹縣	五峰鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
宜蘭縣	宜蘭市	1.0806	1.3038	1.5215	2.1761	1.6313	1.7373	2.1559	2.5635	2.1234	2.1140	2.2017	2.2894	2.5033	1.9540
宜蘭縣	羅東鎮	2.9599	3.3786	3.0666	3.4686	3.0096	2.9890	3.5323	3.8878	3.5521	3.6670	3.7829	4.0446	4.6119	3.5347
宜蘭縣	蘇澳鎮	0.2048	0.2060	0.2082	0.2117	0.2138	0.2152	0.2180	0.2209	0.2248	0.2278	0.4628	0.4660	0.4580	0.2722
宜蘭縣	頭城鎮	0.2931	0.2974	0.2973	0.2999	0.3000	0.3020	0.3025	0.3047	0.6139	0.6213	0.6265	0.6327	0.6390	0.4254

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 3)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
宜蘭縣	礁溪鄉	1.0384	1.0320	1.0386	1.0422	1.0475	0.5245	0.7961	0.8050	0.8101	0.8191	0.8320	1.1142	0.8347	0.9026
宜蘭縣	壯圍鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
宜蘭縣	員山鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
宜蘭縣	冬山鄉	0.1932	0.1929	0.3852	0.1933	0.1933	0.1949	0.1946	0.1961	0.1970	0.1964	0.1955	0.1946	0.1933	0.2093
宜蘭縣	五結鄉	0.7811	0.7847	0.7727	0.5112	0.7616	0.7686	0.7713	0.7799	0.7885	0.7957	0.7961	0.7932	0.5199	0.7403
宜蘭縣	三星鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.8784	2.3582	1.4106	0.4344
宜蘭縣	大同鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
宜蘭縣	南澳鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
苗栗縣	苗栗市	1.6703	1.7780	1.9991	1.8805	1.9807	1.8669	2.1984	2.6308	2.7440	2.5345	2.6424	2.9644	3.4015	2.3301
苗栗縣	苑裡鎮	0.6084	0.4047	1.4161	1.2125	0.8087	1.0114	1.0106	1.0134	1.2163	1.2201	1.0199	1.4265	1.6315	1.0769
苗栗縣	通霄鎮	0.2339	0.4719	0.4767	0.4787	0.9674	0.9697	0.9745	0.9823	0.9917	1.5004	1.5159	1.7849	1.5475	0.9920
苗栗縣	竹南鎮	0.2998	0.4457	0.2934	0.4361	0.4316	0.5670	0.9840	1.9496	2.2101	1.9159	1.8860	2.2593	2.0964	1.2135
苗栗縣	頭份鎮	1.1788	1.0458	1.1515	1.9332	1.4619	1.7900	1.7745	2.0856	2.2772	2.1523	1.8132	1.9043	2.2992	1.7590
苗栗縣	後龍鎮	0.2279	0.4576	0.4624	0.4667	0.9387	0.9460	0.9507	0.9536	0.9607	1.2119	1.4742	1.9773	1.9937	1.0016
苗栗縣	卓蘭鎮	0.4920	1.4900	1.4950	1.5128	2.0341	2.0420	2.0564	2.0725	2.0902	2.1188	1.6059	1.6185	1.0875	1.6704
苗栗縣	大湖鄉	0.5424	0.5535	0.5586	0.5656	1.1553	1.1682	1.1738	1.1801	1.1881	1.2000	1.2172	1.2332	1.2372	0.9979
苗栗縣	公館鄉	0.2882	0.5778	0.2888	0.2894	0.5752	0.5735	0.2867	0.2877	0.2887	0.2897	1.1568	1.4431	1.7269	0.6210
苗栗縣	銅鑼鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.4766	0.4801	0.4833	0.4854	0.4845	0.4878	0.4935	0.0000	0.0000	0.0000	0.2609
苗栗縣	南庄鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
苗栗縣	頭屋鄉	0.7905	0.7908	0.7888	0.7997	0.8087	0.8135	0.8134	0.8191	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.4942
苗栗縣	三義鄉	0.5471	0.0000	0.5501	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.5575	0.5559	0.5592	0.5654	0.5668	0.3002
苗栗縣	西湖鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
苗栗縣	造橋鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
苗栗縣	三灣鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
苗栗縣	獅潭鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
苗栗縣	泰安鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台中縣	豐原市	3.5254	4.0732	4.5552	4.6575	4.4692	4.7652	4.6880	4.6061	4.9011	4.7024	4.6327	4.8597	4.9020	4.5644
台中縣	東勢鎮	1.6539	1.9986	2.0118	1.5369	1.7284	2.9612	2.6267	2.2903	3.0233	3.0531	2.7145	2.9202	2.7675	2.4066
台中縣	大甲鎮	2.1875	1.9244	2.1791	2.6903	2.5508	2.0387	2.6647	3.0264	2.8879	2.8881	2.8932	3.0279	4.1816	2.7031
台中縣	清水鎮	0.8306	0.8284	0.8272	1.0619	1.2921	1.6463	1.4063	1.5194	1.6336	1.5192	1.5164	1.5125	1.7489	1.3341
台中縣	沙鹿鎮	2.5438	2.9516	2.9293	2.6469	2.7592	3.6951	4.3460	4.3038	4.2642	4.2182	4.9176	4.4622	4.7767	3.7550
台中縣	梧棲鎮	1.2493	0.8231	1.0129	0.8069	0.7980	1.3813	1.3689	1.1581	1.7183	1.1285	1.1168	0.9226	1.0959	1.1216
台中縣	后里鄉	0.5470	0.7292	0.9112	1.2738	1.8055	1.8067	1.9801	2.1554	1.9985	1.4605	1.4644	1.6495	2.1992	1.5370
台中縣	神岡鄉	1.5188	1.4954	1.4788	1.2993	1.6003	1.7493	2.0574	1.5717	1.4095	1.7237	1.8683	2.1783	2.4938	1.7265
台中縣	潭子鄉	1.2621	1.9436	1.6504	2.1738	2.2233	2.4179	2.2561	2.3350	3.0580	2.7236	3.1104	3.5928	3.8596	2.5082
台中縣	大雅鄉	1.3913	1.7414	1.8183	2.6540	2.8404	2.9212	2.5217	3.0843	3.1699	2.9158	3.6785	3.5237	4.0511	2.7932

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 4)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台中縣	新社鄉	0.3663	0.3678	0.7383	2.2292	2.2438	2.2474	2.2511	2.2586	2.2785	2.2906	2.3153	2.7111	2.7112	1.9238
台中縣	石岡鄉	0.6537	0.6475	0.6421	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.6470	0.6390	0.6294	0.6208	0.6185	0.6187	0.4397
台中縣	外埔鄉	0.6659	0.6616	0.6510	0.6425	0.6360	0.6346	0.6330	0.6372	0.6399	0.6364	0.6323	0.6272	0.6253	0.6402
台中縣	大安鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台中縣	烏日鄉	1.6140	1.5856	1.5659	2.3424	2.4742	2.9191	2.7613	2.7517	3.1932	3.3291	2.8331	2.9654	3.6781	2.6164
台中縣	大肚鄉	0.7604	1.3155	1.6735	1.2870	1.0972	1.0914	1.2713	1.2686	1.2598	1.2562	1.4315	1.4303	1.6087	1.2886
台中縣	龍井鄉	0.6792	0.4932	0.4770	1.3827	1.1959	0.8873	1.0221	0.8711	0.8623	0.7105	0.6992	0.6948	0.8215	0.8305
台中縣	霧峰鄉	1.4939	1.1828	1.0248	1.1826	1.8085	2.8821	2.5944	2.6078	2.7711	2.7801	3.0947	3.2571	2.9582	2.2799
台中縣	太平市	1.2362	2.0235	2.1523	2.2957	2.5760	3.0374	3.2565	3.1182	3.2871	2.9875	3.1553	2.9715	3.1909	2.7145
台中縣	大里市	1.7143	1.8686	1.7726	2.3264	2.5725	2.8836	3.5755	3.5851	4.1268	4.2287	4.1065	3.9493	4.0093	3.1322
台中縣	和平鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
彰化縣	彰化市	2.5439	2.6222	3.0953	3.6888	3.6970	3.2882	3.5752	3.7269	3.7131	3.8361	4.2070	3.9407	4.3105	3.5573
彰化縣	鹿港鎮	0.6150	0.6126	0.6070	0.8453	1.7946	1.9056	1.7791	4.1443	3.7751	3.6462	3.6435	3.2849	3.5154	2.3207
彰化縣	和美鎮	0.6071	0.6008	1.7818	1.5214	1.8510	2.4089	2.5086	2.7337	3.6263	3.5062	2.9266	2.5827	2.9087	2.2741
彰化縣	北斗鎮	1.8159	2.0949	2.3814	2.0783	2.0705	2.0668	2.0760	2.0831	2.0892	2.0921	2.9856	2.9808	3.8667	2.3601
彰化縣	員林鎮	2.5416	3.1734	3.7192	4.1139	4.1098	4.2587	3.9338	4.0854	4.0144	4.1924	4.5175	4.7548	5.0015	4.0320
彰化縣	溪湖鎮	1.4617	1.6415	1.4497	1.6283	1.6222	1.6107	1.6085	1.7823	1.7744	1.7725	2.1265	2.1199	1.9487	1.7344
彰化縣	田中鎮	0.8532	1.0616	0.8486	1.4899	1.7089	1.9324	2.3696	2.1648	2.1871	2.4175	2.8776	2.2192	2.2337	1.8742
彰化縣	二林鎮	1.9127	1.7426	2.0929	1.9221	1.7545	2.1096	1.9331	2.1155	2.1258	2.3194	2.3407	2.3617	2.7375	2.1129
彰化縣	線西鄉	0.6133	0.6055	0.6032	0.5956	0.5956	0.5905	0.5875	0.5839	0.5879	0.0000	0.0000	0.0000	0.5872	0.4577
彰化縣	伸港鄉	1.2353	1.2169	1.5009	1.4856	0.5875	0.5801	0.5751	0.5720	0.5685	0.5643	0.5628	0.5598	0.8374	0.8343
彰化縣	福興鄉	0.8451	0.8382	1.0460	1.0405	0.4134	0.2057	0.2054	0.2056	0.6172	0.8213	1.0250	1.6347	1.4284	0.7943
彰化縣	秀水鄉	0.8237	0.5428	0.5371	1.0662	1.0587	1.0553	1.0509	1.0448	1.0408	1.0387	1.0343	1.2869	1.2831	0.9895
彰化縣	花壇鄉	0.8889	0.8813	0.8777	1.0923	1.0874	1.7389	1.7322	1.2970	1.0791	1.0811	1.2943	1.3008	1.5154	1.2205
彰化縣	芬園鄉	1.1169	1.1210	1.1235	1.5011	1.1199	1.1265	1.1375	1.1508	1.1553	1.1686	1.1758	1.1839	1.1957	1.1751
彰化縣	大村鄉	0.5846	0.8665	0.8602	0.8538	0.8480	0.8389	0.5600	0.5573	0.8302	1.0978	1.0945	0.8239	0.8219	0.8183
彰化縣	埔鹽鄉	0.2827	0.2799	0.2805	0.2801	0.8413	0.2809	0.2817	0.2834	0.2852	0.2854	0.2866	0.2877	0.2885	0.3265
彰化縣	埔心鄉	0.2934	0.5818	0.8715	1.1574	1.1512	0.8626	0.8592	1.1455	1.4252	1.7077	2.5373	2.8129	2.5354	1.3801
彰化縣	永靖鄉	1.2493	1.2513	1.7508	1.7489	1.4952	1.4909	1.4976	1.4941	0.9971	1.2500	1.2511	1.5105	1.7679	1.4427
彰化縣	社頭鄉	0.4502	0.2239	0.2230	0.6663	0.6640	0.8817	1.0998	1.0970	1.0967	1.0957	1.0965	1.0989	1.1054	0.8307
彰化縣	二水鄉	0.5253	0.5296	0.5356	0.5410	0.0000	0.0000	0.5551	0.0000	0.5648	0.5709	0.5786	0.5840	0.5907	0.4289
彰化縣	田尾鄉	0.6992	0.6932	0.6936	0.6892	0.6842	0.6816	0.6678	0.6788	0.6806	0.6806	0.6839	0.6858	0.6918	0.6854
彰化縣	埤頭鄉	0.6003	0.6064	0.3029	0.3050	0.0000	0.3060	0.6149	0.9244	0.6189	1.2383	1.5582	1.2469	1.2494	0.7363
彰化縣	芳苑鄉	0.2493	0.2472	0.2520	0.2543	0.2571	0.2591	0.2611	0.2623	0.2633	0.2647	0.2674	0.2698	0.2719	0.2600
彰化縣	大城鄉	0.4527	0.4585	0.4626	0.4671	0.4753	0.0000	0.4854	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.2155
彰化縣	竹塘鄉	0.5711	0.5769	0.5823	0.5818	0.5848	0.5862	0.5874	0.5910	0.5946	0.5950	0.5960	0.5966	0.6018	0.5881

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 5)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
彰化縣	溪州鄉	0.8929	0.8991	0.9045	0.9093	0.6086	0.9172	0.9165	0.9202	0.9207	0.9256	0.9286	0.9314	0.9366	0.8932
南投縣	南投市	1.1614	1.3442	1.5271	1.6233	1.7231	2.1040	1.9037	2.1851	2.3729	1.9939	1.8008	1.7980	1.9973	1.8104
南投縣	埔里鎮	1.0289	1.2504	1.1329	1.1372	1.2568	1.5997	1.4871	1.8317	1.8376	1.8408	1.9611	2.0830	2.7846	1.6332
南投縣	草屯鎮	1.7777	1.6606	1.8589	2.6727	2.3532	2.5463	2.5351	2.5237	2.6172	2.8134	3.1077	3.8044	3.8944	2.6281
南投縣	竹山鎮	0.1596	0.3195	0.3212	0.8089	0.9802	1.1463	1.4807	1.4886	1.6661	1.6724	1.6831	1.6855	2.0338	1.1881
南投縣	集集鎮	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.8129	0.8112	0.8026	0.8069	0.8123	0.8186	0.8258	0.8295	0.5015
南投縣	名間鄉	0.6982	0.4669	0.2339	0.2338	0.4668	0.2331	0.2338	0.2344	0.2355	0.2367	0.2386	0.0000	0.7213	0.3256
南投縣	鹿谷鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.4748	0.4807	0.4855	0.4895	0.4928	0.4981	0.5030	0.5060	0.5107	0.5145	0.3812
南投縣	中寮鄉	0.0000	0.0000	0.5479	0.5579	0.5654	0.5656	0.5749	0.5821	0.5872	0.5903	0.5966	0.6029	0.6081	0.4907
南投縣	魚池鄉	0.5500	0.5524	0.5588	0.5583	0.5646	0.5608	0.5616	0.5667	0.5701	0.5698	0.5740	0.5766	0.5766	0.5646
南投縣	國姓鄉	0.3946	0.3996	0.4058	0.0000	0.4224	0.4273	0.4322	0.4387	0.4466	0.4518	0.0000	0.0000	0.0000	0.2938
南投縣	水里鄉	2.8922	2.9366	2.9883	3.0440	2.6511	2.6692	2.6935	3.6189	4.5794	3.7015	3.7606	3.8254	4.3704	3.3639
南投縣	信義鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
南投縣	仁愛鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
雲林縣	斗六市	2.0660	2.0444	1.8201	2.0064	2.3758	2.9501	2.8304	2.6106	2.9834	3.4515	4.9563	5.3043	4.9894	3.1068
雲林縣	斗南鎮	1.6804	1.0478	1.2537	1.2505	1.2435	1.8604	1.2385	1.4423	1.4523	1.4563	1.4593	1.4637	1.4711	1.4092
雲林縣	虎尾鎮	1.5088	1.5011	1.6483	1.4924	1.6303	2.0704	3.3851	2.7785	3.7954	3.5001	3.3343	3.3132	3.2916	2.5577
雲林縣	西螺鎮	0.5964	0.5993	0.9972	2.3964	2.1997	2.1895	1.7929	1.7942	1.7998	1.6093	1.4226	1.6233	1.6330	1.5887
雲林縣	土庫鎮	0.3049	0.3056	0.3080	0.3091	0.3120	0.3115	0.3114	0.3128	0.3144	0.3170	0.3191	0.3216	0.3231	0.3131
雲林縣	北港鎮	3.7375	3.9627	4.4374	5.3294	3.8838	4.3072	5.2264	5.0429	4.4099	4.6582	4.2547	4.9621	4.7966	4.5391
雲林縣	古坑鄉	0.2716	0.2736	0.2753	0.2762	0.2794	0.2796	0.2803	0.2815	0.2809	0.0000	0.0000	0.0000	1.7155	0.3241
雲林縣	大埤鄉	0.8322	0.4212	0.4259	0.4293	0.4334	0.4365	0.8768	0.8835	0.8898	0.8950	0.9065	0.9127	0.9216	0.7126
雲林縣	莿桐鄉	0.3109	0.3101	0.3118	1.2465	0.3126	0.6264	1.2498	0.9441	0.9519	0.9547	0.9627	0.9727	0.9759	0.7792
雲林縣	林內鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
雲林縣	二崙鄉	0.3042	0.6104	0.3061	0.3076	0.3096	0.3105	0.3117	0.3127	0.3155	0.3189	0.3235	0.9814	0.6603	0.4133
雲林縣	崙背鄉	0.6678	0.6698	0.6743	0.3379	0.3389	0.3409	0.3414	0.3437	0.3465	0.3500	0.3528	0.3559	0.3574	0.4213
雲林縣	麥寮鄉	0.6227	0.6132	0.6113	0.6149	0.6196	0.6166	0.6135	0.6141	0.6133	0.9161	0.9100	0.9015	0.8814	0.7037
雲林縣	東勢鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
雲林縣	褒忠鄉	0.0000	0.0000	0.0000	1.2671	1.2862	0.6462	1.2975	1.9622	1.3131	1.3235	1.3350	1.3502	1.3676	1.0114
雲林縣	台西鄉	0.6578	0.6559	0.6686	0.6760	0.6842	0.6840	0.6878	0.7009	0.7123	0.7104	0.7226	0.7281	0.7411	0.6946
雲林縣	元長鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
雲林縣	四湖鄉	0.3086	0.3172	0.3209	0.3258	0.3324	0.0000	0.3344	0.3403	0.3462	0.3514	0.0000	0.0000	0.0000	0.2290
雲林縣	口湖鄉	0.2875	0.2862	0.2925	0.2962	0.3001	0.3007	0.2998	0.3019	0.3070	0.3112	0.3173	0.3223	0.0000	0.2787
雲林縣	水林鄉	0.5881	0.5902	0.5991	0.6073	0.6150	0.6195	0.6275	0.6351	0.6461	0.6536	0.6642	0.6707	0.6770	0.6303
嘉義縣	朴子市	0.8955	0.8983	0.6773	1.1305	0.9069	1.1288	1.5852	1.5849	1.8158	2.9238	2.2559	4.5226	2.4841	1.7546
嘉義縣	布袋鎮	0.0000	0.0000	0.2933	0.2975	0.2998	0.2993	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0915

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 6)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
嘉義縣	大林鎮	0.5446	0.2728	0.2740	0.2760	3.0383	2.7667	3.3347	2.8052	2.8321	3.1484	3.1731	2.9085	2.9325	2.1775
嘉義縣	民雄鄉	1.4824	1.1723	2.0194	2.1471	1.2743	1.1262	1.2569	1.8091	1.2422	1.2404	1.2357	0.9620	1.3766	1.4111
嘉義縣	溪口鄉	0.5371	0.5270	0.5445	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1237
嘉義縣	新港鄉	0.5471	0.8278	0.8320	0.8350	0.8282	0.8318	1.1077	1.1121	1.1169	1.1197	1.1271	1.1311	1.1380	0.9657
嘉義縣	六腳鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3534	0.3579	0.3599	0.3617	0.3659	0.3698	0.1668
嘉義縣	東石鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
嘉義縣	義竹鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.4614	0.0355
嘉義縣	鹿草鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.5410	0.5476	0.5507	0.5540	0.5609	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.2119
嘉義縣	太保市	1.9793	3.2443	2.5434	2.1850	1.8263	1.5014	1.1858	1.1652	1.1562	0.5704	0.8528	1.6821	1.3929	1.6373
嘉義縣	水上鄉	0.1843	0.1815	0.1795	0.3625	0.3610	0.3609	0.3589	0.3605	0.3618	0.3668	0.3700	0.3738	0.3764	0.3229
嘉義縣	中埔鄉	0.6275	0.8251	0.4127	0.4135	0.4129	0.6211	0.6192	0.6206	0.6230	0.6241	0.8295	0.8327	0.8361	0.6383
嘉義縣	竹崎鄉	0.2381	0.2394	0.2405	0.4827	0.4844	0.4856	0.4853	0.4888	0.4929	0.4984	0.5035	0.5068	0.5108	0.4352
嘉義縣	梅山鄉	0.4145	0.4173	0.4194	0.4230	0.4267	0.4264	0.4301	0.4324	0.4372	0.4390	0.4441	0.4478	0.4508	0.4314
嘉義縣	番路鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
嘉義縣	大埔鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
嘉義縣	阿里山鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	新營市	1.4580	1.3281	1.3186	1.6999	1.8135	1.8027	1.9244	1.9217	2.1686	2.2969	2.1589	2.5321	2.9219	1.9496
台南縣	鹽水鎮	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3470	0.3487	0.7020	0.3521	0.3557	0.3588	0.3625	0.2174
台南縣	白河鎮	0.2715	0.2755	0.2792	0.2831	0.2871	0.2894	0.2922	0.2955	0.2981	0.3018	0.3049	0.3094	0.3132	0.2924
台南縣	麻豆鎮	1.2590	1.0513	1.0544	1.0536	1.4750	2.1105	1.6962	1.9182	2.3572	2.3620	2.1569	2.3747	2.3828	1.7886
台南縣	佳里鎮	1.0534	1.5742	1.7508	1.7421	1.7247	1.8882	1.8782	1.6990	2.0389	2.0404	1.6887	1.3503	1.1799	1.6622
台南縣	新化鎮	1.3548	1.3475	2.0027	1.7696	1.3216	1.3231	1.1018	0.6638	1.1119	1.7834	2.0092	2.0225	2.0239	1.5258
台南縣	善化鎮	1.1992	1.1954	1.4362	1.1941	1.4297	1.9038	1.9116	2.1548	1.4364	1.4332	1.4234	1.6427	1.3947	1.5196
台南縣	學甲鎮	1.2905	1.2927	0.9763	0.6573	0.6647	0.6668	1.0077	1.0153	1.0226	1.0311	1.0415	1.0496	1.0596	0.9827
台南縣	柳營鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.8394	1.2673	1.2786	1.2908	2.1601	0.5259
台南縣	後壁鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	東山鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	下營鄉	0.6997	0.7025	0.7064	0.7112	0.7135	0.7186	0.7228	0.7266	0.7315	0.7363	0.7433	0.7465	0.7515	0.7239
台南縣	六甲鄉	0.3920	0.3918	0.7872	0.7907	0.7920	0.7929	0.7948	0.7969	0.8008	0.8042	0.8130	0.0000	0.4130	0.6438
台南縣	官田鄉	0.4141	0.4139	0.4156	0.8363	0.8348	0.8491	0.8562	0.8594	0.8608	0.8640	0.8762	0.8833	0.8877	0.7578
台南縣	大內鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	西港鄉	0.7766	0.7717	0.7678	0.3813	0.3814	0.3812	0.3827	0.3833	0.3849	0.3852	0.3875	0.3915	0.3935	0.4745
台南縣	七股鄉	0.3797	0.3804	0.3805	0.3830	0.3853	0.3850	0.3860	0.3890	0.3914	0.3919	0.3978	0.3945	0.3982	0.3879
台南縣	將軍鄉	0.8285	0.8302	0.8360	0.8395	0.8486	0.8532	0.8615	0.8677	0.8767	0.8806	0.8920	0.9049	0.4559	0.8289
台南縣	北門鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	新市鄉	0.9385	0.9227	1.1888	2.3446	2.3205	2.0241	1.9948	1.6958	1.6798	1.9606	2.5136	2.2578	2.2658	1.8544

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 7)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台南縣	安定鄉	0.0000	0.3384	0.3368	0.3350	0.3341	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1034
台南縣	山上鄉	1.2447	1.2255	1.2293	1.2332	1.2341	1.2079	1.2210	1.2341	1.2330	1.2222	1.2308	1.2327	1.2444	1.2302
台南縣	玉井鄉	2.0694	1.7207	1.7375	1.7463	1.1712	1.1803	1.1890	1.2050	1.2133	1.2300	1.2495	1.8906	3.1855	1.5991
台南縣	楠西鄉	0.8039	0.8053	0.8158	0.8277	0.8381	0.8450	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3797
台南縣	南化鄉	1.0128	0.9912	1.0228	1.0423	1.0512	1.0457	1.0745	1.0931	1.1073	1.1041	1.1036	1.1133	1.1136	1.0673
台南縣	左鎮鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	仁德鄉	0.6201	0.6131	0.4594	0.3040	1.0577	1.0578	0.9057	0.8998	0.8977	1.1864	1.1746	1.3267	1.1682	0.8978
台南縣	歸仁鄉	0.6583	0.4865	0.6415	0.6324	0.6257	0.7817	0.9364	0.9364	0.9342	1.0835	0.9207	0.9151	0.9128	0.8050
台南縣	關廟鄉	0.2548	0.2554	0.2571	0.2578	0.7768	0.7815	0.7823	0.7874	0.7919	1.0658	0.8041	1.0800	1.0895	0.6911
台南縣	龍崎鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台南縣	永康市	1.1718	1.4074	1.4238	1.8134	1.8763	2.1676	2.3914	2.4191	2.7914	3.0522	3.1591	3.5140	3.2464	2.3411
高雄縣	鳳山市	1.3913	1.4898	1.7386	1.6637	1.5231	1.8284	1.8839	2.0676	2.0991	2.3773	2.1855	2.2721	2.6235	1.9341
高雄縣	岡山鎮	1.2134	1.3185	1.4102	1.5076	1.3898	1.7026	1.5918	2.2147	2.2017	2.1978	2.1948	2.2884	2.3777	1.8161
高雄縣	旗山鎮	1.0984	1.5399	0.8927	0.9055	1.5953	2.0676	1.8555	1.4023	1.4165	1.4359	1.4491	1.4615	1.9646	1.4681
高雄縣	美濃鎮	0.4099	0.4148	0.4196	0.4241	0.4296	0.4325	0.6527	0.6588	0.6639	0.6690	0.6741	0.6798	0.6863	0.5550
高雄縣	林園鄉	0.4223	0.4197	0.4180	0.4173	0.5541	0.5542	1.2631	1.5467	1.5547	1.6814	1.3974	1.5420	1.9724	1.0572
高雄縣	大寮鄉	0.4443	0.5220	0.5211	0.5177	0.5186	0.8666	1.0495	1.0524	1.5351	1.1856	1.3685	1.3722	1.2791	0.9410
高雄縣	大樹鄉	0.4258	0.4218	0.4240	0.4243	0.2131	0.2146	0.2170	1.3100	1.0971	1.1051	0.8864	1.1143	1.1215	0.6904
高雄縣	仁武鄉	0.2167	0.0000	0.4057	0.3904	0.7518	0.7330	0.7173	0.5193	0.6606	0.7888	0.7561	0.8839	1.3044	0.6252
高雄縣	大社鄉	0.3099	0.3001	2.1123	1.8080	1.8117	2.0825	2.7624	2.4624	2.4762	2.4615	2.4524	2.1412	2.4358	1.9705
高雄縣	鳥松鄉	0.2921	0.2750	0.5448	0.5375	2.9052	3.3576	3.3265	2.5170	3.7379	4.1890	3.6601	3.6307	4.7927	2.5974
高雄縣	橋頭鄉	0.5251	1.2862	1.5674	1.8355	1.0527	1.0588	1.5906	1.6046	1.6140	1.3523	1.3560	1.6370	1.6466	1.3944
高雄縣	燕巢鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.3048	0.3071	0.3112	0.3145	0.3153	0.3163	0.3175	0.3170	0.9607	2.5625	0.4636
高雄縣	田寮鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
高雄縣	阿蓮鄉	0.6449	0.6423	0.3192	0.6380	1.2660	1.2720	1.2733	1.9132	1.2801	1.2870	0.9696	0.9707	0.9773	1.0349
高雄縣	路竹鄉	0.9437	0.9426	0.9388	1.1234	1.6794	1.6797	1.6678	1.6635	1.6583	1.6487	1.6452	1.8323	1.6554	1.4676
高雄縣	湖內鄉	0.3675	0.3587	0.3524	0.3488	0.3461	0.3479	0.3490	0.3514	0.3512	0.3508	0.3484	0.3496	0.3492	0.3516
高雄縣	茄萣鄉	1.1923	1.1985	1.1941	1.2032	1.2036	1.1991	1.2141	1.2199	1.8365	1.5385	1.8610	2.1861	1.8890	1.4566
高雄縣	永安鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
高雄縣	弥陀鄉	0.4571	0.4347	0.4565	0.4591	0.4595	0.4595	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.2097
高雄縣	梓官鄉	0.2523	0.2473	0.2508	0.5050	1.2717	0.5100	0.5112	1.0344	0.5204	0.7884	0.7983	0.5374	0.5409	0.5975
高雄縣	六龜鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.6386	0.6470	0.0989
高雄縣	甲仙鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
高雄縣	杉林鄉	0.7269	0.7219	0.7474	0.0000	0.7746	0.7889	0.8033	0.8230	0.8375	0.8482	0.8629	0.8780	0.8940	0.7467
高雄縣	內門鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
高雄縣	茂林鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 8)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
高雄縣	桃源鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
高雄縣	三民鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	屏東市	1.0716	1.4444	1.8198	1.8628	2.3225	2.7875	3.1078	2.9583	2.9985	3.1379	2.9571	3.0561	3.2560	2.5216
屏東縣	潮州鎮	2.2447	2.0757	2.5965	2.4224	2.4188	3.4581	3.6378	3.1226	2.9503	2.7971	2.8083	2.9879	2.9940	2.8088
屏東縣	東港鎮	0.8197	1.6409	1.6177	2.2190	2.2109	2.0296	2.4053	2.7934	2.5903	2.1934	1.9876	2.1772	2.1843	2.0669
屏東縣	恆春鎮	0.9482	0.6339	1.5948	1.5972	0.9608	1.2718	1.2655	1.2623	0.9486	0.9545	0.9580	0.9588	0.6422	1.0767
屏東縣	萬丹鄉	0.3726	0.3711	0.3686	0.5515	0.5505	0.5507	0.7338	0.7324	0.7335	0.7348	0.7348	0.7334	0.7337	0.6078
屏東縣	長治鄉	0.0000	0.9971	0.9920	0.6588	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3238	0.3232	0.3228	0.3226	0.3031
屏東縣	麟洛鄉	1.6909	0.8409	0.8326	0.8304	0.8284	0.8292	0.8347	0.8389	0.8480	1.6922	1.7071	1.7103	1.7213	1.1696
屏東縣	九如鄉	0.8728	0.8639	0.8620	0.8572	0.4241	0.4247	0.4266	0.4260	0.4257	0.4289	0.4300	0.4306	0.4331	0.5620
屏東縣	里港鄉	0.7256	0.7252	0.3644	1.4228	1.4705	1.4676	1.1057	1.1099	1.4891	0.7460	0.7514	1.1325	1.1399	1.0500
屏東縣	鹽埔鄉	0.3471	0.3468	0.3479	0.3471	0.3499	0.3476	0.3493	0.3517	1.0596	0.3549	0.3578	0.3600	0.3626	0.4063
屏東縣	高樹鄉	0.3256	0.3288	0.3330	0.3364	0.6797	0.6847	0.3445	0.3482	0.3533	0.3560	0.3595	0.3632	0.3660	0.3984
屏東縣	萬巒鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	內埔鄉	0.7872	0.7928	0.6361	0.9570	1.1163	1.1232	0.9704	0.9772	1.1500	0.8283	0.8339	0.6729	0.8460	0.8993
屏東縣	竹田鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	新埤鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	枋寮鄉	0.3232	0.3270	0.3312	0.6661	0.3357	0.3393	1.0274	0.6907	1.0495	1.0673	1.0857	1.0941	1.1055	0.7264
屏東縣	新園鄉	0.4763	0.4768	0.4766	0.4813	0.4817	0.4834	0.4842	0.4862	0.4900	0.4932	0.5000	0.5065	0.5104	0.4882
屏東縣	崁頂鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	林邊鄉	0.4203	0.4237	0.4280	0.4323	0.4357	0.4387	0.4432	0.4498	0.4577	0.4603	0.4653	0.4694	0.0000	0.4096
屏東縣	南州鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.7510	0.7539	0.7621	0.7756	1.5782	1.5898	1.6255	1.6437	1.6644	0.8572
屏東縣	佳冬鄉	0.4109	0.4147	0.4193	0.4216	0.4255	0.4269	0.4322	0.4354	0.4383	0.4461	0.4531	0.9180	1.3818	0.5403
屏東縣	琉球鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	車城鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	滿州鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	枋山鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	三地門鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	霧台鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	瑪家鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.5997	1.5763	1.5674	1.5596	1.5579	1.5242	1.5218	1.5312	1.5552	1.0764
屏東縣	泰武鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	來義鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	春日鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	獅子鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
屏東縣	牡丹鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
澎湖縣	馬公市	0.3830	0.7857	0.7677	0.7659	0.9484	0.9411	1.1142	1.1109	1.1112	1.2951	0.5562	0.5498	0.5442	0.8364

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 9)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
澎湖縣	湖西鄉	0.7704	0.7621	0.7821	0.7925	0.7891	0.7726	0.7625	0.7672	0.7732	0.7707	0.7732	0.7776	0.7682	0.7740
澎湖縣	白沙鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
澎湖縣	西嶼鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
澎湖縣	望安鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
澎湖縣	七美鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
花蓮縣	花蓮市	2.7672	2.7499	2.7579	3.0441	3.1536	3.0526	2.6970	3.0515	3.2930	3.5590	3.3767	3.0952	3.2717	3.0669
花蓮縣	鳳林鎮	0.6575	1.3402	1.3750	1.4012	0.7129	0.7230	0.7335	0.7448	0.7626	0.7679	0.7886	0.8031	0.8125	0.8941
花蓮縣	玉里鎮	0.5827	0.5935	0.5971	0.6064	1.8565	0.6285	0.6410	0.6511	0.6698	0.6811	0.6979	0.7108	0.7224	0.7414
花蓮縣	新城鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.9661	0.4767	0.4714	0.4752	0.4755	0.4803	0.4878	0.4921	0.3327
花蓮縣	吉安鄉	0.2802	0.4159	0.4074	0.3989	0.3918	0.6497	0.7701	0.7653	0.8972	0.7705	0.6350	0.6335	0.6325	0.5883
花蓮縣	壽豐鄉	0.0000	0.4711	0.4785	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0730
花蓮縣	光復鄉	0.0000	1.1386	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.6525	0.0000	0.0000	0.0000	0.1378
花蓮縣	豐濱鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
花蓮縣	瑞穗鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.7184	0.7342	0.7474	0.7597	0.2277
花蓮縣	富里鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
花蓮縣	秀林鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
花蓮縣	萬榮鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
花蓮縣	卓溪鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	台東市	1.1720	1.4331	1.4407	1.1708	1.3521	1.1723	1.1722	1.4425	1.5326	1.8068	1.8994	2.0870	2.2761	1.5352
台東縣	成功鎮	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.5414	0.5484	0.5609	0.5735	0.5852	0.5983	0.6089	0.6177	0.3565
台東縣	關山鎮	0.8529	0.8649	0.8824	0.8909	0.9074	0.9122	0.9241	0.9413	0.9596	0.9712	0.9906	0.0000	0.0000	0.7767
台東縣	卑南鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	大武鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	太麻里鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	東河鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	長濱鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	鹿野鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	池上鄉	0.0000	0.0000	0.8995	0.9163	0.0000	0.9517	0.9618	0.9823	1.0047	1.0108	1.0363	1.0551	1.0677	0.7605
台東縣	綠島鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	延平鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	海端鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	達仁鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	金峰鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台東縣	蘭嶼鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
金門縣	金城鎮	1.2399	1.1498	1.1656	1.1498	1.0988	1.0348	1.0006	0.9623	0.9076	0.8371	0.7703	0.7155	0.6935	0.9789
金門縣	金沙鎮	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

表 4-7、1996 年至 2008 年各鄉鎮每萬人口中醫師數分布(續 10)

縣市	區域別	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
金門縣	金湖鎮	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.4799	1.4057	0.0000	0.5831	0.5494	0.5342	0.3502
金門縣	金寧鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
金門縣	烈嶼鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
金門縣	烏坵鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
連江縣	南竿鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	7.7519	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.5963
連江縣	北竿鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
連江縣	莒光鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
連江縣	東引鄉	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
台灣全區 ^註		2.1439	2.2140	2.3078	2.4144	2.4872	2.6158	2.7530	2.7928	2.8940	2.8855	2.9483	3.0025	3.1294	

資料來源：本研究整理(2010)。

註：台灣全區=(每一年度中醫師數/每一年度人口數)×10000

表 4-8、1996 年至 2008 年各縣市每萬人口中醫師數分布

縣市	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北市	1.2228	1.2865	1.3910	1.5345	1.6336	1.7961	2.0478	2.1256	2.2247	2.1797	2.2663	2.3428	2.5675	1.8938
高雄市	1.3114	1.3216	1.4224	1.5181	1.6437	1.7799	1.9145	1.9744	2.0229	2.0918	2.1654	2.2360	2.3662	1.8283
基隆市	1.1758	1.1042	1.2823	1.1682	1.4160	1.3300	1.7882	1.4277	1.6567	1.4551	1.5104	1.5113	1.4911	1.4090
新竹市	0.8961	1.0802	1.3755	1.3814	1.4928	1.8752	2.1119	2.1416	2.3517	2.2780	2.2546	2.4058	2.5162	1.8585
台中市	3.7541	4.0689	4.3147	4.4440	4.6490	4.8287	5.0366	5.1814	5.3462	5.2286	5.6779	5.6540	5.7216	4.9158
台南市	1.8145	1.7353	1.9257	1.9916	2.0146	2.2272	2.5232	2.6813	2.7288	2.8539	2.8025	2.9033	3.0191	2.4016
嘉義市	2.0924	2.3210	2.5851	3.0553	2.5922	2.7240	3.3594	3.0045	3.4771	3.1652	3.1943	3.1859	3.3602	2.9320
臺北縣	1.1743	1.1771	1.2371	1.3444	1.3902	1.5428	1.6340	1.6238	1.7125	1.6753	1.7520	1.7983	1.9407	1.5387
桃園縣	1.0889	1.1954	1.2114	1.2036	1.3390	1.4067	1.5229	1.4544	1.6136	1.6167	1.6691	1.6383	1.7103	1.4362
新竹縣	0.6266	0.7914	0.6075	0.6686	0.7277	0.7618	0.9057	0.9145	0.9203	0.9630	0.8817	0.9681	1.0531	0.8300
宜蘭縣	0.8600	0.9644	0.9879	1.1398	0.9889	0.9661	1.1635	1.3167	1.2114	1.2349	1.3900	1.4987	1.5405	1.1741
苗栗縣	0.6612	0.7206	0.8717	0.9648	1.0005	1.0702	1.1591	1.4084	1.5161	1.4823	1.4643	1.6959	1.8201	1.2181
臺中縣	1.5763	1.8028	1.8806	2.1399	2.2619	2.5628	2.6789	2.6835	2.9076	2.7976	2.8897	2.9209	3.1580	2.4816
彰化縣	1.3076	1.3947	1.6443	1.8535	1.8695	1.8874	1.9374	2.1421	2.1796	2.2571	2.4182	2.3586	2.5363	1.9836
南投縣	0.9346	0.9877	1.0442	1.2683	1.2926	1.4765	1.4595	1.6099	1.7273	1.6568	1.6816	1.8174	2.1062	1.4664
雲林縣	0.9968	0.9709	1.0147	1.2328	1.1569	1.3314	1.4944	1.4180	1.5201	1.5682	1.7296	1.8741	1.8793	1.3990
嘉義縣	0.5480	0.5989	0.6363	0.7109	0.7469	0.7278	0.8002	0.8565	0.7887	0.8616	0.8486	1.0338	0.9294	0.7760
台南縣	0.8011	0.8483	0.9089	1.0057	1.0924	1.1920	1.2279	1.2197	1.3657	1.5008	1.5000	1.6012	1.5934	1.2198
高雄縣	0.7532	0.8230	0.9453	0.9591	1.0772	1.2288	1.3216	1.4546	1.5336	1.6012	1.5255	1.6153	1.8497	1.2837
屏東縣	0.6901	0.8208	0.9555	1.0551	1.1459	1.3196	1.4346	1.3831	1.4330	1.3915	1.3430	1.4052	1.4579	1.2181
澎湖縣	0.3330	0.5489	0.5589	0.5617	0.6704	0.6503	0.7572	0.7588	0.7625	0.8650	0.4358	0.4329	0.4287	0.5972
花蓮縣	0.9758	1.1421	1.0657	1.1246	1.2442	1.2177	1.1075	1.2246	1.3461	1.4685	1.3611	1.2817	1.3473	1.2236
台東縣	0.5515	0.6719	0.7202	0.6053	0.6522	0.6541	0.6558	0.7824	0.8320	0.9626	1.0171	1.0699	1.1646	0.7954
金門縣	0.4173	0.3866	0.3917	0.3866	0.3715	0.3511	0.3394	0.6559	0.6206	0.2846	0.3922	0.3679	0.3547	0.4092
連江縣	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.4557	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3427
台灣全區 ^註	2.1439	2.2140	2.3078	2.4144	2.4872	2.6158	2.7530	2.7928	2.8940	2.8855	2.9483	3.0025	3.1294	

資料來源：本研究整理(2010)。

註：台灣全區=(每一年度中醫師數/每一年度人口數)×10000

表 4-9、1996 年至 2008 年健保六大分區業務組每萬人口中醫師數分布

分局	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	平均
台北業務組	1.1668	1.1954	1.2769	1.3883	1.4559	1.5814	1.7592	1.7754	1.8607	1.8110	1.8946	1.9510	2.1061	1.6325
北區業務組	0.8575	0.9691	1.0139	1.0389	1.1362	1.2323	1.3560	1.3662	1.4935	1.4875	1.4996	1.5484	1.6315	1.2793
中區業務組	1.7828	1.9641	2.1275	2.3392	2.4423	2.6157	2.7178	2.8341	2.9757	2.9331	3.1194	3.1296	3.3129	2.6380
南區業務組	1.4136	1.4559	1.5646	1.7515	1.7391	1.9013	2.1263	2.1290	2.2728	2.3649	2.4010	2.5570	2.5917	2.0207
高屏業務組	0.8974	0.9623	1.0696	1.1346	1.2441	1.3831	1.4943	1.5470	1.6024	1.6427	1.6269	1.6973	1.8338	1.3950
東區業務組	0.6034	0.7099	0.6945	0.6846	0.7510	0.7395	0.6907	0.7806	0.8482	0.9406	0.9081	0.8873	0.9430	0.7832
台灣全區 ^註	2.1439	2.2140	2.3078	2.4144	2.4872	2.6158	2.7530	2.7928	2.8940	2.8855	2.9483	3.0025	3.1294	

資料來源：本研究整理(2010)。

註：台灣全區=(每一年度中醫師數/每一年度人口數)×10000

表 4-10、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫醫療資源分布情形

年	季	全台灣健保特約 中醫醫療機構數	全台灣 中醫師數	無中醫師 服務鄉鎮數
1996	Q1	1,757	2,462	119
1996	Q2	1,779	2,468	113
1996	Q3	1,783	2,482	111
1996	Q4	1,815	2,633	110
1997	Q1	1,838	2,685	120
1997	Q2	1,855	2,491	116
1997	Q3	1,890	2,668	110
1997	Q4	1,900	2,841	110
1998	Q1	1,918	2,839	117
1998	Q2	1,914	2,868	115
1998	Q3	1,893	2,879	112
1998	Q4	1,947	3,077	107
1999	Q1	1,960	3,098	111
1999	Q2	2,019	3,206	117
1999	Q3	2,014	3,205	112
1999	Q4	2,072	3,363	111
2000	Q1	2,077	3,397	109
2000	Q2	2,092	3,416	119
2000	Q3	2,111	3,439	115
2000	Q4	2,152	3,558	111
2001	Q1	2,182	3,566	109
2001	Q2	2,205	3,618	120
2001	Q3	2,226	3,738	112
2001	Q4	2,269	3,878	110
2002	Q1	2,253	3,932	107
2002	Q2	2,305	3,955	109
2002	Q3	2,336	4,063	118
2002	Q4	2,392	4,217	113
2003	Q1	2,410	4,263	109
2003	Q2	2,417	4,165	109
2003	Q3	2,429	4,291	122
2003	Q4	2,457	4,329	116
2004	Q1	2,472	4,317	110
2004	Q2	2,488	4,337	110
2004	Q3	2,508	4,485	122

表 4-10、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫醫療資源分布情形(續)

年	季	全台灣 中醫醫療機構數	全台灣 中醫師數	無中醫師 服務鄉鎮數
2004	Q4	2,556	4,582	114
2005	Q1	2,555	4,556	110
2005	Q2	2,575	4,567	107
2005	Q3	2,569	4,503	110
2005	Q4	2,596	4,586	116
2006	Q1	2,615	4,601	112
2006	Q2	2,637	4,617	109
2006	Q3	2,680	4,646	111
2006	Q4	2,723	4,760	123
2007	Q1	2,739	4,766	113
2007	Q2	2,752	4,811	110
2007	Q3	2,753	4,826	110
2007	Q4	2,794	4,908	110
2008	Q1	2,814	4,941	115
2008	Q2	2,827	4,972	111
2008	Q3	2,844	4,981	108
2008	Q4	2,888	5,224	109

資料來源：行政院衛生署(2010)；本研究整理(2010)。

註：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月。

表 4-11、1996 年至 2008 年各季健保六大分區業務組之中醫醫療機構數分布情形

年	季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
		家數	%	家數	%									
1996	Q1	498	27.67	244	13.56	519	28.83	267	14.83	243	13.50	29	1.61	1,800
1996	Q2	507	27.77	244	13.36	522	28.59	271	14.84	252	13.80	30	1.64	1,826
1996	Q3	513	27.99	240	13.09	525	28.64	270	14.73	255	13.91	30	1.64	1,833
1996	Q4	534	28.45	237	12.63	538	28.66	276	14.70	260	13.85	32	1.70	1,877
1997	Q1	538	28.24	238	12.49	547	28.71	290	15.22	258	13.54	34	1.78	1,905
1997	Q2	540	28.17	240	12.52	552	28.79	290	15.13	260	13.56	35	1.83	1,917
1997	Q3	536	27.63	237	12.22	571	29.43	290	14.95	267	13.76	39	2.01	1,940
1997	Q4	532	27.16	240	12.25	578	29.50	294	15.01	274	13.99	41	2.09	1,959
1998	Q1	522	26.59	240	12.23	590	30.06	299	15.23	273	13.91	39	1.99	1,963
1998	Q2	516	26.26	235	11.96	594	30.23	297	15.11	283	14.40	40	2.04	1,965
1998	Q3	523	26.47	236	11.94	594	30.06	302	15.28	282	14.27	39	1.97	1,976
1998	Q4	538	26.50	241	11.87	613	30.20	308	15.17	290	14.29	40	1.97	2,030
1999	Q1	550	26.62	247	11.96	625	30.25	313	15.15	290	14.04	41	1.98	2,066
1999	Q2	562	26.95	241	11.56	641	30.74	310	14.87	292	14.00	39	1.87	2,085
1999	Q3	569	27.21	245	11.72	636	30.42	307	14.68	294	14.06	40	1.91	2,091
1999	Q4	594	27.39	241	11.11	673	31.03	306	14.11	314	14.48	41	1.89	2,169
2000	Q1	584	26.89	248	11.42	675	31.08	308	14.18	316	14.55	41	1.89	2,172
2000	Q2	583	26.65	247	11.29	683	31.22	311	14.21	319	14.58	45	2.06	2,188
2000	Q3	602	27.22	252	11.39	684	30.92	309	13.97	320	14.47	45	2.03	2,212
2000	Q4	620	27.05	266	11.61	711	31.02	320	13.96	333	14.53	42	1.83	2,292
2001	Q1	609	26.66	262	11.47	710	31.09	324	14.19	336	14.71	43	1.88	2,284
2001	Q2	630	27.16	266	11.47	722	31.12	323	13.92	338	14.57	41	1.77	2,320
2001	Q3	637	27.22	269	11.50	726	31.03	326	13.93	338	14.44	44	1.88	2,340
2001	Q4	659	27.47	280	11.67	733	30.55	332	13.84	350	14.59	45	1.88	2,399
2002	Q1	643	26.88	281	11.75	731	30.56	341	14.26	352	14.72	44	1.84	2,392
2002	Q2	653	27.16	281	11.69	731	30.41	347	14.43	348	14.48	44	1.83	2,404
2002	Q3	665	27.12	285	11.62	744	30.34	358	14.60	355	14.48	45	1.84	2,452
2002	Q4	687	27.44	293	11.70	749	29.91	363	14.50	366	14.62	46	1.84	2,504
2003	Q1	689	27.42	294	11.70	754	30.00	364	14.48	366	14.56	46	1.83	2,513
2003	Q2	691	27.38	295	11.69	757	29.99	366	14.50	369	14.62	46	1.82	2,524
2003	Q3	693	27.13	295	11.55	765	29.95	372	14.57	383	15.00	46	1.80	2,554
2003	Q4	713	27.52	301	11.62	777	29.99	370	14.28	382	14.74	48	1.85	2,591
2004	Q1	715	27.57	306	11.80	770	29.70	370	14.27	384	14.81	48	1.85	2,593
2004	Q2	713	27.41	307	11.80	775	29.80	374	14.38	383	14.73	49	1.88	2,601
2004	Q3	722	27.31	320	12.10	781	29.54	382	14.45	389	14.71	50	1.89	2,644

表 4-11、1996 年至 2008 年各季健保六大分區業務組之中醫醫療機構數分布情形(續)

年	季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
		家數	佔率%	家數	佔率%									
2004	Q4	736	27.64	321	12.05	776	29.14	391	14.68	388	14.57	51	1.92	2,663
2005	Q1	728	27.31	320	12.00	782	29.33	389	14.59	395	14.82	52	1.95	2,666
2005	Q2	743	27.61	321	11.93	790	29.36	391	14.53	394	14.64	52	1.93	2,691
2005	Q3	725	27.04	319	11.90	788	29.39	398	14.85	399	14.88	52	1.94	2,681
2005	Q4	734	27.20	323	11.97	794	29.42	393	14.56	402	14.89	53	1.96	2,699
2006	Q1	741	27.25	326	11.99	807	29.68	392	14.42	400	14.71	53	1.95	2,719
2006	Q2	750	27.37	325	11.86	811	29.60	400	14.60	402	14.67	52	1.90	2,740
2006	Q3	767	27.42	331	11.83	825	29.50	410	14.66	413	14.77	51	1.82	2,797
2006	Q4	772	27.38	335	11.88	839	29.75	411	14.57	410	14.54	53	1.88	2,820
2007	Q1	787	27.60	338	11.86	846	29.67	419	14.70	410	14.38	51	1.79	2,851
2007	Q2	805	28.05	337	11.74	842	29.34	425	14.81	410	14.29	51	1.78	2,870
2007	Q3	794	27.72	339	11.84	850	29.68	422	14.73	407	14.21	52	1.82	2,864
2007	Q4	800	27.55	344	11.85	853	29.37	434	14.94	420	14.46	53	1.83	2,904
2008	Q1	814	27.80	351	11.99	858	29.30	434	14.82	419	14.31	52	1.78	2,928
2008	Q2	809	27.57	351	11.96	863	29.41	434	14.79	425	14.49	52	1.77	2,934
2008	Q3	820	27.81	351	11.90	866	29.37	437	14.82	422	14.31	53	1.80	2,949
2008	Q4	842	28.04	360	11.99	883	29.40	442	14.72	422	14.05	54	1.80	3,003

資料來源：以 2008 年健保醫療機構檔之資料，比對於該年度有申報資料之中醫醫療機構列計之。

註 1：Q1=1 月至 3 月；Q2=4 月至 6 月；Q3=7 月至 9 月；Q4=10 月至 12 月

註 2：由於健保資料庫關於機構之資料原則是以前年度資料提供除非這家機構有辦理異動，在分析每季各業務組的機構數量採取的事有申報費用之機構，才能算到季的中醫醫療機構數量資料，但是若是中醫醫療機構未按月申報資料能會造成計算資料時產生機構數量在業務組區域別時發生機構數量忽高忽低問題。

表 4-12、1996 年至 2008 年各季健保六大分區業務組之中醫師數分布情形

年	季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
		人數	佔率%	人數	佔率%									
1996	Q1	756	30.71	258	10.48	734	29.81	355	14.42	320	13.00	39	1.58	2,462
1996	Q2	755	30.59	256	10.37	743	30.11	343	13.90	323	13.09	48	1.94	2,468
1996	Q3	759	30.58	265	10.68	735	29.61	345	13.90	330	13.30	48	1.93	2,482
1996	Q4	823	31.26	265	10.06	774	29.40	377	14.32	345	13.10	49	1.86	2,633
1997	Q1	843	31.40	274	10.20	781	29.09	390	14.53	346	12.89	51	1.90	2,685
1997	Q2	863	34.64	288	11.56	577	23.16	373	14.97	338	13.57	52	2.09	2,491
1997	Q3	825	30.92	289	10.83	783	29.35	372	13.94	344	12.89	55	2.06	2,668
1997	Q4	852	29.99	303	10.67	863	30.38	390	13.73	376	13.23	57	2.01	2,841
1998	Q1	852	30.01	303	10.67	871	30.68	387	13.63	369	13.00	57	2.01	2,839
1998	Q2	859	29.95	300	10.46	881	30.72	399	13.91	373	13.01	56	1.95	2,868
1998	Q3	862	29.94	303	10.52	878	30.50	395	13.72	384	13.34	57	1.98	2,879
1998	Q4	920	29.90	323	10.50	943	30.65	419	13.62	416	13.52	56	1.82	3,077
1999	Q1	934	30.15	325	10.49	939	30.31	425	13.72	417	13.46	58	1.87	3,098
1999	Q2	973	30.35	323	10.07	999	31.16	437	13.63	420	13.10	54	1.68	3,206
1999	Q3	968	30.20	321	10.02	1,003	31.29	442	13.79	419	13.07	52	1.62	3,205
1999	Q4	1,008	29.97	342	10.17	1,046	31.10	469	13.95	443	13.17	55	1.64	3,363
2000	Q1	1,001	29.47	353	10.39	1,074	31.62	463	13.63	449	13.22	57	1.68	3,397
2000	Q2	1,019	29.83	354	10.36	1,065	31.18	467	13.67	453	13.26	58	1.70	3,416
2000	Q3	1,041	30.27	362	10.53	1,060	30.82	451	13.11	470	13.67	55	1.60	3,439
2000	Q4	1,067	29.99	375	10.54	1,102	30.97	466	13.10	488	13.72	60	1.69	3,558
2001	Q1	1,059	29.70	376	10.54	1,103	30.93	475	13.32	495	13.88	58	1.63	3,566
2001	Q2	1,096	30.29	388	10.72	1,105	30.54	469	12.96	507	14.01	53	1.46	3,618
2001	Q3	1,137	30.42	391	10.46	1,126	30.12	498	13.32	532	14.23	54	1.44	3,738
2001	Q4	1,165	30.04	412	10.62	1,188	30.63	510	13.15	544	14.03	59	1.52	3,878
2002	Q1	1,176	29.91	419	10.66	1,188	30.21	545	13.86	544	13.84	60	1.53	3,932
2002	Q2	1,193	30.16	422	10.67	1,188	30.04	547	13.83	547	13.83	58	1.47	3,955
2002	Q3	1,249	30.74	429	10.56	1,208	29.73	555	13.66	565	13.91	57	1.40	4,063
2002	Q4	1,303	30.90	459	10.88	1,241	29.43	570	13.52	589	13.97	55	1.30	4,217
2003	Q1	1,307	30.66	447	10.49	1,274	29.89	583	13.68	593	13.91	59	1.38	4,263
2003	Q2	1,260	30.25	451	10.83	1,251	30.04	552	13.25	592	14.21	59	1.42	4,165
2003	Q3	1,317	30.69	467	10.88	1,263	29.43	581	13.54	603	14.05	60	1.40	4,291
2003	Q4	1,319	30.47	468	10.81	1,300	30.03	570	13.17	610	14.09	62	1.43	4,329
2004	Q1	1,332	30.85	469	10.86	1,280	29.65	567	13.13	607	14.06	62	1.44	4,317
2004	Q2	1,327	30.60	474	10.93	1,299	29.95	570	13.14	603	13.90	64	1.48	4,337
2004	Q3	1,369	30.52	494	11.01	1,335	29.77	598	13.33	623	13.89	66	1.47	4,485

表 4-12、1996 年至 2008 年各季健保六大分區業務組之中醫師數分布情形(續)

年	季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
		人數	佔率%	人數	佔率%									
2004	Q4	1,388	30.29	518	11.31	1,370	29.90	607	13.25	632	13.79	67	1.46	4,582
2005	Q1	1,372	30.11	515	11.30	1,363	29.92	611	13.41	626	13.74	69	1.51	4,556
2005	Q2	1,384	30.30	510	11.17	1,354	29.65	616	13.49	634	13.88	69	1.51	4,567
2005	Q3	1,347	29.91	508	11.28	1,331	29.56	614	13.64	630	13.99	73	1.62	4,503
2005	Q4	1,356	29.57	522	11.38	1,355	29.55	631	13.76	648	14.13	74	1.61	4,586
2006	Q1	1,349	29.32	530	11.52	1,382	30.04	616	13.39	650	14.13	74	1.61	4,601
2006	Q2	1,378	29.85	522	11.31	1,384	29.98	618	13.39	643	13.93	72	1.56	4,617
2006	Q3	1,398	30.09	514	11.06	1,394	30.00	623	13.41	647	13.93	70	1.51	4,646
2006	Q4	1,428	30.00	533	11.20	1,447	30.40	639	13.42	642	13.49	71	1.49	4,760
2007	Q1	1,421	29.82	535	11.23	1,451	30.44	647	13.58	641	13.45	71	1.49	4,766
2007	Q2	1,458	30.31	532	11.06	1,452	30.18	656	13.64	643	13.37	70	1.45	4,811
2007	Q3	1,470	30.46	533	11.04	1,445	29.94	668	13.84	640	13.26	70	1.45	4,826
2007	Q4	1,477	30.09	556	11.33	1,457	29.69	679	13.83	670	13.65	69	1.41	4,908
2008	Q1	1,488	30.12	559	11.31	1,474	29.83	677	13.70	674	13.64	69	1.40	4,941
2008	Q2	1,501	30.19	562	11.30	1,490	29.97	669	13.46	682	13.72	68	1.37	4,972
2008	Q3	1,517	30.46	565	11.34	1,469	29.49	673	13.51	686	13.77	71	1.43	4,981
2008	Q4	1,601	30.65	592	11.33	1,547	29.61	687	13.15	724	13.86	73	1.40	5,224

資料來源：本研究整理(2010)。

註：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

表 4-13、1996 年至 2008 年每季鄉鎮層級之民眾中醫醫療利用情形

年	季	總人口數	中醫就醫人次	中醫醫療費用	每人平均中醫 就醫人次	每人平均中醫 醫療費用	就診者每人每次 平均醫療費用
1996	Q1	21,720,625	1,859,350	910,908,812	0.0856	41.9375	489.9071
1996	Q2	21,654,378	1,762,015	891,182,160	0.0814	41.1548	505.7744
1996	Q3	21,588,132	1,869,535	934,842,296	0.0866	43.3035	500.0400
1996	Q4	21,521,885	2,146,585	1,046,940,567	0.0997	48.6454	487.7238
1997	Q1	21,586,739	2,115,265	1,029,963,741	0.0980	47.7128	486.9195
1997	Q2	21,651,593	1,739,096	859,376,973	0.0803	39.6912	494.1515
1997	Q3	21,716,447	1,973,429	964,559,159	0.0909	44.4161	488.7732
1997	Q4	21,781,301	2,202,551	1,061,624,387	0.1011	48.7402	481.9976
1998	Q1	21,815,817	2,283,427	1,078,801,740	0.1047	49.4504	472.4485
1998	Q2	21,850,333	2,095,408	1,030,895,906	0.0959	47.1799	491.9786
1998	Q3	21,884,848	2,178,399	1,076,913,905	0.0995	49.2082	494.3603
1998	Q4	21,919,364	2,404,322	1,178,153,190	0.1097	53.7494	490.0147
1999	Q1	21,974,102	2,437,591	1,193,341,152	0.1109	54.3067	489.5576
1999	Q2	22,028,840	2,139,534	1,078,042,079	0.0971	48.9378	503.8677
1999	Q3	22,083,577	1,947,365	987,800,165	0.0882	44.7301	507.2496
1999	Q4	22,138,315	2,660,162	1,283,391,816	0.1202	57.9715	482.4487
2000	Q1	22,165,193	2,378,983	1,186,043,286	0.1073	53.5093	498.5506
2000	Q2	22,192,071	2,031,169	1,068,161,496	0.0915	48.1326	525.8851
2000	Q3	22,218,949	2,160,284	1,144,960,407	0.0972	51.5308	530.0046
2000	Q4	22,276,672	2,516,347	1,291,608,959	0.1130	57.9803	513.2873
2001	Q1	22,308,497	2,381,754	1,256,521,499	0.1068	56.3248	527.5614
2001	Q2	22,339,536	2,118,392	1,151,933,005	0.0948	51.5648	543.7771
2001	Q3	22,368,502	1,974,184	1,086,950,126	0.0883	48.5929	550.5820
2001	Q4	22,405,568	2,627,567	1,377,451,139	0.1173	61.4781	524.2306
2002	Q1	22,429,972	2,342,116	1,371,703,063	0.1044	61.1549	585.6683
2002	Q2	22,457,488	2,153,639	1,288,573,336	0.0959	57.3783	598.3237
2002	Q3	22,484,364	2,102,828	1,264,387,469	0.0935	56.2341	601.2795
2002	Q4	22,520,776	2,414,840	1,422,233,116	0.1072	63.1520	588.9554
2003	Q1	22,540,155	2,570,418	1,491,190,491	0.1140	66.1571	580.1354
2003	Q2	22,554,253	2,193,573	1,328,075,633	0.0973	58.8836	605.4395

表 4-13、1996 年至 2008 年每季鄉鎮層級之民眾中醫醫療利用情形(續)

年	季	總人口數	中醫就醫人次	中醫醫療費用	每人平均中醫 就醫人次	每人平均中醫 醫療費用	就診者每人每次 平均醫療費用
2003	Q3	22,573,965	2,478,023	1,470,261,829	0.1098	65.1309	593.3205
2003	Q4	22,604,550	2,724,790	1,565,292,288	0.1205	69.2468	574.4635
2004	Q1	22,621,478	2,715,290	1,556,690,724	0.1200	68.8147	573.3055
2004	Q2	22,640,250	2,703,160	1,563,073,829	0.1194	69.0396	578.2395
2004	Q3	22,659,341	2,781,322	1,595,317,917	0.1227	70.4044	573.5826
2004	Q4	22,689,122	2,928,521	1,678,441,696	0.1291	73.9756	573.1363
2005	Q1	22,703,295	2,924,223	1,646,612,171	0.1288	72.5275	563.0939
2005	Q2	22,722,559	2,617,517	1,523,792,398	0.1152	67.0608	582.1519
2005	Q3	22,744,839	2,542,991	1,477,699,289	0.1118	64.9686	581.0871
2005	Q4	22,770,383	2,608,803	1,488,783,935	0.1146	65.3825	570.6770
2006	Q1	22,791,052	2,703,114	1,535,529,600	0.1186	67.3742	568.0595
2006	Q2	22,814,636	2,535,052	1,477,845,235	0.1111	64.7762	582.9645
2006	Q3	22,839,043	2,691,215	1,548,764,079	0.1178	67.8121	575.4888
2006	Q4	22,876,527	2,702,001	1,542,035,299	0.1181	67.4069	570.7012
2007	Q1	22,880,454	2,810,551	1,613,910,230	0.1228	70.5366	574.2327
2007	Q2	22,901,897	2,588,209	1,520,123,272	0.1130	66.3754	587.3263
2007	Q3	22,925,311	2,637,292	1,522,112,243	0.1150	66.3944	577.1497
2007	Q4	22,958,360	2,964,449	1,688,804,209	0.1291	73.5594	569.6857
2008	Q1	22,978,800	2,959,201	1,690,520,461	0.1288	73.5687	571.2760
2008	Q2	22,994,262	2,691,418	1,590,854,577	0.1170	69.1849	591.0842
2008	Q3	23,007,737	2,745,224	1,615,534,733	0.1193	70.2170	588.4892
2008	Q4	23,037,031	3,077,272	1,773,355,906	0.1336	76.9785	576.2753
1996-2008 年 年平均			2,421,342	1,327,343,981	0.1080	59.1143	544.9362

資料來源：本研究整理(2010)。

- 註：1. Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月。
 2. 各季資料以各季之最後1個月之數值，即3月、6月、9月與12月計算。
 3. 每人平均中醫就醫人次=中醫就醫人次/總人口數
 4. 每人平均中醫醫療費用=中醫醫療費用/總人口數
 5. 就診者每人每次平均醫療費用=中醫醫療費用/中醫就醫人次

表 4-14、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之民眾中醫就醫人次情形

年 季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
	人次	佔率%	人次	佔率%									
1996 Q1	494,583	26.60	204,900	11.02	529,475	28.48	265,638	14.29	325,084	17.48	39,670	2.13	1,859,350
1996 Q2	506,117	28.72	195,472	11.09	504,670	28.64	246,163	13.97	269,668	15.30	39,925	2.27	1,762,015
1996 Q3	526,098	28.14	214,687	11.48	531,271	28.42	267,428	14.30	288,126	15.41	41,925	2.24	1,869,535
1996 Q4	600,063	27.95	240,554	11.21	606,617	28.26	332,240	15.48	320,753	14.94	46,358	2.16	2,146,585
1997 Q1	592,450	28.01	233,839	11.05	598,284	28.28	325,569	15.39	317,987	15.03	47,136	2.23	2,115,265
1997 Q2	530,365	30.50	209,983	12.07	385,201	22.15	290,630	16.71	275,777	15.86	47,140	2.71	1,739,096
1997 Q3	514,668	26.08	221,733	11.24	577,801	29.28	309,954	15.71	300,919	15.25	48,354	2.45	1,973,429
1997 Q4	550,923	25.01	248,623	11.29	659,941	29.96	349,339	15.86	341,976	15.53	51,749	2.35	2,202,551
1998 Q1	555,408	24.32	261,630	11.46	697,802	30.56	364,759	15.97	351,661	15.40	52,167	2.28	2,283,427
1998 Q2	548,135	26.16	229,703	10.96	616,902	29.44	327,398	15.62	322,413	15.39	50,857	2.43	2,095,408
1998 Q3	559,863	25.70	237,545	10.90	643,552	29.54	343,859	15.78	344,740	15.83	48,840	2.24	2,178,399
1998 Q4	593,515	24.69	259,430	10.79	708,385	29.46	401,060	16.68	388,250	16.15	53,682	2.23	2,404,322
1999 Q1	618,475	25.37	264,765	10.86	711,718	29.20	401,015	16.45	389,022	15.96	52,596	2.16	2,437,591
1999 Q2	565,514	26.43	229,299	10.72	634,518	29.66	341,205	15.95	326,573	15.26	42,425	1.98	2,139,534
1999 Q3	508,428	26.11	216,570	11.12	543,640	27.92	321,726	16.52	315,166	16.18	41,835	2.15	1,947,365
1999 Q4	636,702	23.93	280,852	10.56	804,907	30.26	448,889	16.87	434,026	16.32	54,786	2.06	2,660,162
2000 Q1	584,981	24.59	260,815	10.96	758,333	31.88	360,892	15.17	367,061	15.43	46,901	1.97	2,378,983
2000 Q2	528,338	26.01	221,774	10.92	633,795	31.20	300,060	14.77	308,010	15.16	39,192	1.93	2,031,169
2000 Q3	553,993	25.64	237,966	11.02	675,561	31.27	318,309	14.73	333,789	15.45	40,666	1.88	2,160,284
2000 Q4	612,901	24.36	271,664	10.80	755,663	30.03	407,480	16.19	420,119	16.70	48,520	1.93	2,516,347
2001 Q1	605,630	25.43	270,582	11.36	722,833	30.35	360,846	15.15	376,793	15.82	45,070	1.89	2,381,754
2001 Q2	564,172	26.63	238,664	11.27	633,192	29.89	314,294	14.84	328,882	15.53	39,088	1.85	2,118,292
2001 Q3	490,005	24.82	220,391	11.16	601,975	30.49	308,769	15.64	316,082	16.01	36,962	1.87	1,974,184
2001 Q4	646,008	24.59	290,366	11.05	772,465	29.40	436,709	16.62	433,190	16.49	48,829	1.86	2,627,567
2002 Q1	605,139	25.84	264,525	11.29	695,109	29.68	364,484	15.56	369,421	15.77	43,438	1.85	2,342,116
2002 Q2	569,752	26.46	240,621	11.17	629,916	29.25	335,271	15.57	338,983	15.74	39,096	1.82	2,153,639
2002 Q3	540,651	25.71	234,914	11.17	619,803	29.47	331,574	15.77	337,986	16.07	37,900	1.80	2,102,828
2002 Q4	624,186	25.85	273,727	11.34	699,309	28.96	388,444	16.09	387,129	16.03	42,045	1.74	2,414,840
2003 Q1	648,389	25.23	291,130	11.33	764,020	29.72	408,429	15.89	414,026	16.11	44,424	1.73	2,570,418
2003 Q2	574,612	26.20	241,552	11.01	644,008	29.36	340,801	15.54	352,870	16.09	39,730	1.81	2,193,573
2003 Q3	656,296	26.48	278,887	11.25	728,268	29.39	380,026	15.34	393,614	15.88	40,932	1.65	2,478,023
2003 Q4	680,739	24.98	303,313	11.13	797,769	29.28	437,422	16.05	458,941	16.84	46,606	1.71	2,724,790
2004 Q1	690,378	25.43	315,188	11.61	788,714	29.05	416,910	15.35	456,675	16.82	47,425	1.75	2,715,290
2004 Q2	724,173	26.79	316,646	11.71	773,475	28.61	397,124	14.69	446,918	16.53	44,824	1.66	2,703,160

表 4-14、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之民眾中醫就醫人次情形(續)

年 季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
	人次	佔率%	人次	佔率%									
2004 Q3	724,782	26.06	324,067	11.65	804,914	28.94	421,064	15.14	460,801	16.57	45,694	1.64	2,781,322
2004 Q4	750,175	25.62	343,119	11.72	839,138	28.65	455,675	15.56	490,224	16.74	50,190	1.71	2,928,521
2005 Q1	751,474	25.70	346,662	11.85	828,821	28.34	459,908	15.73	485,586	16.61	51,772	1.77	2,924,223
2005 Q2	716,185	27.36	324,339	12.39	725,292	27.71	387,120	14.79	415,894	15.89	48,687	1.86	2,617,517
2005 Q3	680,121	26.74	316,201	12.43	687,931	27.05	391,530	15.40	420,690	16.54	46,518	1.83	2,542,991
2005 Q4	663,684	25.44	320,703	12.29	717,818	27.52	417,859	16.02	439,914	16.86	48,825	1.87	2,608,803
2006 Q1	690,333	25.54	328,829	12.16	748,679	27.70	427,114	15.80	456,758	16.90	51,401	1.90	2,703,114
2006 Q2	681,289	23.54	310,232	16.14	689,918	35.90	387,935	20.19	419,115	21.81	46,563	2.42	1,921,892
2006 Q3	700,248	26.02	329,188	12.23	744,844	27.68	425,125	15.80	444,554	16.52	47,256	1.76	2,691,215
2006 Q4	688,696	25.49	325,067	12.03	761,071	28.17	432,104	15.99	446,024	16.51	49,039	1.81	2,702,001
2007 Q1	725,857	25.83	336,453	11.97	785,477	27.95	441,540	15.71	469,643	16.71	51,581	1.84	2,810,551
2007 Q2	686,394	26.52	310,267	11.99	718,683	27.77	397,136	15.34	430,248	16.62	45,481	1.76	2,588,209
2007 Q3	679,064	25.75	320,423	12.15	742,898	28.17	411,932	15.62	437,010	16.57	45,965	1.74	2,637,292
2007 Q4	767,296	25.88	362,884	12.24	821,698	27.72	467,890	15.78	493,835	16.66	50,846	1.72	2,964,449
2008 Q1	762,185	25.76	361,652	12.22	829,318	28.03	462,237	15.62	492,471	16.64	51,338	1.73	2,959,201
2008 Q2	728,914	27.08	335,053	12.45	748,080	27.80	399,807	14.85	432,803	16.08	46,761	1.74	2,691,418
2008 Q3	726,374	26.46	340,638	12.41	741,992	27.03	425,284	15.49	461,348	16.81	49,588	1.81	2,745,224
2008 Q4	806,101	29.56	386,800	12.57	845,779	27.48	474,008	15.40	509,112	16.54	55,472	1.80	3,077,272
1996-2008 年平均	629,439	25.68	279,709	11.58	696,755	28.97	377,500	15.67	391,513	16.22	46,424	1.95	2,409,548

資料來源：本研究整理(2010)。

註：1.Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月。

2.各季資料以各季之最後1個月之數值，即3月、6月、9月與12月計算。

表 4-15、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之每人平均中醫利用次數

年	季 ^{註1}	台灣地區	台北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
1996	Q1	0.0856	0.0714	0.0697	0.1264	0.0784	0.0887	0.0651
1996	Q2	0.0814	0.0733	0.0669	0.1210	0.0727	0.0737	0.0654
1996	Q3	0.0866	0.0765	0.0739	0.1278	0.0791	0.0789	0.0686
1996	Q4	0.0997	0.0875	0.0832	0.1465	0.0984	0.0880	0.0757
1997	Q1	0.0980	0.0862	0.0806	0.1440	0.0961	0.0869	0.0772
1997	Q2	0.0803	0.0770	0.0722	0.0924	0.0855	0.0750	0.0776
1997	Q3	0.0909	0.0745	0.0760	0.1382	0.0909	0.0815	0.0799
1997	Q4	0.1011	0.0795	0.0849	0.1573	0.1021	0.0922	0.0858
1998	Q1	0.1047	0.0800	0.0889	0.0162	0.1068	0.0950	0.0864
1998	Q2	0.0959	0.0787	0.0777	0.1464	0.0960	0.0872	0.0841
1998	Q3	0.0995	0.0801	0.0800	0.1524	0.1010	0.0933	0.0806
1998	Q4	0.1097	0.0847	0.0869	0.1674	0.1180	0.1052	0.0885
1999	Q1	0.1109	0.0881	0.0879	0.1678	0.1179	0.1053	0.0868
1999	Q2	0.0971	0.0804	0.0755	0.1492	0.1003	0.0883	0.0701
1999	Q3	0.0882	0.0722	0.0706	0.1276	0.0945	0.0852	0.0692
1999	Q4	0.1202	0.0902	0.0908	0.1884	0.1318	0.1172	0.0908
2000	Q1	0.1073	0.0827	0.0844	0.1771	0.1059	0.0990	0.0779
2000	Q2	0.0915	0.0745	0.0718	0.1477	0.0880	0.0830	0.0653
2000	Q3	0.0972	0.0779	0.0771	0.1571	0.0933	0.0898	0.0679
2000	Q4	0.1130	0.0860	0.0876	0.1752	0.1193	0.1129	0.0810
2001	Q1	0.1068	0.0848	0.0870	0.1673	0.1057	0.1012	0.0754
2001	Q2	0.0948	0.0789	0.0765	0.1463	0.0920	0.0883	0.0655
2001	Q3	0.0883	0.0685	0.0704	0.1389	0.0908	0.0848	0.0619
2001	Q4	0.1173	0.0901	0.0924	0.1779	0.1276	0.1160	0.0817
2002	Q1	0.1044	0.0844	0.0839	0.1599	0.1064	0.0989	0.0726
2002	Q2	0.0959	0.0793	0.0761	0.0857	0.0979	0.0907	0.0655
2002	Q3	0.0935	0.0752	0.0740	0.1422	0.0968	0.0904	0.0636
2002	Q4	0.1072	0.0866	0.0859	0.1602	0.1134	0.1035	0.0705
2003	Q1	0.1140	0.0899	0.0912	0.1748	0.1192	0.1106	0.0746
2003	Q2	0.0973	0.0796	0.0754	0.1472	0.0995	0.0943	0.0668
2003	Q3	0.1098	0.0909	0.0868	0.1663	0.1109	0.1052	0.0689
2003	Q4	0.1205	0.0942	0.0940	0.1819	0.1276	0.1226	0.0785
2004	Q1	0.1200	0.0954	0.0974	0.1797	0.1217	0.1220	0.0800
2004	Q2	0.1194	0.1000	0.0976	0.1760	0.1160	0.1194	0.0758

表 4-15、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之每人平均中醫利用次數(續)

年	季 ^{註1}	台灣地區	台北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
2004	Q3	0.1227	0.1000	0.0995	0.1830	0.1230	0.1231	0.0774
2004	Q4	0.1291	0.1033	0.1050	0.1906	0.1330	0.1309	0.0851
2005	Q1	0.1288	0.1035	0.1058	0.1881	0.1343	0.1297	0.0880
2005	Q2	0.1152	0.0985	0.0987	0.1645	0.1130	0.1111	0.0829
2005	Q3	0.1118	0.0934	0.0959	0.1559	0.1143	0.1124	0.0793
2005	Q4	0.1146	0.0911	0.0969	0.1624	0.1220	0.1175	0.0833
2006	Q1	0.1186	0.0946	0.0991	0.1693	0.1247	0.1220	0.0877
2006	Q2	0.1111	0.0932	0.0932	0.1558	0.1133	0.1119	0.0797
2006	Q3	0.1178	0.0957	0.0985	0.1681	0.1242	0.1187	0.0811
2006	Q4	0.1181	0.0939	0.0969	0.1715	0.1263	0.1191	0.0844
2007	Q1	0.1228	0.0989	0.1001	0.1769	0.1291	0.1255	0.0890
2007	Q2	0.1130	0.0934	0.0921	0.1617	0.1161	0.1149	0.0786
2007	Q3	0.1150	0.0923	0.0948	0.1670	0.1205	0.1167	0.0796
2007	Q4	0.1291	0.1041	0.1070	0.1844	0.1368	0.1318	0.0881
2008	Q1	0.1288	0.1033	0.1064	0.1860	0.1352	0.1314	0.0891
2008	Q2	0.1170	0.0987	0.0983	0.1677	0.1169	0.1155	0.0813
2008	Q3	0.1193	0.0983	0.0997	0.1662	0.1244	0.1232	0.0864
2008	Q4	0.1336	0.1089	0.1128	0.1893	0.1386	0.1359	0.0968
1996-2008 年 年平均		0.1080	0.0878	0.0880	0.1565	0.1105	0.1051	0.0781

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

註2：每人就醫次數=就醫人次/總人口數。

註3：各季資料以各季之最後1個月之數值，即3月、6月、9月與12月計算。

表 4-16、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之民眾中醫醫療費用情形

年 季	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
	點值	佔率%	點值	佔率%									
1996 Q1	257,071,050	28.22	96,226,965	10.56	254,685,482	27.96	138,906,939	15.25	144,197,566	15.83	19,820,810	2.18	910,908,812
1996 Q2	268,659,545	30.15	95,569,660	10.72	242,928,640	27.26	127,934,652	14.36	136,888,394	15.36	19,201,269	2.15	891,182,160
1996 Q3	281,801,869	30.14	105,607,900	11.30	250,621,215	26.81	134,303,783	14.37	141,942,856	15.18	20,564,673	2.20	934,842,296
1996 Q4	320,011,784	30.57	116,187,617	11.10	279,035,585	26.65	152,681,851	14.58	156,148,690	14.91	22,875,040	2.18	1,046,940,567
1997 Q1	314,172,711	30.52	110,388,848	10.72	277,267,453	26.94	149,355,018	14.51	155,186,646	15.08	22,943,065	2.23	1,029,313,741
1997 Q2	286,794,821	33.37	98,396,645	11.45	175,596,320	20.43	136,318,484	15.86	138,369,393	16.10	23,901,310	2.78	859,376,973
1997 Q3	278,171,823	28.84	103,478,660	10.73	268,066,272	27.79	142,608,066	14.78	147,811,276	15.32	24,421,062	2.53	964,557,159
1997 Q4	291,987,434	27.50	114,567,990	10.79	302,891,783	28.53	159,445,093	15.02	166,942,672	15.73	25,789,415	2.43	1,061,624,387
1998 Q1	289,195,968	26.81	119,527,799	11.08	313,360,439	29.05	162,101,675	15.03	170,101,414	15.77	24,514,445	2.27	1,078,801,740
1998 Q2	295,065,674	28.62	111,337,860	10.80	291,057,850	28.23	149,740,511	14.53	159,250,199	15.45	24,443,812	2.37	1,030,895,906
1998 Q3	303,544,251	28.19	115,457,125	10.72	304,878,079	28.31	157,287,785	14.61	171,923,290	15.96	23,823,375	2.21	1,076,913,905
1998 Q4	319,186,573	27.09	125,682,762	10.67	335,169,589	28.45	181,040,152	15.37	190,525,333	16.17	26,548,781	2.25	1,178,153,190
1999 Q1	332,864,475	27.89	126,319,041	10.59	337,706,710	28.30	180,972,922	15.17	189,674,060	15.89	25,803,944	2.16	1,193,341,152
1999 Q2	317,095,317	29.41	114,334,573	10.61	309,052,098	28.67	153,629,336	14.25	162,878,532	15.11	21,052,223	1.95	1,078,042,079
1999 Q3	295,172,345	29.88	108,671,162	11.00	262,455,650	26.57	145,145,137	14.69	155,499,056	15.74	20,856,815	2.11	987,800,165
1999 Q4	351,643,562	27.40	133,966,466	10.44	373,807,745	29.13	194,473,179	15.15	202,968,252	15.81	26,532,612	2.07	1,283,391,816
2000 Q1	333,972,810	28.16	127,278,236	10.73	358,409,403	30.22	163,570,344	13.79	179,501,578	15.13	23,310,915	1.97	1,186,043,286
2000 Q2	316,834,074	29.66	115,360,458	10.80	316,780,050	29.66	140,962,225	13.20	158,083,359	14.80	20,141,330	1.89	1,068,161,496
2000 Q3	334,553,795	29.22	123,803,295	10.81	339,307,805	29.63	152,171,972	13.29	173,732,430	15.17	21,391,110	1.87	1,144,960,407
2000 Q4	362,187,146	28.04	137,206,664	10.62	369,365,035	28.60	186,788,585	14.46	211,455,009	16.37	24,606,520	1.91	1,291,608,959
2001 Q1	365,921,270	29.12	138,462,928	11.02	360,811,790	28.72	169,499,623	13.49	198,311,873	15.78	23,514,015	1.87	1,256,521,499
2001 Q2	351,368,660	30.50	127,481,900	11.07	327,095,580	28.40	150,536,287	13.07	174,437,933	15.14	21,012,645	1.82	1,151,933,005
2001 Q3	309,831,418	28.50	119,009,339	10.95	317,072,877	29.17	150,767,157	13.87	170,418,755	15.68	19,850,580	1.83	1,086,950,126
2001 Q4	391,301,337	28.41	148,965,289	10.81	389,303,979	28.26	203,254,441	14.76	219,175,503	15.91	25,450,590	1.85	1,377,451,139
2002 Q1	400,556,763	29.20	150,989,960	11.01	392,192,786	28.59	191,523,000	13.96	211,123,369	15.39	25,317,185	1.85	1,371,703,063
2002 Q2	382,849,999	29.71	141,045,287	10.95	364,632,595	28.30	179,656,255	13.94	197,105,850	15.30	23,283,350	1.81	1,288,573,336
2002 Q3	367,062,151	29.03	138,235,323	10.93	358,992,545	28.39	179,358,695	14.19	198,118,710	15.67	22,620,045	1.79	1,264,387,469
2002 Q4	414,119,011	29.12	159,040,609	11.18	397,744,665	27.97	205,648,272	14.46	221,105,809	15.55	24,574,750	1.73	1,422,233,116
2003 Q1	423,963,400	28.43	166,761,470	11.18	426,625,656	28.61	214,536,840	14.39	233,686,314	15.67	25,616,811	1.72	1,491,190,491
2003 Q2	388,561,330	29.26	143,348,209	10.79	378,785,492	28.52	185,678,992	13.98	206,846,400	15.57	24,855,210	1.87	1,328,075,633
2003 Q3	431,326,893	29.34	163,494,139	11.12	418,849,785	28.49	204,813,957	13.93	225,778,120	15.36	25,998,935	1.77	1,470,261,829
2003 Q4	435,658,411	27.83	172,668,160	11.03	444,059,889	28.37	228,829,936	14.62	255,233,362	16.31	28,842,530	1.84	1,565,292,288
2004 Q1	442,250,050	28.41	172,336,151	11.07	440,417,090	28.29	218,996,395	14.07	253,831,678	16.31	28,859,360	1.85	1,556,690,724
2004 Q2	458,920,184	29.36	175,425,752	11.22	438,487,685	28.05	213,220,223	13.64	249,060,530	15.93	27,959,455	1.79	1,563,073,829

表 4-16、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之民眾中醫醫療費用情形(續)

年 季 ^註	台北業務組		北區業務組		中區業務組		南區業務組		高屏業務組		東區業務組		總計
	總點數	佔率%	總點數	佔率%									
2004 Q3	457,145,818	28.66	178,177,105	11.17	451,562,577	28.31	223,589,701	14.02	256,206,316	16.06	28,636,400	1.80	1,595,317,917
2004 Q4	475,113,872	28.31	191,292,166	11.40	468,079,178	27.89	240,387,161	14.32	272,351,003	16.23	31,218,316	1.86	1,678,441,696
2005 Q1	469,267,594	28.50	187,090,436	11.36	450,841,687	27.38	238,614,808	14.49	268,868,115	16.33	31,929,531	1.94	1,646,612,171
2005 Q2	456,472,953	29.96	180,896,803	11.87	411,228,968	26.99	208,007,853	13.65	236,827,996	15.54	30,357,825	1.99	1,523,792,398
2005 Q3	433,179,488	29.31	176,101,204	11.92	388,932,890	26.32	210,711,784	14.26	239,473,823	16.21	29,300,100	1.98	1,477,699,289
2005 Q4	416,938,760	28.01	176,585,642	11.86	395,600,257	26.57	221,203,585	14.86	248,071,986	16.66	30,383,705	2.04	1,488,783,935
2006 Q1	432,855,287	28.19	177,393,164	11.55	411,828,757	26.82	225,668,591	14.70	256,409,591	16.70	31,374,210	2.04	1,535,529,600
2006 Q2	434,929,232	29.43	174,263,039	11.79	389,637,847	26.37	210,063,546	14.21	240,052,296	16.24	28,899,275	1.96	1,477,845,235
2006 Q3	442,058,930	28.54	182,431,738	11.78	416,249,624	26.88	227,284,222	14.68	251,260,975	16.22	29,478,590	1.90	1,548,764,079
2006 Q4	431,355,300	27.97	180,384,533	11.70	420,286,674	27.26	229,027,565	14.85	250,837,417	16.27	30,143,810	1.95	1,542,035,299
2007 Q1	454,884,809	28.19	187,171,966	11.60	437,092,750	27.08	237,070,289	14.69	265,835,550	16.47	31,854,866	1.97	1,613,910,230
2007 Q2	438,446,771	28.84	177,546,594	11.68	409,134,260	26.91	218,974,964	14.41	247,443,538	16.28	28,577,145	1.88	1,520,123,272
2007 Q3	428,754,109	28.17	179,562,565	11.80	415,002,715	27.26	223,091,958	14.66	247,155,390	16.24	28,545,506	1.88	1,522,112,243
2007 Q4	479,401,049	28.42	200,192,882	11.87	451,680,170	26.77	247,682,941	14.68	277,246,455	16.43	30,768,732	1.82	1,686,972,229
2008 Q1	476,687,142	28.63	199,393,351	11.98	458,169,501	27.52	222,187,431	13.34	277,529,960	16.67	31,057,566	1.87	1,665,024,951
2008 Q2	467,114,315	29.13	191,474,018	11.94	428,507,538	26.72	234,791,441	14.64	252,506,915	15.75	29,064,360	1.81	1,603,458,587
2008 Q3	464,222,253	28.73	192,816,570	11.94	423,756,876	26.23	234,791,441	14.53	269,475,788	16.68	30,471,805	1.89	1,615,534,733
2008 Q4	505,206,481	28.49	21,439,852	12.09	471,448,104	26.59	255,776,314	14.42	293,111,150	16.53	33,414,905	1.88	1,773,355,906
1996-2008 年平均	382,263,694	28.87	145,593,228	11.19	367,626,077	27.72	190,666,988	14.39	211,114,971	15.85	26,072,589	1.99	1,327,048,298

資料來源：本研究整理(2010)。

註：1.Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月。

2.各季資料以各季之最後1個月之數值，即3月、6月、9月與12月計算。

表 4-17、1996 年至 2008 年每季各健保業務組之每位人口分配中醫醫療費用

年	季 ^{註 1}	台灣地區	台北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
1996	Q1	41.9375	37.0980	32.7485	60.8232	40.9888	39.3227	32.5193
1996	Q2	41.1548	38.9118	32.7009	58.2259	37.7918	37.4055	31.4513
1996	Q3	43.3035	40.9646	36.3324	60.2883	39.7162	38.8657	33.6297
1996	Q4	48.6454	46.6900	40.1909	67.3688	45.1999	42.8428	37.3469
1997	Q1	47.7128	45.7156	38.0664	66.7314	44.0711	42.3962	37.6004
1997	Q2	39.6912	41.6207	33.8259	42.1292	40.0938	37.6402	39.3204
1997	Q3	44.4161	40.2620	35.4630	64.1136	41.8081	40.0376	40.3293
1997	Q4	48.7402	42.1497	39.1426	72.2171	46.5934	45.0281	42.7528
1998	Q1	49.4504	41.6301	40.6327	74.5419	47.4466	45.9363	40.5838
1998	Q2	47.1799	42.3567	37.6601	69.0783	43.8998	43.0587	40.4117
1998	Q3	49.2082	43.4527	38.8599	72.1934	46.1874	46.5423	39.3324
1998	Q4	53.7494	45.5652	42.0930	79.1856	53.2490	51.6416	43.7725
1999	Q1	54.3067	47.4236	41.9336	79.6018	53.2061	51.3575	42.5976
1999	Q2	48.9378	45.0875	37.6239	72.6807	45.1474	44.0565	34.7969
1999	Q3	44.7301	41.8874	35.4508	61.5814	42.6356	42.0169	34.5171
1999	Q4	57.9715	49.8027	43.3278	87.5085	57.1007	54.7866	43.9655
2000	Q1	53.5093	47.1941	41.1893	83.7178	48.0078	48.4067	38.7219
2000	Q2	48.1326	44.6721	37.3549	73.8303	41.3557	42.5906	33.5394
2000	Q3	51.5308	47.0652	40.1128	78.9063	44.6266	46.7627	35.7084
2000	Q4	57.9803	50.8080	44.2535	85.6565	54.7094	56.8068	41.0833
2001	Q1	56.3248	51.2530	44.5100	83.5183	49.6332	53.2395	39.3170
2001	Q2	51.5648	49.1392	40.8417	75.5871	44.0517	46.8167	35.1939
2001	Q3	48.5929	43.2921	37.9957	73.1622	44.3141	45.7079	33.2480
2001	Q4	61.4781	54.6005	47.3929	89.6646	59.3762	58.7122	42.5772
2002	Q1	61.1549	55.8383	47.9004	90.2260	55.9349	56.5243	42.3094
2002	Q2	57.3783	53.2885	44.5908	49.5914	52.4809	52.7471	38.9947
2002	Q3	56.2341	51.0261	43.5489	82.3710	52.3869	52.9936	37.9542
2002	Q4	63.1520	57.4642	49.9367	91.1012	60.0299	59.0950	41.2246
2003	Q1	66.1571	58.7761	52.2193	97.6150	62.6271	62.4471	43.0381
2003	Q2	58.8836	53.8588	44.7602	86.5745	54.2005	55.2913	41.7613
2003	Q3	65.1309	59.7535	50.8657	95.6264	59.7845	60.3545	43.7328
2003	Q4	69.2468	60.2655	53.5378	101.2309	66.7733	68.1924	48.5574
2004	Q1	68.8147	61.1150	53.2827	100.3171	63.9425	67.8189	48.6821
2004	Q2	69.0396	63.3595	54.0585	99.7958	62.2566	66.5580	47.2841

表 4-17、1996 年至 2008 年每季各健保業務組之每位人口分配中醫醫療費用(續)

年	季 ^{註1}	台灣地區	台北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
2004	Q3	70.4044	63.0693	54.7056	102.6842	65.2930	68.4690	48.5281
2004	Q4	73.9756	65.4516	58.5373	106.2969	70.1736	72.7509	52.9553
2005	Q1	72.5275	64.6052	57.1030	102.2983	69.6775	71.8282	54.2642
2005	Q2	67.0608	62.7795	55.0420	93.2423	60.7347	63.2843	51.6720
2005	Q3	64.9686	59.5123	53.3836	88.1176	61.5401	63.9791	49.9615
2005	Q4	65.3825	57.2170	53.3712	89.5182	64.5840	66.2537	51.8280
2006	Q1	67.3742	59.3387	53.4622	93.1084	65.8819	68.4866	53.5493
2006	Q2	64.7762	59.5235	52.3546	88.0134	61.3547	64.1165	49.4443
2006	Q3	67.8121	60.4069	54.6009	93.9294	66.4199	67.1116	50.6100
2006	Q4	67.4069	58.7944	53.7884	94.7004	66.9393	66.9702	51.8594
2007	Q1	70.5366	62.0064	55.6923	98.4290	69.3256	71.0144	54.9434
2007	Q2	66.3754	59.6812	52.6893	92.0610	64.0356	66.1043	49.3766
2007	Q3	66.3944	58.2919	53.1160	93.2887	65.2541	66.0054	49.4240
2007	Q4	73.5594	65.0514	59.0542	101.3903	72.4187	73.9951	53.3289
2008	Q1	73.5687	64.5966	58.6825	102.7605	64.9685	74.0741	53.8880
2008	Q2	69.1849	63.2524	56.1973	96.0466	68.6565	67.4119	50.5310
2008	Q3	70.2170	62.8313	56.4248	94.9336	68.6708	71.9492	53.0914
2008	Q4	76.9785	68.2632	62.5484	105.4986	74.8058	78.2214	58.2870
1996-2008 年 年平均		59.1143	53.2319	46.8300	82.6113	55.8147	56.6544	43.9500

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

註2：每人就醫費用=醫療費用/總人口數。

註3：各季資料以各季之最後1個月之數值，即3月、6月、9月與12月計算。

表 4-18、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之每位就診者平均中醫醫療費用

年	季 ^{註 1}	台灣地區	台北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
1996	Q1	489.9071	519.7733	469.6289	481.0151	522.9182	443.5702	499.6423
1996	Q2	505.7744	530.8250	488.9174	481.3614	519.7152	507.6182	480.9335
1996	Q3	500.0400	535.6452	491.9157	471.7389	502.2054	492.6416	490.5110
1996	Q4	487.7238	533.2970	483.0001	459.9864	459.5529	486.8191	493.4432
1997	Q1	486.9195	530.2941	472.0720	463.4379	458.7507	488.0283	486.7419
1997	Q2	494.1515	540.7499	468.5934	455.8563	469.0448	501.7438	507.0282
1997	Q3	488.7732	540.4879	466.6814	463.9422	460.0943	491.1995	505.0474
1997	Q4	481.9976	529.9968	460.8101	458.9680	456.4194	488.1707	498.3558
1998	Q1	472.4485	520.6910	456.8582	449.0678	444.4076	483.7085	469.9225
1998	Q2	491.9786	538.3084	484.7036	471.8057	457.3654	493.9323	480.6381
1998	Q3	494.3603	542.1759	486.0432	473.7427	457.4194	498.7042	487.7841
1998	Q4	490.0147	537.7902	484.4573	473.1461	451.4042	490.7285	494.5565
1999	Q1	489.5576	538.2020	477.0987	474.4951	451.2872	487.5664	490.6066
1999	Q2	503.8677	560.7205	498.6266	487.0659	450.2552	498.7508	496.2221
1999	Q3	507.2496	580.5588	501.7831	482.7747	451.1452	493.3878	498.5494
1999	Q4	482.4487	552.2891	477.0002	464.4111	433.2322	467.6408	484.2955
2000	Q1	498.5506	570.9122	488.0020	472.6280	453.2390	489.0238	497.0238
2000	Q2	525.8851	599.6806	520.1712	499.8147	469.7801	513.2410	513.9143
2000	Q3	530.0046	603.8953	520.2562	502.2608	478.0637	520.4858	526.0195
2000	Q4	513.2873	590.9391	505.0602	488.7960	458.3994	503.3217	507.1418
2001	Q1	527.5614	604.1994	511.7226	499.1634	469.7284	526.3152	521.7221
2001	Q2	543.7771	622.8041	534.1480	516.5820	478.9665	530.3967	537.5728
2001	Q3	550.5820	632.3026	539.9918	526.7210	488.2846	539.1599	537.0537
2001	Q4	524.2306	605.7221	513.0259	503.9762	465.4231	505.9570	521.2187
2002	Q1	585.6683	661.9252	570.7966	564.2177	525.4634	571.4980	582.8350
2002	Q2	598.3237	671.9590	586.1720	578.8591	535.8538	581.4623	595.5430
2002	Q3	601.2795	678.9262	588.4508	579.2043	540.9311	586.1743	596.8350
2002	Q4	588.9554	663.4545	581.0191	568.7681	529.4155	571.1425	584.4869
2003	Q1	580.1354	653.8720	572.8076	558.3959	525.2733	564.4242	576.6435
2003	Q2	605.4395	676.2151	593.4466	588.1689	544.8311	586.1830	625.6031
2003	Q3	593.3205	657.2140	586.2379	575.1314	538.9472	573.6029	635.1738
2003	Q4	574.4635	639.9786	569.2739	556.6272	523.1331	556.1355	618.8587
2004	Q1	573.3055	640.5912	546.7726	558.3990	525.2846	555.8256	608.5263
2004	Q2	578.2395	633.7162	554.0122	566.9061	536.9109	557.2846	623.7608

表 4-18、1996 年至 2008 年每季各健保分區業務組之每位就診者平均中醫醫療費用(續)

年	季 ^{註 1}	台灣地區	台北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
2004	Q3	573.5826	630.7356	549.8156	561.0072	531.0112	556.0021	626.6993
2004	Q4	573.1363	633.3374	557.5097	557.8095	527.5408	555.5644	622.0027
2005	Q1	563.0939	624.4628	539.6912	543.9554	518.8316	553.6982	616.7336
2005	Q2	582.1519	637.3674	557.7399	566.9840	537.3214	569.4432	623.5304
2005	Q3	581.0871	636.9153	556.9280	565.3661	538.1753	569.2406	629.8659
2005	Q4	570.6770	628.2188	550.6205	551.1150	529.3737	563.9102	622.2981
2006	Q1	568.0595	627.0239	539.4693	550.0739	528.3568	561.3686	610.3813
2006	Q2	582.9645	638.3917	561.7185	564.7596	541.4916	572.7600	620.6489
2006	Q3	575.4888	631.2891	554.1871	558.8413	534.6292	565.1979	623.8063
2006	Q4	570.7012	626.3363	554.9149	552.2306	530.0288	562.3855	614.6906
2007	Q1	574.2327	626.6865	556.3094	556.4679	536.9169	566.0375	617.5698
2007	Q2	587.3263	638.7684	572.2381	569.2833	551.3853	575.1184	628.3315
2007	Q3	577.1497	631.3898	560.3922	558.6268	541.5747	565.5600	621.0270
2007	Q4	569.6857	624.7928	551.6718	549.6912	529.3615	561.4152	605.1357
2008	Q1	571.2760	625.4218	551.3404	552.4654	480.6786	563.5458	604.9625
2008	Q2	591.0842	640.8360	571.4738	572.8098	587.2620	583.4223	621.5513
2008	Q3	588.4892	639.0954	566.0454	571.1071	552.0815	584.1052	614.4996
2008	Q4	576.2753	626.7285	554.2889	557.4129	539.6034	575.7302	602.3743
1996-2008 年 年平均		544.9362	603.9983	529.9214	524.5662	503.2456	535.5837	561.5446

資料來源：本研究整理(2010)。

註 1：Q1=1 月至 3 月；Q2=4 月至 6 月；Q3=7 月至 9 月；Q4=10 月至 12 月

註 2：每人就醫費用=醫療費用/就醫人次。

註 3：各季資料以各季之最後 1 個月之數值，即 3 月、6 月、9 月與 12 月計算。

表 4-19、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註1}	浮動 點值	中醫師數	每萬人口 中醫師數	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1		2,462	1.133485	0.414565	0.406148	0.396853
1996	Q2		2,468	1.139723	0.417921	0.405061	0.398118
1996	Q3		2,482	1.149706	0.411424	0.396618	0.388592
1996	Q4		2,633	1.223406	0.417432	0.391179	0.380502
1997	Q1		2,685	1.243819	0.418838	0.391773	0.383621
1997	Q2		2,491	1.150493	0.401120	0.385776	0.385436
1997	Q3		2,668	1.228562	0.406348	0.400344	0.393123
1997	Q4		2,841	1.304330	0.407447	0.399632	0.390998
1998	Q1		2,839	1.301349	0.414564	0.404435	0.396990
1998	Q2		2,868	1.312566	0.409912	0.398209	0.393443
1998	Q3		2,879	1.315522	0.410545	0.402021	0.396317
1998	Q4		3,077	1.403782	0.405930	0.402531	0.397900
1999	Q1		3,098	1.409841	0.404761	0.397296	0.393501
1999	Q2		3,206	1.455365	0.399112	0.392968	0.390934
1999	Q3		3,205	1.451305	0.406877	0.391972	0.388584
1999	Q4		3,363	1.519086	0.403248	0.396698	0.389275
2000	Q1		3,397	1.532583	0.399753	0.398216	0.391090
2000	Q2		3,416	1.539289	0.394730	0.394902	0.388322
2000	Q3	1.1627	3,439	1.547778	0.380618	0.388974	0.379681
2000	Q4	1.1210	3,558	1.597187	0.380746	0.383109	0.371854
2001	Q1	1.2983	3,566	1.598494	0.381178	0.386137	0.377141
2001	Q2	1.1466	3,618	1.619550	0.376593	0.381939	0.372815
2001	Q3	1.1966	3,738	1.671100	0.373288	0.391956	0.381054
2001	Q4	1.0439	3,878	1.730820	0.380935	0.379409	0.367220
2002	Q1	1.1239	3,932	1.753012	0.380246	0.380392	0.369683
2002	Q2	0.9490	3,955	1.761105	0.376478	0.376436	0.365709
2002	Q3	0.9949	4,063	1.807034	0.373675	0.381028	0.368048
2002	Q4	0.9877	4,217	1.872493	0.372117	0.373102	0.362521
2003	Q1	0.9885	4,263	1.891291	0.374232	0.378424	0.367035
2003	Q2	0.9588	4,165	1.846658	0.368226	0.363607	0.352090
2003	Q3	0.9011	4,291	1.900862	0.363003	0.369307	0.358869
2003	Q4	0.9120	4,329	1.915101	0.367441	0.369786	0.359055
2004	Q1	1.0021	4,317	1.908363	0.362070	0.365657	0.356877
2004	Q2	0.8522	4,337	1.915615	0.361562	0.361218	0.354460

表 4-19、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	中醫師數	每萬人口 中醫師數	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	0.8129	4,485	1.979316	0.360421	0.362851	0.357220
2004	Q4	0.8339	4,582	2.019470	0.360640	0.362069	0.355322
2005	Q1	0.9466	4,556	2.006757	0.363529	0.357548	0.351286
2005	Q2	0.8757	4,567	2.009897	0.358325	0.35059	0.345929
2005	Q3	0.9232	4,503	1.979790	0.357359	0.353028	0.347453
2005	Q4	0.9991	4,586	2.014020	0.363901	0.360264	0.354082
2006	Q1	1.0633	4,601	2.018775	0.366317	0.361509	0.355713
2006	Q2	0.9951	4,617	2.023701	0.367062	0.358127	0.353247
2006	Q3	0.9303	4,646	2.034236	0.365624	0.362373	0.356829
2006	Q4	1.0007	4,760	2.080735	0.368831	0.366147	0.360818
2007	Q1	1.0129	4,766	2.083001	0.365673	0.361301	0.357060
2007	Q2	0.9539	4,811	2.100699	0.363780	0.361117	0.355774
2007	Q3	0.9290	4,826	2.105097	0.361942	0.364500	0.357864
2007	Q4	0.9484	4,908	2.137783	0.361102	0.362092	0.355845
2008	Q1	0.9941	4,941	2.150243	0.364934	0.363069	0.358082
2008	Q2	0.9144	4,972	2.162279	0.363161	0.358279	0.354773
2008	Q3	0.8896	4,981	2.164924	0.358297	0.355244	0.351778
2008	Q4	0.9263	5,224	2.267653	0.354312	0.355590	0.351599
1996-2008 年 年平均			3,867	1.720943	0.381580	0.378115	0.370930

資料來源：本研究整理(2010)。

註 1：Q1=1 月至 3 月； Q2=4 月至 6 月；Q3=7 月至 9 月；Q4=10 月至 12 月

註 2：中醫師數指於健保資料庫該期間有申報點數之中醫師始列入計算。

表 4-20、1996 年至 2008 年台北業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1	-	-	0.326400	0.339905	0.344843
1996	Q2	-	-	0.325155	0.331239	0.334388
1996	Q3	-	-	0.321916	0.324219	0.329374
1996	Q4	-	-	0.322442	0.301691	0.307730
1997	Q1	-	-	0.332446	0.301007	0.306127
1997	Q2	-	-	0.322049	0.309542	0.316414
1997	Q3	-	-	0.317994	0.309017	0.316330
1997	Q4	-	-	0.295103	0.302634	0.301188
1998	Q1	-	-	0.331670	0.314691	0.315476
1998	Q2	-	-	0.295867	0.309813	0.308507
1998	Q3	-	-	0.293905	0.313071	0.310363
1998	Q4	-	-	0.283124	0.306718	0.307312
1999	Q1	-	-	0.294688	0.303076	0.304864
1999	Q2	-	-	0.282558	0.300524	0.301366
1999	Q3	-	-	0.282503	0.299739	0.299789
1999	Q4	-	-	0.281161	0.285044	0.283067
2000	Q1	-	-	0.269346	0.278896	0.274242
2000	Q2	-	-	0.258077	0.278849	0.273554
2000 ^{註 2}	Q3	1.1046	-	0.240390	0.262344	0.257137
2000	Q4	1.0276	-	0.241479	0.259566	0.249838
2001	Q1	1.1761	-	0.242776	0.266470	0.257083
2001	Q2	1.0636	-	0.238845	0.269002	0.259748
2001	Q3	1.0901	-	0.244050	0.277619	0.268975
2001	Q4	0.9526	-	0.253064	0.264476	0.250962
2002	Q1	1.0572	-	0.252043	0.253621	0.241438
2002	Q2	0.9062	-	0.253158	0.258135	0.243218
2002	Q3	0.9423	-	0.249270	0.256748	0.243502
2002	Q4	0.9153	-	0.243356	0.250409	0.238066
2003	Q1	0.9745	0.9723	0.246443	0.247762	0.238102
2003	Q2	0.9827	0.9859	0.241735	0.241150	0.232781
2003	Q3	0.8416	0.9032	0.243221	0.247664	0.234693
2003	Q4	0.9020	0.9186	0.253179	0.245425	0.232532
2004	Q1	1.0217	1.0019	0.248208	0.266115	0.225353
2004	Q2	0.8168	0.8984	0.244037	0.266141	0.224808

表 4-20、1996 年至 2008 年台北業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	0.8063	0.8638	0.242583	0.263023	0.224944
2004	Q4	0.8387	0.8784	0.239803	0.262477	0.224502
2005	Q1	0.9624	0.9543	0.252790	0.263277	0.229462
2005	Q2	0.8356	0.8988	0.248368	0.264384	0.228820
2005	Q3	0.9033	0.9196	0.246693	0.266508	0.228851
2005	Q4	0.9964	0.9828	0.256919	0.274588	0.236921
2006	Q1	1.0566	1.0412	0.252928	0.272010	0.233364
2006	Q2	1.0199	1.0147	0.258278	0.274403	0.234820
2006	Q3	0.9431	0.9605	0.252297	0.274362	0.235742
2006	Q4	1.0033	1.0024	0.244964	0.275229	0.236975
2007	Q1	1.0160	1.0115	0.239718	0.271409	0.233194
2007	Q2	0.9608	0.9714	0.238415	0.275515	0.235042
2007	Q3	0.9285	0.9481	0.245520	0.279264	0.240744
2007	Q4	0.9440	0.9595	0.248223	0.284643	0.246867
2008	Q1	1.0002	1.0002	0.251701	0.285652	0.248427
2008	Q2	0.9016	0.9286	0.250035	0.289918	0.253669
2008	Q3	0.8817	0.9143	0.250726	0.279870	0.243843
2008	Q4	0.9156	0.9395	0.249928	0.281166	0.242785
1996-2008 年 年平均		0.9614	0.9529	0.247210	0.266775	0.239918

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

註2：中醫總額支付制度自2000年09月(第三季)開始實施，故浮動點值從2000年第三季開始呈現，而平均點值部份從2003年第一季開始呈現。

表 4-21、1996 年至 2008 年北區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1	-	-	0.402068	0.438969	0.412616
1996	Q2	-	-	0.400249	0.440117	0.414647
1996	Q3	-	-	0.395600	0.407107	0.385933
1996	Q4	-	-	0.398980	0.405431	0.379425
1997	Q1	-	-	0.401272	0.409788	0.390989
1997	Q2	-	-	0.364939	0.391333	0.386416
1997	Q3	-	-	0.377404	0.402689	0.404968
1997	Q4	-	-	0.395176	0.400649	0.409925
1998	Q1	-	-	0.393616	0.396918	0.413431
1998	Q2	-	-	0.389575	0.400687	0.426961
1998	Q3	-	-	0.386104	0.392487	0.415887
1998	Q4	-	-	0.378229	0.395212	0.418907
1999	Q1	-	-	0.386026	0.396902	0.414254
1999	Q2	-	-	0.392158	0.401794	0.421967
1999	Q3	-	-	0.399955	0.411714	0.437281
1999	Q4	-	-	0.397132	0.399820	0.421959
2000	Q1	-	-	0.398250	0.391988	0.413986
2000	Q2	-	-	0.382360	0.395219	0.417021
2000	Q3	1.2045	-	0.383904	0.398314	0.403714
2000	Q4	1.1227	-	0.383322	0.384134	0.404815
2001	Q1	1.2656	-	0.385995	0.384863	0.404815
2001	Q2	1.0737	-	0.381867	0.383103	0.401136
2001	Q3	1.1752	-	0.376674	0.391632	0.408059
2001	Q4	0.9984	-	0.383629	0.375499	0.394834
2002	Q1	1.1367	-	0.385707	0.387401	0.398779
2002	Q2	0.9435	-	0.392952	0.392645	0.406553
2002	Q3	1.0420	-	0.393570	0.392156	0.407990
2002	Q4	0.9980	-	0.391632	0.382252	0.401226
2003	Q1	0.9837	0.9904	0.386561	0.383124	0.399631
2003	Q2	0.9067	0.9460	0.375944	0.357303	0.360018
2003	Q3	0.9384	0.9495	0.366338	0.371505	0.384925
2003	Q4	0.9622	0.9689	0.351857	0.358458	0.376678
2004	Q1	1.1284	1.0573	0.353065	0.377532	0.374298
2004	Q2	0.8814	0.9322	0.347991	0.371316	0.364988

表 4-21、1996 年至 2008 年北區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	0.9055	0.9172	0.344558	0.368673	0.366396
2004	Q4	0.8841	0.9202	0.339191	0.355870	0.355637
2005	Q1	1.0369	1.0032	0.332106	0.355089	0.353892
2005	Q2	0.8511	0.9211	0.323145	0.356292	0.354942
2005	Q3	0.9674	0.9591	0.323931	0.364447	0.359716
2005	Q4	1.0220	1.0074	0.328991	0.370531	0.367383
2006	Q1	1.0179	1.0125	0.337341	0.375104	0.371437
2006	Q2	0.9895	0.9925	0.344391	0.383568	0.385249
2006	Q3	0.9414	0.9588	0.334825	0.379722	0.380156
2006	Q4	1.0279	1.0196	0.337013	0.374148	0.377982
2007	Q1	1.0405	1.0282	0.330836	0.367220	0.369723
2007	Q2	0.9539	0.9676	0.330503	0.362702	0.364489
2007	Q3	0.9395	0.9576	0.308096	0.356211	0.352659
2007	Q4	0.9451	0.9617	0.314077	0.353500	0.354025
2008	Q1	0.9765	0.9839	0.330285	0.350759	0.355437
2008	Q2	0.9038	0.9326	0.313762	0.350308	0.353655
2008	Q3	0.8728	0.9112	0.310566	0.351532	0.353999
2008	Q4	0.9107	0.9384	0.303790	0.352065	0.350755
1996-2008 年平均		0.9985	0.9682	0.350836	0.371146	0.377059

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

註2：中醫總額支付制度自2000年09月(第三季)開始實施，故浮動點值從2000年第三季開始呈現，而平均點值部份從2003年第一季開始呈現。

表 4-22、1996 年至 2008 年中區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1	-	-	0.397366	0.330446	0.338042
1996	Q2	-	-	0.408267	0.354482	0.35579
1996	Q3	-	-	0.403906	0.343058	0.342844
1996	Q4	-	-	0.409913	0.334496	0.338182
1997	Q1	-	-	0.405998	0.334762	0.341424
1997	Q2	-	-	0.451141	0.385765	0.406440
1997	Q3	-	-	0.401985	0.345817	0.354211
1997	Q4	-	-	0.410503	0.340283	0.350382
1998	Q1	-	-	0.414285	0.328448	0.340750
1998	Q2	-	-	0.409776	0.340650	0.352278
1998	Q3	-	-	0.409591	0.341464	0.354828
1998	Q4	-	-	0.405014	0.340280	0.356026
1999	Q1	-	-	0.393203	0.335262	0.351076
1999	Q2	-	-	0.381238	0.335703	0.352345
1999	Q3	-	-	0.388632	0.340611	0.356777
1999	Q4	-	-	0.377201	0.310512	0.326554
2000	Q1	-	-	0.373908	0.312044	0.327158
2000	Q2	-	-	0.374317	0.316279	0.329995
2000 ^{註2}	Q3	1.0344	-	0.365307	0.305344	0.314417
2000	Q4	1.099	-	0.365616	0.307070	0.317039
2001	Q1	1.2379	-	0.359163	0.309329	0.319203
2001	Q2	1.1431	-	0.350915	0.314505	0.322750
2001	Q3	1.1571	-	0.337800	0.310094	0.317196
2001	Q4	1.0336	-	0.351634	0.348465	0.311435
2002	Q1	1.0345	-	0.348337	0.315118	0.321407
2002	Q2	0.9189	-	0.342839	0.311031	0.316715
2002	Q3	0.9373	-	0.345724	0.316234	0.317226
2002	Q4	0.9507	-	0.345844	0.310871	0.316181
2003	Q1	0.9185	0.9428	0.340099	0.306943	0.313066
2003	Q2	0.8947	0.9241	0.336291	0.302020	0.306303
2003	Q3	0.8364	0.8826	0.336049	0.311408	0.314429
2003	Q4	0.8532	0.8934	0.336804	0.302986	0.306465
2004	Q1	0.8857	0.9206	0.332941	0.309118	0.312436
2004	Q2	0.7457	0.8303	0.333796	0.317111	0.319279

表 4-22、1996 年至 2008 年中區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	0.7175	0.8019	0.328136	0.311662	0.314992
2004	Q4	0.754	0.8219	0.334383	0.313029	0.316177
2005	Q1	0.8758	0.9072	0.332185	0.312183	0.317057
2005	Q2	0.8247	0.8761	0.326071	0.321832	0.323329
2005	Q3	0.9024	0.9266	0.331460	0.319384	0.322251
2005	Q4	0.9777	0.9806	0.333121	0.313541	0.318205
2006	Q1	1.1060	1.0741	0.334944	0.317180	0.322169
2006	Q2	1.0139	1.0099	0.330936	0.317034	0.321944
2006	Q3	0.9065	0.9339	0.338354	0.318127	0.324022
2006	Q4	0.9682	0.9777	0.339595	0.317319	0.323260
2007	Q1	0.9704	0.9794	0.340613	0.318846	0.323154
2007	Q2	0.9243	0.9467	0.334397	0.320409	0.322709
2007	Q3	0.9084	0.9358	0.331217	0.314255	0.316225
2007	Q4	0.9418	0.9596	0.331593	0.312429	0.314556
2008	Q1	0.9680	0.9883	0.331825	0.306487	0.308752
2008	Q2	0.9121	0.9385	0.328203	0.309918	0.310357
2008	Q3	0.9300	0.9323	0.323134	0.305853	0.307325
2008	Q4	0.9232	0.9468	0.310855	0.299121	0.301378
1996-2008 年平均		0.9472	0.9305	0.337554	0.313125	0.316277

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

註2：中醫總額支付制度自2000年09月(第三季)開始實施，故浮動點值從2000年第三季開始呈現，而平均點值部份從2003年第一季開始呈現。

表 4-23、1996 年至 2008 年南區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1	-	-	0.406367	0.389100	0.388101
1996	Q2	-	-	0.412583	0.397001	0.399451
1996	Q3	-	-	0.410705	0.400026	0.404857
1996	Q4	-	-	0.429869	0.413745	0.405943
1997	Q1	-	-	0.431932	0.412364	0.407508
1997	Q2	-	-	0.416748	0.397943	0.394952
1997	Q3	-	-	0.417148	0.406217	0.404241
1997	Q4	-	-	0.422174	0.405490	0.400081
1998	Q1	-	-	0.431192	0.409332	0.405618
1998	Q2	-	-	0.425364	0.410724	0.408530
1998	Q3	-	-	0.428009	0.417542	0.415611
1998	Q4	-	-	0.436388	0.426154	0.422537
1999	Q1	-	-	0.430679	0.420889	0.419680
1999	Q2	-	-	0.428023	0.415175	0.422645
1999	Q3	-	-	0.438413	0.418649	0.431539
1999	Q4	-	-	0.431185	0.403860	0.412903
2000	Q1	-	-	0.430519	0.412194	0.421919
2000	Q2	-	-	0.427287	0.419121	0.428497
2000 ^{註2}	Q3	1.3841	-	0.405839	0.412213	0.421260
2000	Q4	1.3179	-	0.400289	0.392610	0.401593
2001	Q1	1.6832	-	0.403994	0.409034	0.417968
2001	Q2	1.3963	-	0.398447	0.413447	0.420007
2001	Q3	1.3921	-	0.404456	0.412620	0.419170
2001	Q4	1.1571	-	0.406067	0.396623	0.404765
2002	Q1	1.3107	-	0.414451	0.413049	0.415917
2002	Q2	1.0326	-	0.406412	0.413086	0.416959
2002	Q3	1.0717	-	0.411794	0.416974	0.417530
2002	Q4	1.0967	-	0.415608	0.407690	0.411670
2003	Q1	1.0700	1.0496	0.417127	0.412659	0.415569
2003	Q2	0.9897	1.0016	0.408619	0.407554	0.410047
2003	Q3	0.9470	0.9686	0.410705	0.413389	0.416420
2003	Q4	0.9870	0.9868	0.407586	0.403819	0.409522
2004	Q1	1.1597	1.0799	0.409879	0.414351	0.418022
2004	Q2	0.9241	0.9549	0.406682	0.419104	0.421497

表 4-23、1996 年至 2008 年南區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	0.8765	0.9084	0.413567	0.415670	0.419450
2004	Q4	0.9003	0.9303	0.409360	0.412840	0.41638
2005	Q1	1.0417	1.0134	0.407296	0.407740	0.413000
2005	Q2	0.9125	0.9548	0.4109104	0.412746	0.418030
2005	Q3	0.9737	0.9758	0.402206	0.408661	0.414125
2005	Q4	1.0590	1.0302	0.405758	0.405716	0.411247
2006	Q1	1.0367	1.0241	0.411138	0.407469	0.412522
2006	Q2	0.9434	0.9624	0.415015	0.409829	0.415829
2006	Q3	0.8906	0.9279	0.418953	0.409228	0.414062
2006	Q4	0.9721	0.9817	0.425958	0.411193	0.417899
2007	Q1	1.0329	1.0213	0.415421	0.406673	0.413715
2007	Q2	0.9587	0.9728	0.420177	0.411109	0.417443
2007	Q3	0.9190	0.9470	0.426778	0.412952	0.419466
2007	Q4	0.9470	0.9656	0.425648	0.414608	0.420724
2008	Q1	0.9970	0.9981	0.426744	0.419306	0.424668
2008	Q2	0.9240	0.9502	0.433931	0.423751	0.427900
2008	Q3	0.8605	0.9089	0.425824	0.419774	0.425428
2008	Q4	0.9351	0.9580	0.420226	0.416399	0.422639
1996-2008 年平均		1.0618	0.9780	0.413025	0.411291	0.416542

資料來源：本研究整理(2010)。

註 1：Q1=1 月至 3 月； Q2=4 月至 6 月； Q3=7 月至 9 月； Q4=10 月至 12 月

註 2：中醫總額支付制度自 2000 年 09 月(第三季)開始實施，故浮動點值從 2000 年第三季開始呈現，而平均點值部份從 2003 年第一季開始呈現。

表 4-24、1996 年至 2008 年高屏業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1	-	-	0.435652	0.433428	0.412631
1996	Q2	-	-	0.431280	0.422113	0.420441
1996	Q3	-	-	0.419987	0.418684	0.414198
1996	Q4	-	-	0.425248	0.411709	0.407298
1997	Q1	-	-	0.423571	0.412095	0.408767
1997	Q2	-	-	0.417952	0.408017	0.405952
1997	Q3	-	-	0.414623	0.403929	0.405106
1997	Q4	-	-	0.409491	0.39508	0.395981
1998	Q1	-	-	0.401898	0.387544	0.390761
1998	Q2	-	-	0.396885	0.379924	0.384612
1998	Q3	-	-	0.407857	0.381261	0.386076
1998	Q4	-	-	0.391277	0.364803	0.369902
1999	Q1	-	-	0.394672	0.363855	0.371936
1999	Q2	-	-	0.374686	0.360447	0.367062
1999	Q3	-	-	0.374125	0.354769	0.362875
1999	Q4	-	-	0.385644	0.378161	0.377487
2000	Q1	-	-	0.377202	0.373962	0.383032
2000	Q2	-	-	0.388157	0.375118	0.385248
2000 ^{註 2}	Q3	1.2938	-	0.372347	0.366419	0.372765
2000	Q4	1.1415	-	0.372630	0.360267	0.368743
2001	Q1	1.3378	-	0.381058	0.373481	0.384295
2001	Q2	1.1688	-	0.382935	0.369634	0.378605
2001	Q3	1.3034	-	0.383415	0.371331	0.379004
2001	Q4	1.1361	-	0.373675	0.353747	0.359378
2002	Q1	1.2223	-	0.374665	0.360703	0.366463
2002	Q2	1.0100	-	0.371335	0.352119	0.356415
2002	Q3	1.0697	-	0.359593	0.351380	0.356666
2002	Q4	1.0578	-	0.356666	0.339773	0.345455
2003	Q1	1.0489	1.0348	0.355516	0.342802	0.347032
2003	Q2	0.9637	0.9801	0.339313	0.325570	0.328158
2003	Q3	0.9687	0.9773	0.330773	0.327831	0.329533
2003	Q4	0.9225	0.9488	0.341046	0.330726	0.333624
2004	Q1	1.0002	0.9962	0.324865	0.316867	0.323853
2004	Q2	0.8148	0.8852	0.324728	0.317432	0.325014

表 4-24、1996 年至 2008 年高屏業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係 數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	0.8227	0.8774	0.324415	0.321865	0.329943
2004	Q4	0.8461	0.8903	0.326992	0.315666	0.326288
2005	Q1	0.9624	0.9667	0.335994	0.313192	0.321634
2005	Q2	0.8909	0.9280	0.325214	0.310352	0.319044
2005	Q3	0.9629	0.9693	0.324300	0.317140	0.326392
2005	Q4	1.0104	1.0041	0.336208	0.316715	0.327972
2006	Q1	1.0342	1.0235	0.337257	0.322175	0.331887
2006	Q2	0.9383	0.9569	0.332663	0.326807	0.333866
2006	Q3	0.9330	0.9537	0.332953	0.329908	0.336455
2006	Q4	1.0194	1.0133	0.334228	0.331280	0.338120
2007	Q1	1.0125	1.0085	0.327977	0.326777	0.334394
2007	Q2	0.9543	0.9686	0.330441	0.337601	0.342829
2007	Q3	0.9303	0.9526	0.330952	0.341140	0.347315
2007	Q4	0.9366	0.9570	0.325010	0.326776	0.332881
2008	Q1	0.9751	0.9832	0.328749	0.327479	0.335309
2008	Q2	0.9075	0.9368	0.329438	0.324183	0.333582
2008	Q3	0.8757	0.9153	0.334420	0.323975	0.332238
2008	Q4	0.9208	0.9464	0.329903	0.326707	0.335832
1996-2008 年平均		1.0116	0.9614	0.343873	0.335289	0.342382

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1=1月至3月；Q2=4月至6月；Q3=7月至9月；Q4=10月至12月

註2：中醫總額支付制度自2000年09月(第三季)開始實施，故浮動點值從2000年第三季開始呈現，而平均點值部份從2003年第一季開始呈現。

表 4-25、1996 年至 2008 年東區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
1996	Q1	-	-	0.565601	0.519011	0.545668
1996	Q2	-	-	0.599351	0.538708	0.551109
1996	Q3	-	-	0.611539	0.574474	0.583836
1996	Q4	-	-	0.641493	0.588369	0.601744
1997	Q1	-	-	0.645482	0.603262	0.613269
1997	Q2	-	-	0.573890	0.571142	0.576347
1997	Q3	-	-	0.576458	0.563038	0.574441
1997	Q4	-	-	0.568447	0.566125	0.582044
1998	Q1	-	-	0.548629	0.556061	0.573062
1998	Q2	-	-	0.561397	0.556698	0.573077
1998	Q3	-	-	0.585226	0.571145	0.587952
1998	Q4	-	-	0.58043	0.563973	0.579258
1999	Q1	-	-	0.607631	0.577925	0.594650
1999	Q2	-	-	0.591633	0.584346	0.604885
1999	Q3	-	-	0.623167	0.586544	0.605904
1999	Q4	-	-	0.617385	0.586361	0.607815
2000	Q1	-	-	0.628090	0.635137	0.6499992
2000	Q2	-	-	0.605893	0.626089	0.640263
2000	Q3	1.6837	-	0.613603	0.637130	0.646504
2000	Q4	1.6352	-	0.611554	0.61361	0.637811
2001	Q1	1.6713	-	0.581973	0.624296	0.632760
2001	Q2	1.3281	-	0.596707	0.604264	0.613538
2001	Q3	1.7884	-	0.566050	0.599927	0.603607
2001	Q4	1.5532	-	0.555770	0.574239	0.579085
2002	Q1	1.5084	-	0.555814	0.579424	0.579793
2002	Q2	1.1691	-	0.545599	0.576119	0.575987
2002	Q3	1.4658	-	0.540821	0.568327	0.569103
2002	Q4	1.4684	-	0.537138	0.567438	0.568802
2003	Q1	1.3521	1.2559	0.549132	0.574622	0.577310
2003	Q2	1.2302	1.1752	0.542141	0.570273	0.564355
2003	Q3	1.3502	1.2215	0.540337	0.565145	0.569334
2003	Q4	1.3563	1.2388	0.548357	0.559733	0.564877
2004	Q1	1.5204	1.2680	0.547382	0.554722	0.564925
2004	Q2	1.1746	1.0983	0.554062	0.565086	0.571992

表 4-25、1996 年至 2008 年東區業務組中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數(續)

年	季 ^{註 1}	浮動 點值	平均 點值	中醫師 GINI 係數	中醫醫療 就醫人次 GINI 係數	中醫 醫療費用 GINI 係數
2004	Q3	1.2882	1.1343	0.548399	0.555583	0.569943
2004	Q4	1.1602	1.1291	0.546021	0.566989	0.581731
2005	Q1	1.3450	1.2127	0.530334	0.544167	0.554200
2005	Q2	1.0716	1.0849	0.539955	0.541262	0.548239
2005	Q3	1.2568	1.1548	0.527631	0.537834	0.545440
2005	Q4	1.3252	1.2158	0.531890	0.538573	0.547285
2006	Q1	1.2896	1.1953	0.521794	0.537921	0.545735
2006	Q2	1.2305	1.1582	0.529599	0.540454	0.549397
2006	Q3	1.2319	1.1579	0.537633	0.543190	0.551350
2006	Q4	1.3404	1.2306	0.541111	0.548406	0.557203
2007	Q1	1.2810	1.1859	0.540319	0.549717	0.559606
2007	Q2	1.2520	1.1696	0.535567	0.552866	0.560485
2007	Q3	1.2556	1.1710	0.529276	0.540623	0.551345
2007	Q4	1.2669	1.1782	0.533598	0.553016	0.557317
2008	Q1	1.3429	1.2243	0.538447	0.553726	0.562097
2008	Q2	1.2367	1.1571	0.532889	0.579277	0.557833
2008	Q3	1.3251	1.2134	0.544107	0.549232	0.555806
2008	Q4	1.2480	1.0624	0.535641	0.548271	0.559364
1996-2008 年平均		1.3530	1.1789	0.547960	0.565161	0.571593

資料來源：本研究整理(2010)。

註 1：Q1=1 月至 3 月；Q2=4 月至 6 月；Q3=7 月至 9 月；Q4=10 月至 12 月

註 2：中醫總額支付制度自 2000 年 09 月(第三季)開始實施，故浮動點值從 2000 年第三季開始呈現，而平均點值部份從 2003 年第一季開始呈現。

表 4-26、1996 年至 2008 年中醫師地理分布 GINI 係數趨勢

年份	季 ^{註1}	台灣全區 ^{註2}	中央健康保險局各分區業務組					東區 業務組
			臺北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	
1996	Q1	0.4146	0.3264	0.4021	0.3974	0.4064	0.4357	0.5656
1996	Q2	0.4179	0.3252	0.4002	0.4083	0.4126	0.4313	0.5994
1996	Q3	0.4114	0.3219	0.3956	0.4039	0.4107	0.4200	0.6115
1996	Q4	0.4174	0.3224	0.3990	0.4099	0.4299	0.4252	0.6415
1997	Q1	0.4188	0.3324	0.4013	0.4060	0.4319	0.4236	0.6455
1997	Q2	0.4011	0.3220	0.3649	0.4511	0.4167	0.4180	0.5739
1997	Q3	0.4063	0.3180	0.3774	0.4020	0.4171	0.4146	0.5765
1997	Q4	0.4074	0.2951	0.3952	0.4105	0.4222	0.4095	0.5684
1998	Q1	0.4146	0.3317	0.3936	0.4143	0.4312	0.4019	0.5486
1998	Q2	0.4099	0.2959	0.3896	0.4098	0.4254	0.3969	0.5614
1998	Q3	0.4105	0.2939	0.3861	0.4096	0.4280	0.4079	0.5852
1998	Q4	0.4059	0.2831	0.3782	0.4050	0.4364	0.3913	0.5804
1999	Q1	0.4048	0.2947	0.3860	0.3932	0.4307	0.3947	0.6076
1999	Q2	0.3991	0.2826	0.3922	0.3812	0.4280	0.3747	0.5916
1999	Q3	0.4069	0.2825	0.4000	0.3886	0.4384	0.3741	0.6232
1999	Q4	0.4032	0.2812	0.3971	0.3772	0.4312	0.3856	0.6174
2000	Q1	0.3998	0.2693	0.3983	0.3739	0.4305	0.3772	0.6281
2000	Q2	0.3947	0.2581	0.3824	0.3743	0.4273	0.3882	0.6059
2000	Q3	0.3806	0.2404	0.3839	0.3653	0.4058	0.3723	0.6136
2000	Q4	0.3807	0.2415	0.3833	0.3656	0.4003	0.3726	0.6116
2001	Q1	0.3812	0.2428	0.3860	0.3592	0.4040	0.3811	0.5820
2001	Q2	0.3766	0.2388	0.3819	0.3509	0.3984	0.3829	0.5967
2001	Q3	0.3733	0.2441	0.3767	0.3378	0.4045	0.3834	0.5661
2001	Q4	0.3809	0.2531	0.3836	0.3516	0.4061	0.3737	0.5558
2002	Q1	0.3802	0.2520	0.3857	0.3483	0.4145	0.3747	0.5558
2002	Q2	0.3765	0.2532	0.3930	0.3428	0.4064	0.3713	0.5456
2002	Q3	0.3737	0.2493	0.3936	0.3457	0.4118	0.3596	0.5408
2002	Q4	0.3721	0.2434	0.3916	0.3458	0.4156	0.3567	0.5371
2003	Q1	0.3742	0.2464	0.3866	0.3401	0.4171	0.3555	0.5491
2003	Q2	0.3682	0.2417	0.3759	0.3363	0.4086	0.3393	0.5421
2003	Q3	0.3630	0.2432	0.3663	0.3360	0.4107	0.3308	0.5403
2003	Q4	0.3674	0.2532	0.3519	0.3368	0.4076	0.3410	0.5484

表 4-26、1996 年至 2008 年中醫師地理分布 GINI 係數趨勢(續)

年份	季 ^{註1}	台灣全區 ^{註2}	中央健康保險局各分區業務組					
			臺北 業務組	北區 業務組	中區 業務組	南區 業務組	高屏 業務組	東區 業務組
2004	Q1	0.3621	0.2482	0.3531	0.3329	0.4099	0.3249	0.5474
2004	Q2	0.3616	0.2440	0.3480	0.3338	0.4067	0.3247	0.5541
2004	Q3	0.3604	0.2426	0.3446	0.3281	0.4136	0.3244	0.5484
2004	Q4	0.3606	0.2398	0.3392	0.3344	0.4094	0.3270	0.5460
2005	Q1	0.3635	0.2528	0.3321	0.3322	0.4073	0.3360	0.5303
2005	Q2	0.3583	0.2484	0.3231	0.3261	0.4109	0.3252	0.5400
2005	Q3	0.3574	0.2467	0.3239	0.3315	0.4022	0.3243	0.5276
2005	Q4	0.3639	0.2569	0.3290	0.3331	0.4058	0.3362	0.5319
2006	Q1	0.3663	0.2529	0.3373	0.3349	0.4111	0.3373	0.5218
2006	Q2	0.3671	0.2583	0.3444	0.3309	0.4150	0.3327	0.5296
2006	Q3	0.3656	0.2523	0.3348	0.3384	0.4190	0.3330	0.5376
2006	Q4	0.3688	0.2450	0.3370	0.3396	0.4260	0.3342	0.5411
2007	Q1	0.3657	0.2397	0.3308	0.3406	0.4154	0.3280	0.5403
2007	Q2	0.3638	0.2384	0.3305	0.3344	0.4202	0.3304	0.5356
2007	Q3	0.3619	0.2455	0.3081	0.3312	0.4268	0.3310	0.5293
2007	Q4	0.3611	0.2482	0.3141	0.3316	0.4256	0.3250	0.5336
2008	Q1	0.3649	0.2517	0.3303	0.3318	0.4267	0.3287	0.5384
2008	Q2	0.3632	0.2500	0.3138	0.3282	0.4339	0.3294	0.5329
2008	Q3	0.3583	0.2507	0.3106	0.3231	0.4258	0.3344	0.5441
2008	Q4	0.3543	0.2499	0.3038	0.3109	0.4202	0.3299	0.5356
1996 Q1-2008 Q4	改變率 ^{註3}	-14.54%	-23.44%	-24.45%	-21.77%	3.40%	-24.28%	-5.30%
2000 Q3-2005 Q4	改變率 ^{註3}	-4.39%	6.86%	-14.30%	-8.81%	0.00%	-9.70%	-13.31%
2006 Q1-2008 Q4	改變率 ^{註3}	-3.28%	-1.19%	-9.93%	-7.17%	2.21%	-2.19%	2.64%

資料來源：本研究整理(2010)。

註1：Q1 為 1 月至 3 月；Q2 為 4 月至 6 月；Q3 為 7 月至 9 月；Q4 為 10 月至 12 月。其中數值為當季 GINI 係數，GINI 係數值愈小代表該區域鄉鎮人口數與中醫師之分配愈平均。

註2：台灣全區之中醫師地理分布 GINI 係數之計算是以台灣地區所有鄉鎮為分析區位。而各業務組中醫師 GINI 係數係指轄下區域之鄉鎮層級之 GINI 係數。

註3：改變率之計算是以終止年之 GINI 係數值減去起始年之 GINI 係數值再除以起始年之值的百分率，變動率為負值時代表該區域之中醫師地理分布變動趨於平均。

表 4-27、2006 至 2008 年各縣市新設立中醫機構數

	2006 年	2007 年	2008 年	2006 至 2008 年合計
台北市	70	59	53	182
高雄市	11	21	34	66
基隆市	6	3	1	10
新竹市	4	3	4	11
台中市	43	30	41	114
台南市	18	12	19	49
嘉義市	4	3	2	9
臺北縣	55	46	65	166
桃園縣	28	14	23	65
新竹縣	4	3	2	9
宜蘭縣	3	5	5	13
苗栗縣	2	4	15	21
臺中縣	16	19	21	56
彰化縣	12	8	15	35
南投縣	7	4	4	15
雲林縣	7	10	7	24
嘉義縣	2	2	5	9
台南縣	9	4	9	22
高雄縣	6	7	15	28
屏東縣	7	5	7	19
澎湖縣	0	0	0	0
花蓮縣	1	1	2	4
台東縣	1	1	5	7
金門縣	1	0	0	1
連江縣	0	0	0	0
合 計	317	264	354	935

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-28、2006 至 2008 年各縣市新執業中醫師數

	2006 年	2007 年	2008 年	2006 至 2008 年合計
台北市	93	85	63	241
高雄市	13	28	37	78
基隆市	8	3	1	12
新竹市	5	3	5	13
台中市	54	37	53	144
台南市	21	14	25	60
嘉義市	5	3	3	11
臺北縣	74	61	86	221
桃園縣	36	21	28	85
新竹縣	4	3	2	9
宜蘭縣	5	5	5	15
苗栗縣	3	5	22	30
臺中縣	17	29	30	76
彰化縣	17	9	19	45
南投縣	8	5	4	17
雲林縣	10	12	7	29
嘉義縣	2	2	5	9
台南縣	11	4	11	26
高雄縣	8	9	17	34
屏東縣	15	7	9	31
澎湖縣	0	0	0	0
花蓮縣	1	2	2	5
台東縣	1	1	6	8
金門縣	1	0	0	1
連江縣	0	0	0	0
合 計	412	348	440	1,200

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-29、2006 至 2008 年各鄉鎮區新設立中醫機構數之前三十鄉鎮市區

2006 年			2007 年			2008 年		
縣市	區域別	機構數	縣市	區域別	總計	縣市	區域別	總計
台北市	大安區	14	台北縣	中和市	12	台中市	南屯區	13
台北市	中山區	12	台北市	北投區	9	台北市	大安區	12
台中市	西屯區	10	台北市	松山區	8	台北縣	中和市	10
台北縣	中和市	10	台北市	大安區	8	台北縣	新莊市	10
桃園縣	桃園市	10	台北市	中山區	7	高雄市	三民區	9
台北市	士林區	8	高雄市	苓雅區	7	高雄市	左營區	8
台北市	信義區	8	台北縣	板橋市	7	台中市	西區	8
台中市	南屯區	8	台北市	內湖區	6	台北縣	板橋市	8
台中市	南區	7	台北市	信義區	6	高雄縣	鳳山市	8
台中市	北區	7	高雄市	三民區	6	台北市	松山區	7
台北縣	板橋市	7	台中市	東區	6	台中市	北屯區	7
台北市	松山區	6	台中市	南屯區	5	台北縣	三重市	7
台北縣	三重市	6	台南市	東區	5	桃園縣	桃園市	7
台北縣	土城市	6	桃園縣	中壢市	5	台北市	大同區	6
台北縣	蘆洲市	6	高雄縣	鳳山市	5	台北市	中山區	6
桃園縣	中壢市	6	台北市	南港區	4	台北市	信義區	6
台中縣	大里市	6	台北市	士林區	4	台南市	北區	6
雲林縣	斗六市	6	台中市	西區	4	台北縣	永和市	6
台南縣	永康市	6	台中市	南區	4	台北縣	鶯歌鎮	6
台北市	中正區	5	台中市	北區	4	高雄市	楠梓區	5
台北市	文山區	5	台中市	西屯區	4	高雄市	前鎮區	5
高雄市	左營區	5	台南市	北區	4	台中市	西屯區	5
台南市	南區	5	台北縣	永和市	4	台南市	西區	5
台北縣	永和市	5	台北縣	新莊市	4	桃園縣	中壢市	5
桃園縣	平鎮市	5	台北縣	蘆洲市	4	台南縣	永康市	5
彰化縣	員林鎮	5	雲林縣	斗六市	4	台東縣	台東市	5
南投縣	草屯鎮	5	屏東縣	屏東市	4	台北市	士林區	4
台北市	內湖區	4	台北市	文山區	3	台北市	中正區	4
基隆市	中正區	4	高雄市	左營區	3	台中市	北區	4
台中市	東區	4	台中市	北屯區	3	台北縣	土城市	4

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-30、2006 至 2008 年新執業之中醫師數之前三十大鄉鎮市區

2006 年			2007 年			2008 年		
縣市	區域別	中醫師數	縣市	區域別	中醫師數	縣市	區域別	中醫師數
台北市	大安區	21	台北市	松山區	20	台中市	南屯區	19
台北市	中山區	16	台北縣	中和市	15	台北縣	新莊市	16
台中市	西屯區	13	台北市	中山區	13	台北市	大安區	15
台北縣	板橋市	12	台北市	北投區	13	台北縣	中和市	12
桃園縣	桃園市	12	高雄市	苓雅區	10	台中市	北屯區	11
台中市	南區	11	台北市	大安區	9	台北縣	板橋市	11
台北市	士林區	10	高雄市	三民區	9	台北市	松山區	9
台中市	南屯區	10	台北縣	板橋市	9	高雄市	三民區	9
台北縣	中和市	10	台中市	東區	8	台北縣	三重市	9
台北縣	蘆洲市	9	台北縣	三重市	8	高雄縣	鳳山市	9
雲林縣	斗六市	9	台北市	信義區	7	高雄市	左營區	8
台北市	松山區	8	台中市	南屯區	7	台中市	西區	8
台北市	信義區	8	台北市	內湖區	6	台北縣	鶯歌鎮	8
台北市	中正區	8	台南市	東區	6	桃園縣	桃園市	8
台北縣	新店市	8	台北縣	永和市	6	桃園縣	中壢市	8
桃園縣	中壢市	8	桃園縣	桃園市	6	台北市	士林區	7
台南縣	永康市	8	桃園縣	中壢市	6	台南市	南區	7
屏東縣	屏東市	8	台中縣	大里市	6	台南市	北區	7
台北市	文山區	7	雲林縣	斗六市	6	台北縣	永和市	7
高雄市	左營區	7	高雄縣	鳳山市	6	台北市	大同區	6
台中市	北區	7	屏東縣	屏東市	6	台北市	中山區	6
台北縣	永和市	7	台北市	南港區	5	台北市	信義區	6
台北縣	土城市	7	台中市	北區	5	台北市	中正區	6
桃園縣	平鎮市	7	台中市	西屯區	5	台中市	西屯區	6
彰化縣	員林鎮	7	台北縣	蘆洲市	5	台中縣	太平市	6
台北市	內湖區	6	台中縣	豐原市	5	彰化縣	彰化市	6
基隆市	中正區	6	台北市	士林區	4	彰化縣	員林鎮	6
台北縣	三重市	6	台北市	文山區	4	台南縣	永康市	6
台中縣	大里市	6	台中市	西區	4	台東縣	台東市	6
南投縣	草屯鎮	6	台中市	南區	4	高雄市	楠梓區	5

資料來源：本研究整理(2010)。

表 4-31、全區浮動點值對台灣整體中醫師人力 GINI 係數值之複迴歸分析

變數	迴歸係數 β	標準化迴歸係數	P-value	VIF
截距	0.312			
浮動點值(全區)	0.056	0.775 ***	0.000	1.000

資料來源：本研究自行整理(2010)。

註： $R^2=.601$ ；Adjust $R^2=.588$ ； $F=48.111$ ； $p=.000$

表 4-32、影響中醫師 GINI 係數值之複迴歸分析(地區別)

變數	迴歸係數 β	標準化迴歸係數	P-value	VIF
截距	0.287			
浮動點值	0.055	0.114 ***	0.000	2.036
健保分區				
中區業務組(參考組)				
臺北業務組	-0.093	-0.369 ***	0.000	1.257
北區業務組	0.009	0.035 ***	0.012	1.259
南區業務組	0.068	0.269 ***	0.000	1.310
高屏業務組	0.002	0.010	0.547	1.729
東區業務組	0.186	0.742 ***	0.000	2.336

資料來源：本研究自行整理(2010)。

註： $R^2=.970$ ；Adjust $R^2=.969$ ； $F=1258.956$ ； $p=.000$

附圖

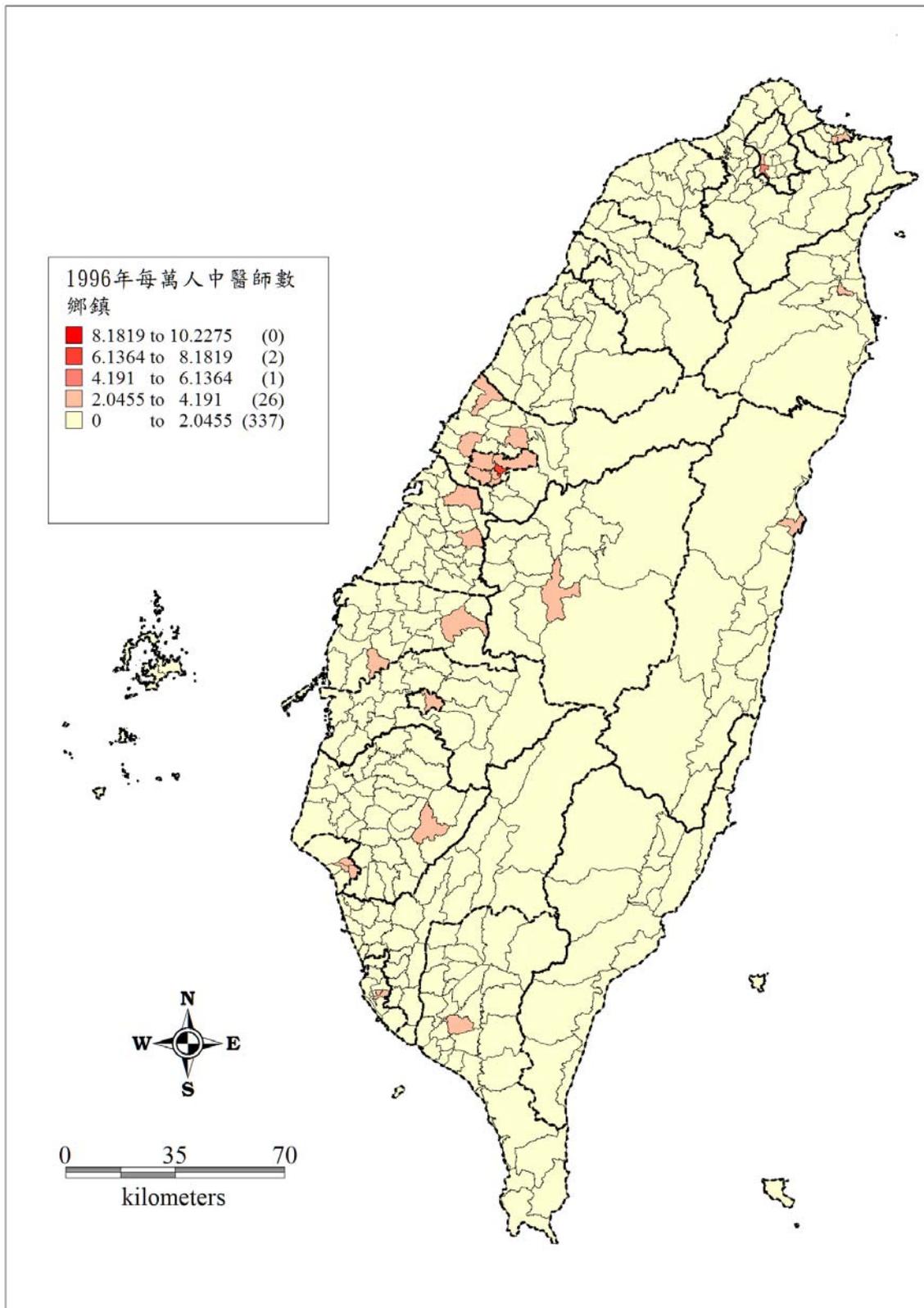


圖 4-1、1996 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

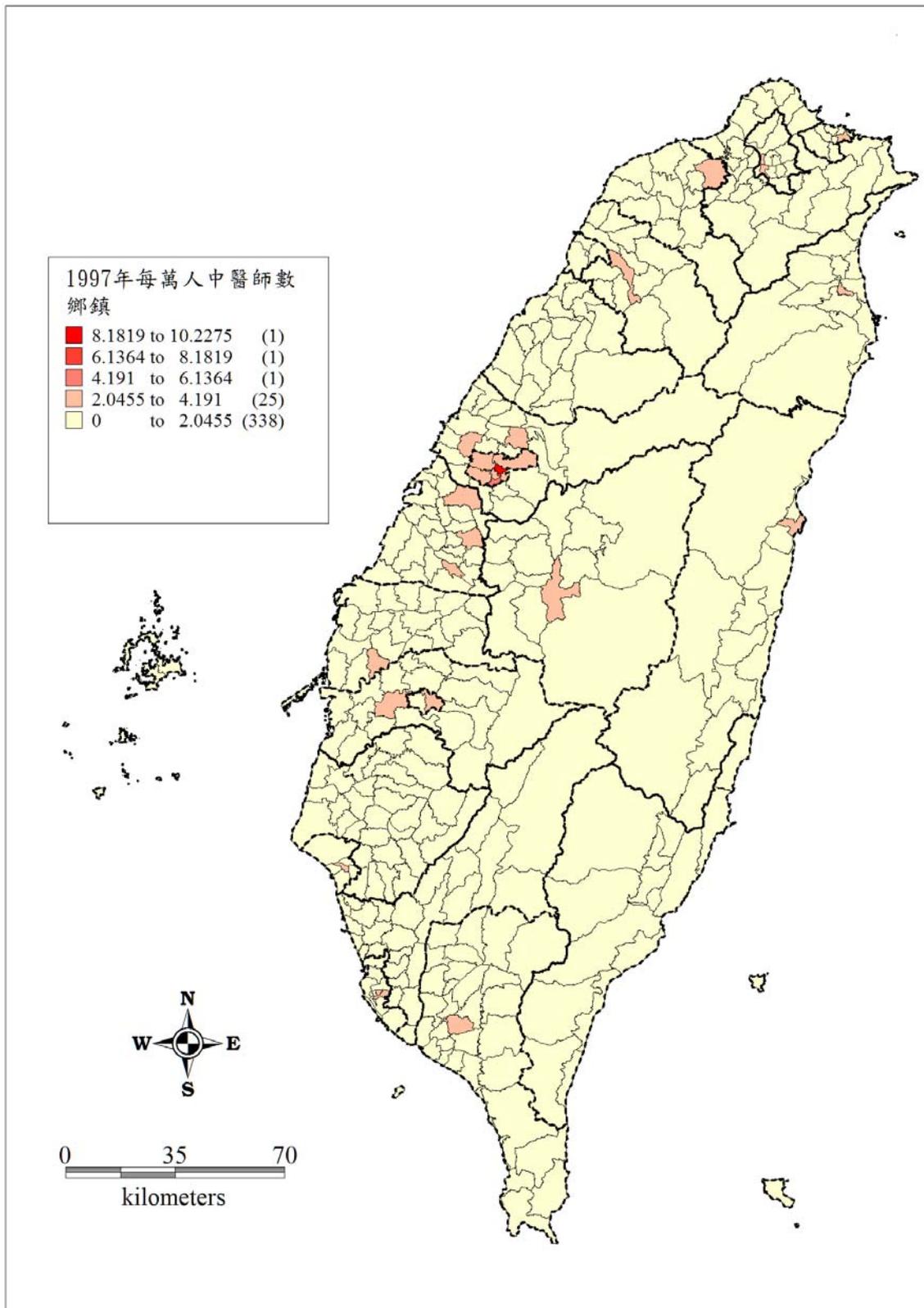


圖 4-2、1997 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

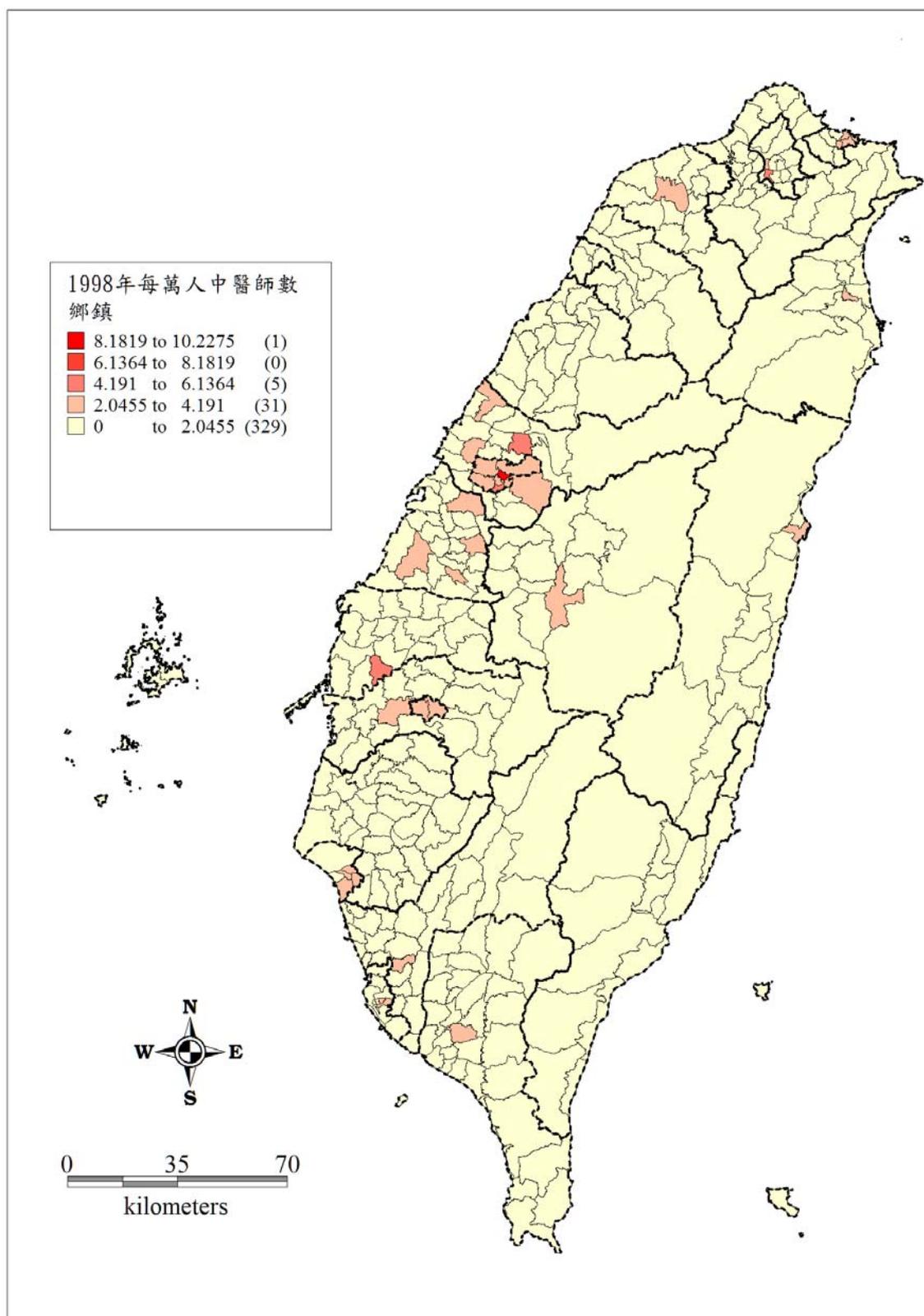


圖 4-3、1998 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

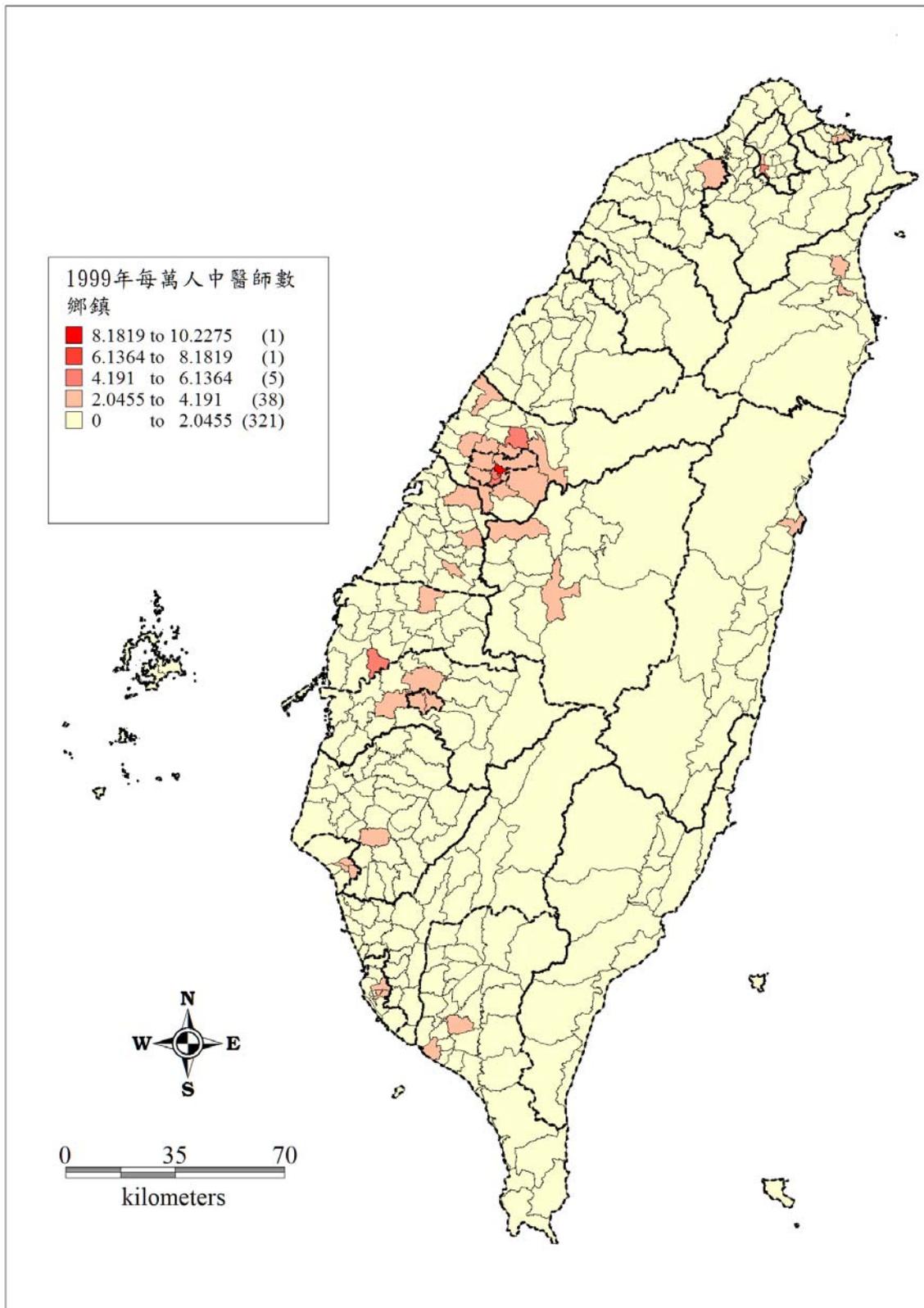


圖 4-4、1999 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

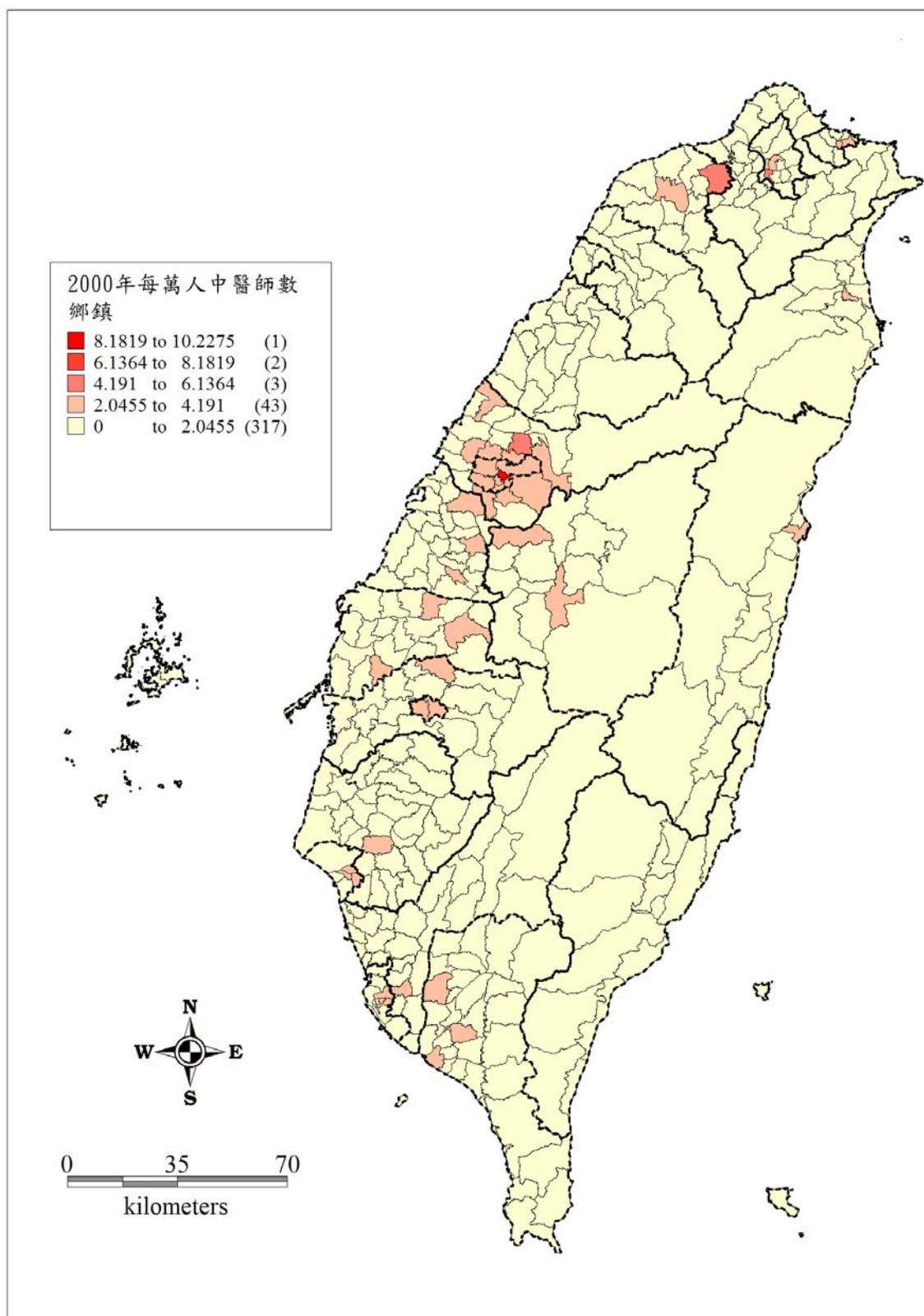


圖 4-5、2000 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

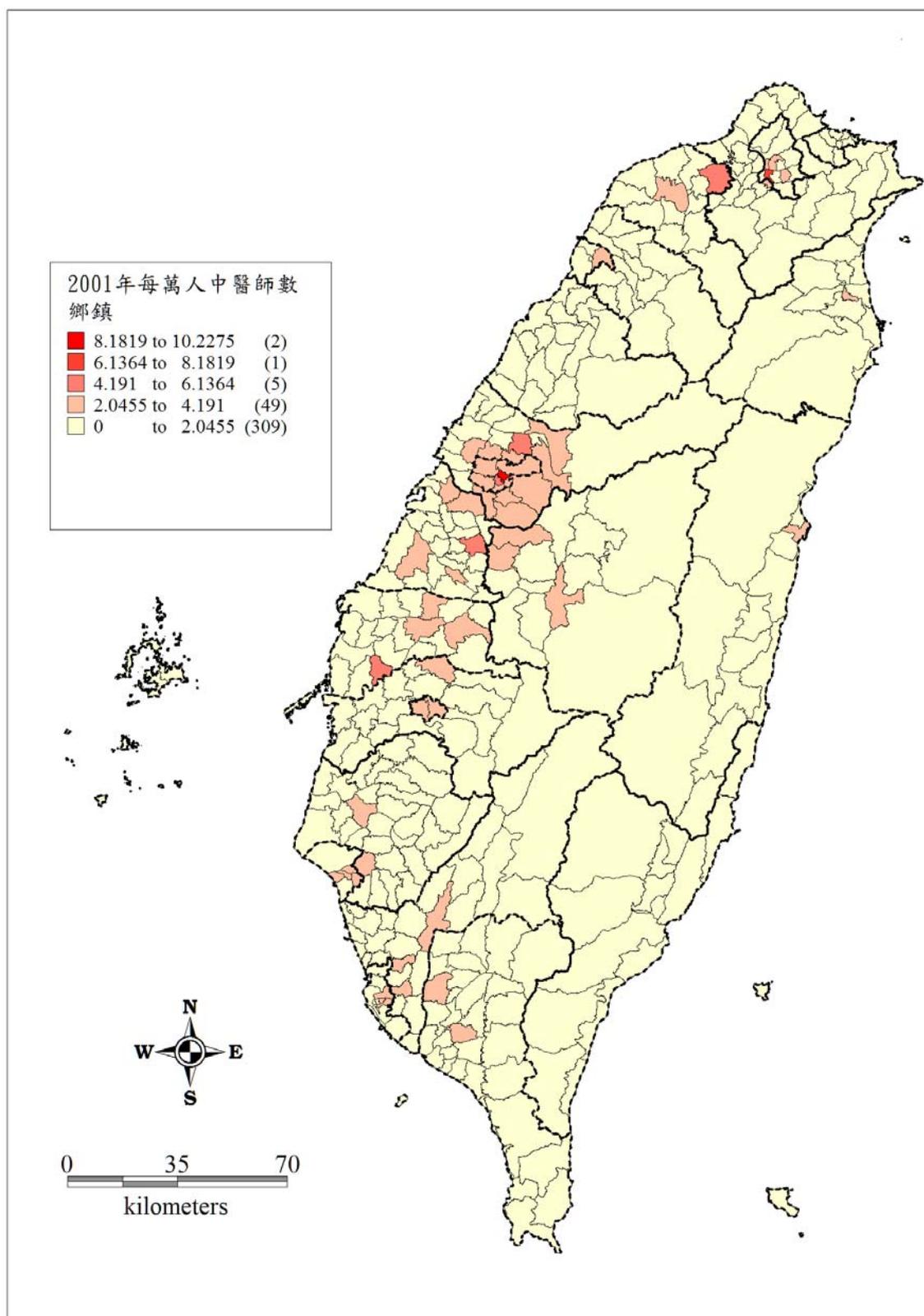


圖 4-6、2001 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

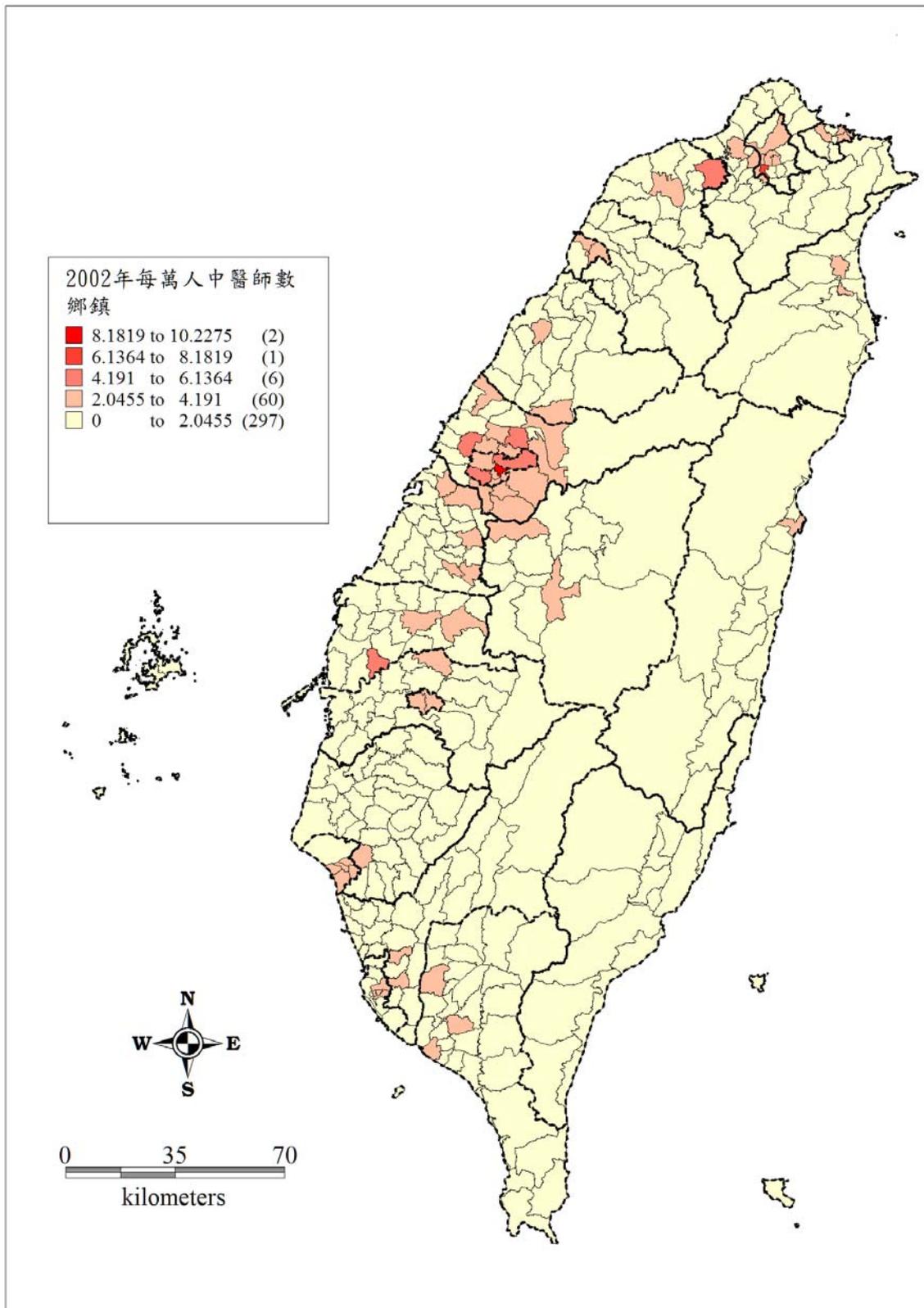


圖 4-7、2002 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

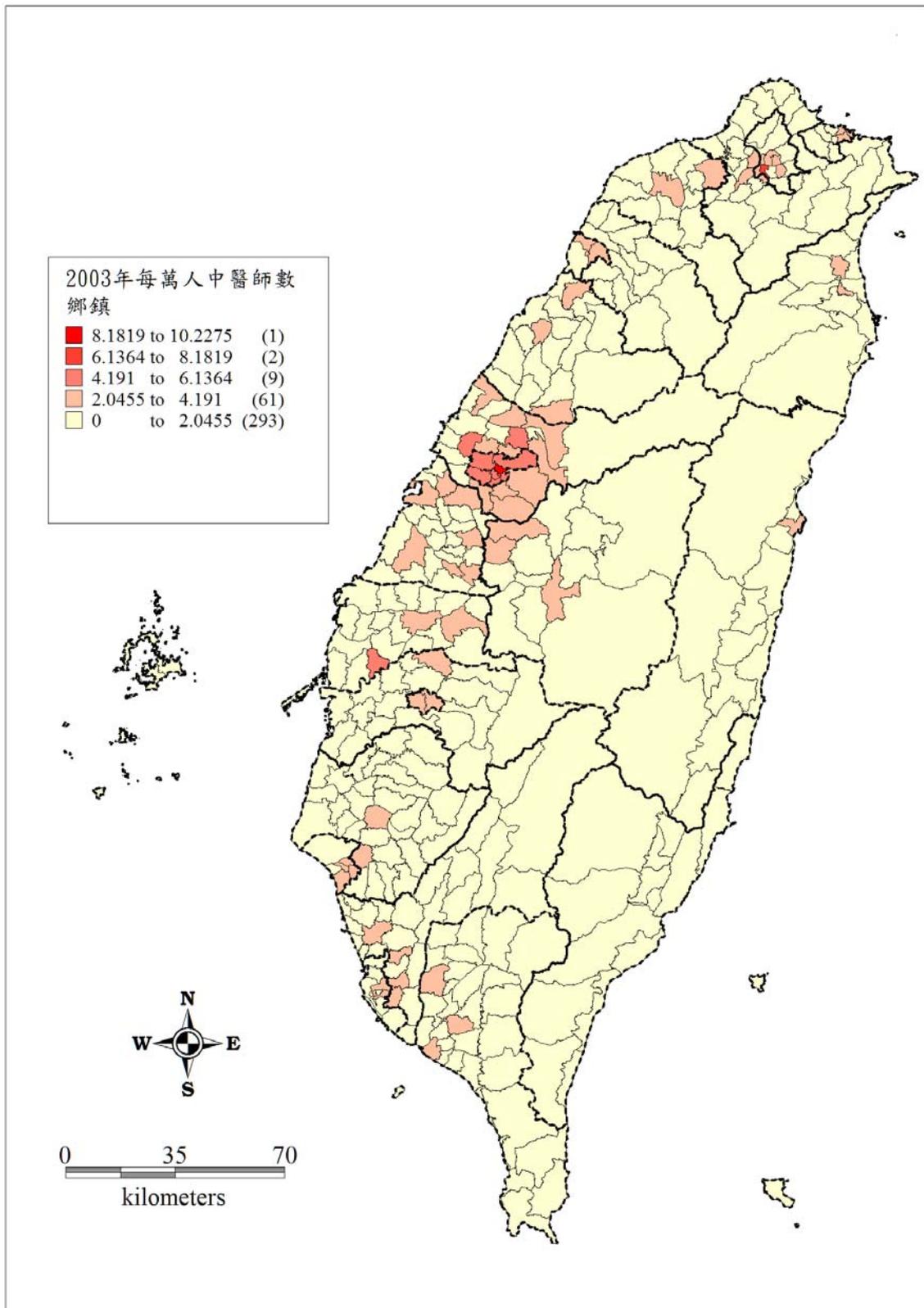


圖 4-8、2003 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

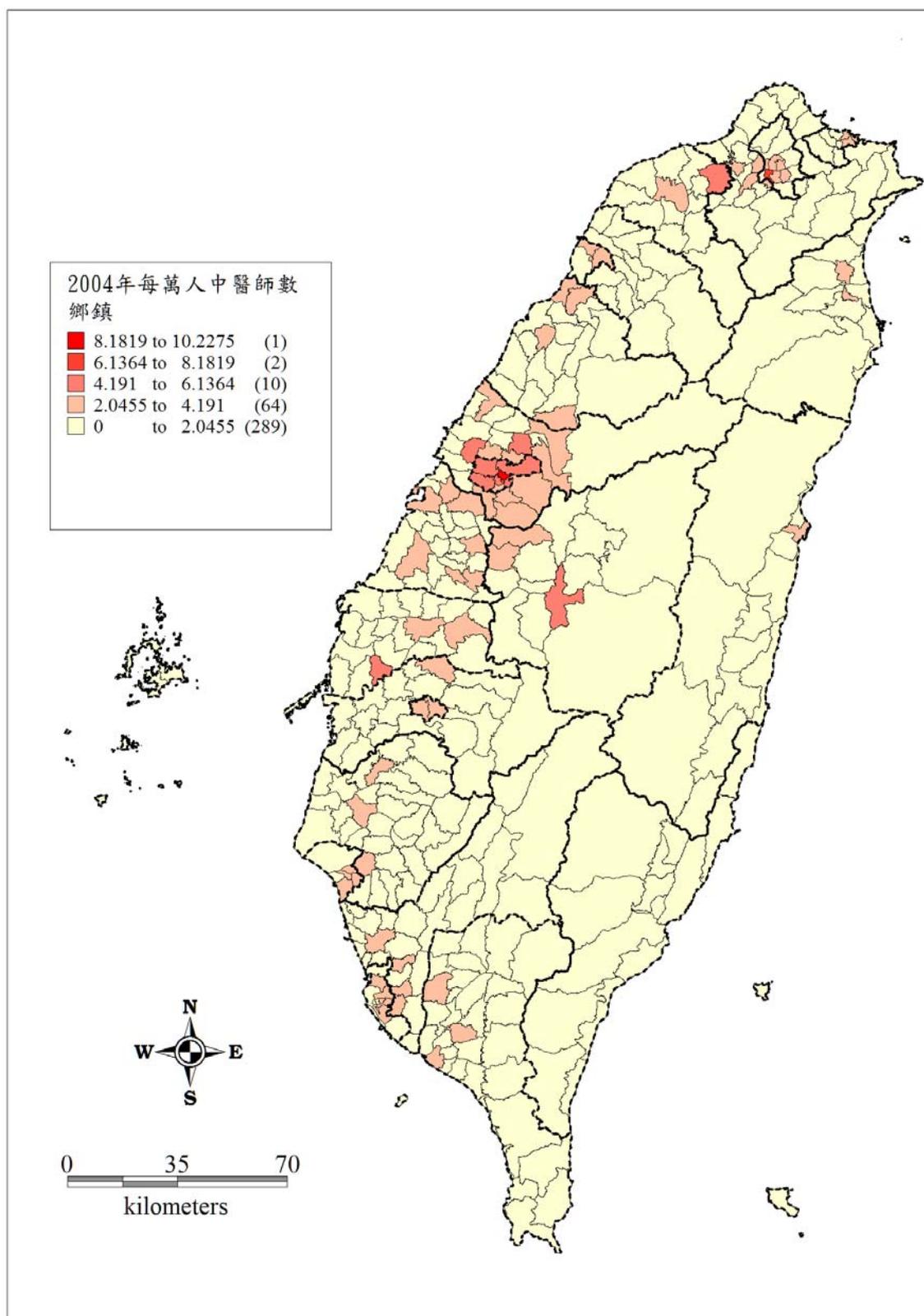


圖 4-9、2004 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

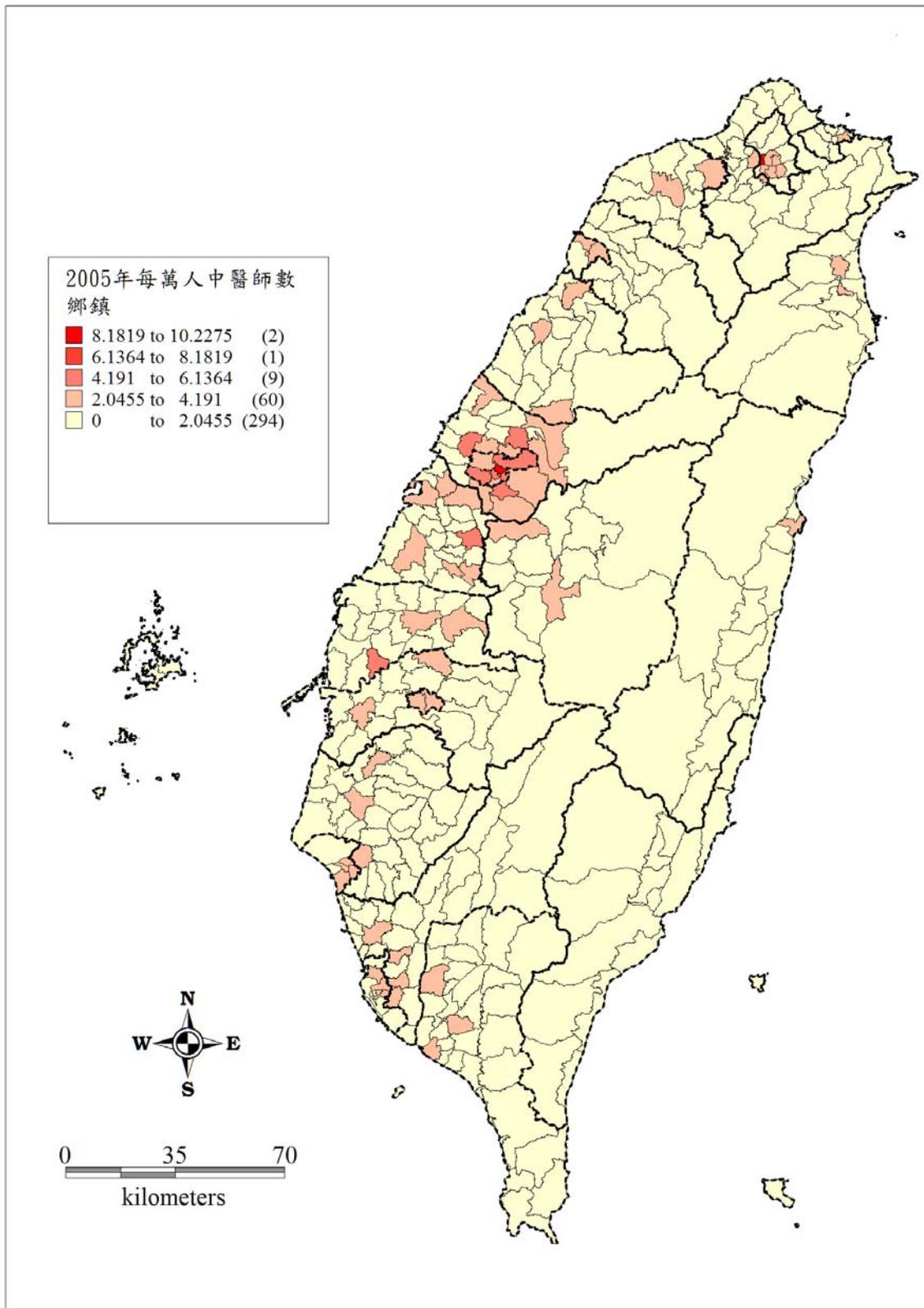


圖 4-10、2005 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

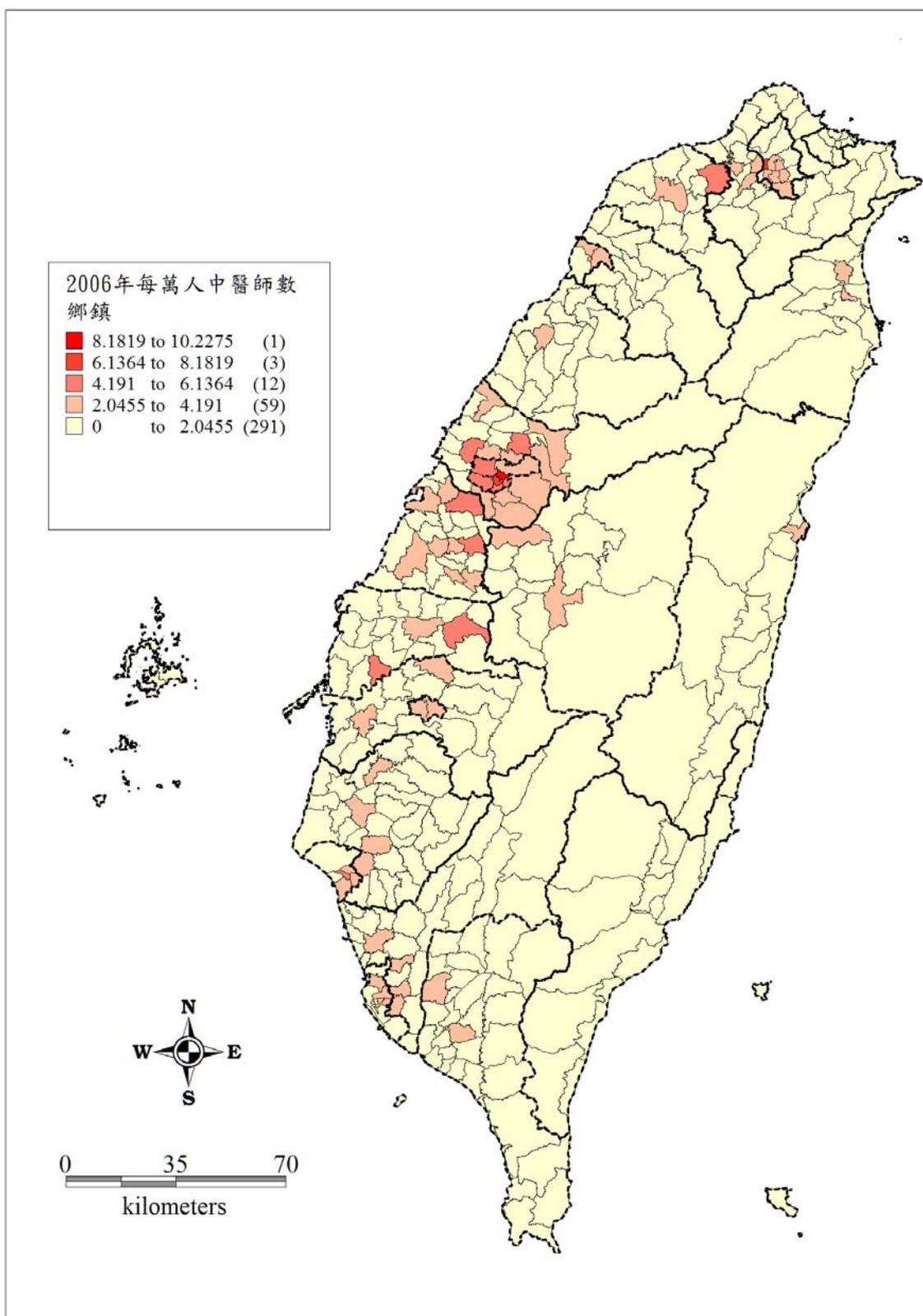


圖 4-11、2006 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

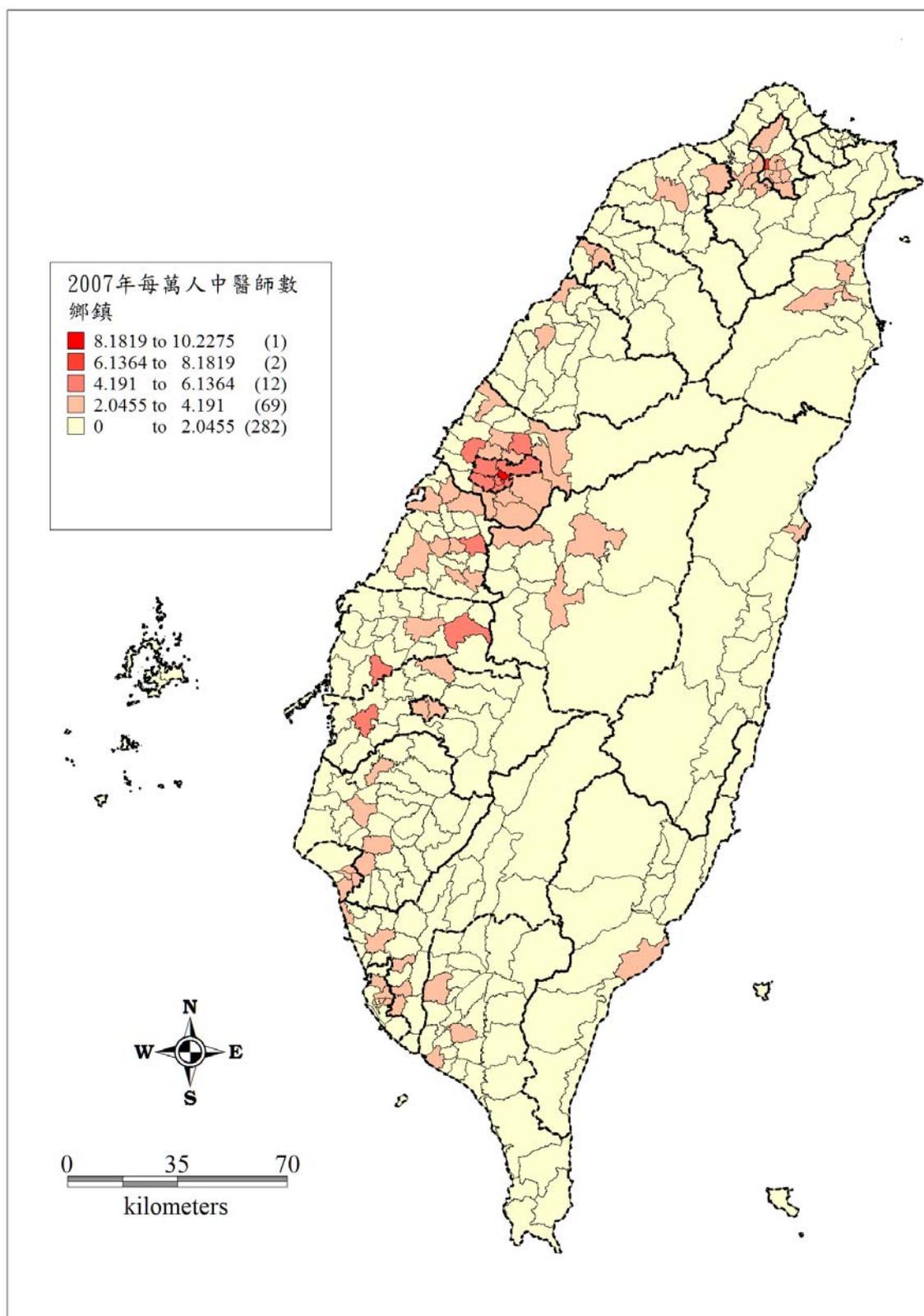


圖 4-12、2007 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

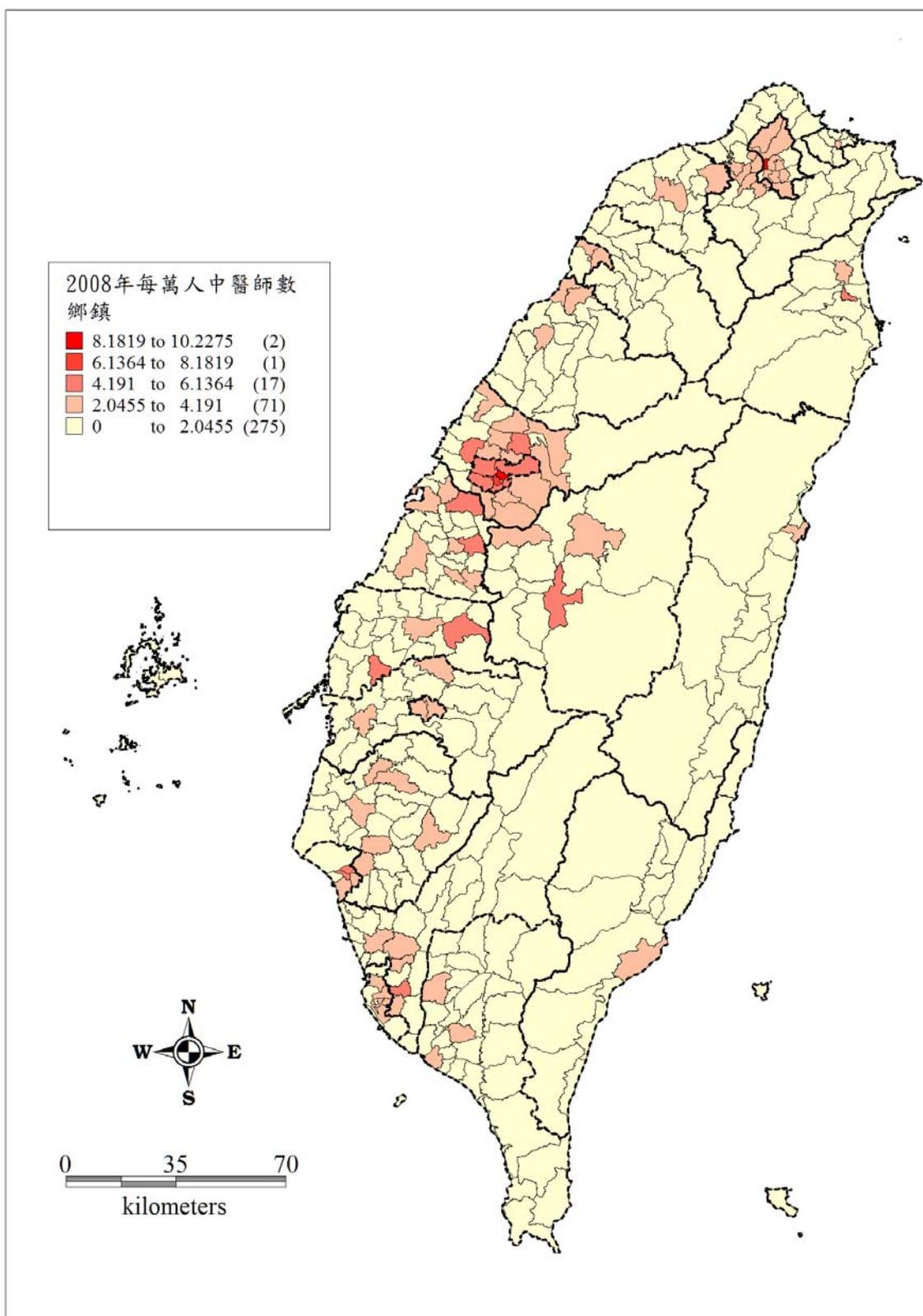


圖 4-13、2008 年台灣地區各鄉鎮區每萬人口中醫師數分布圖

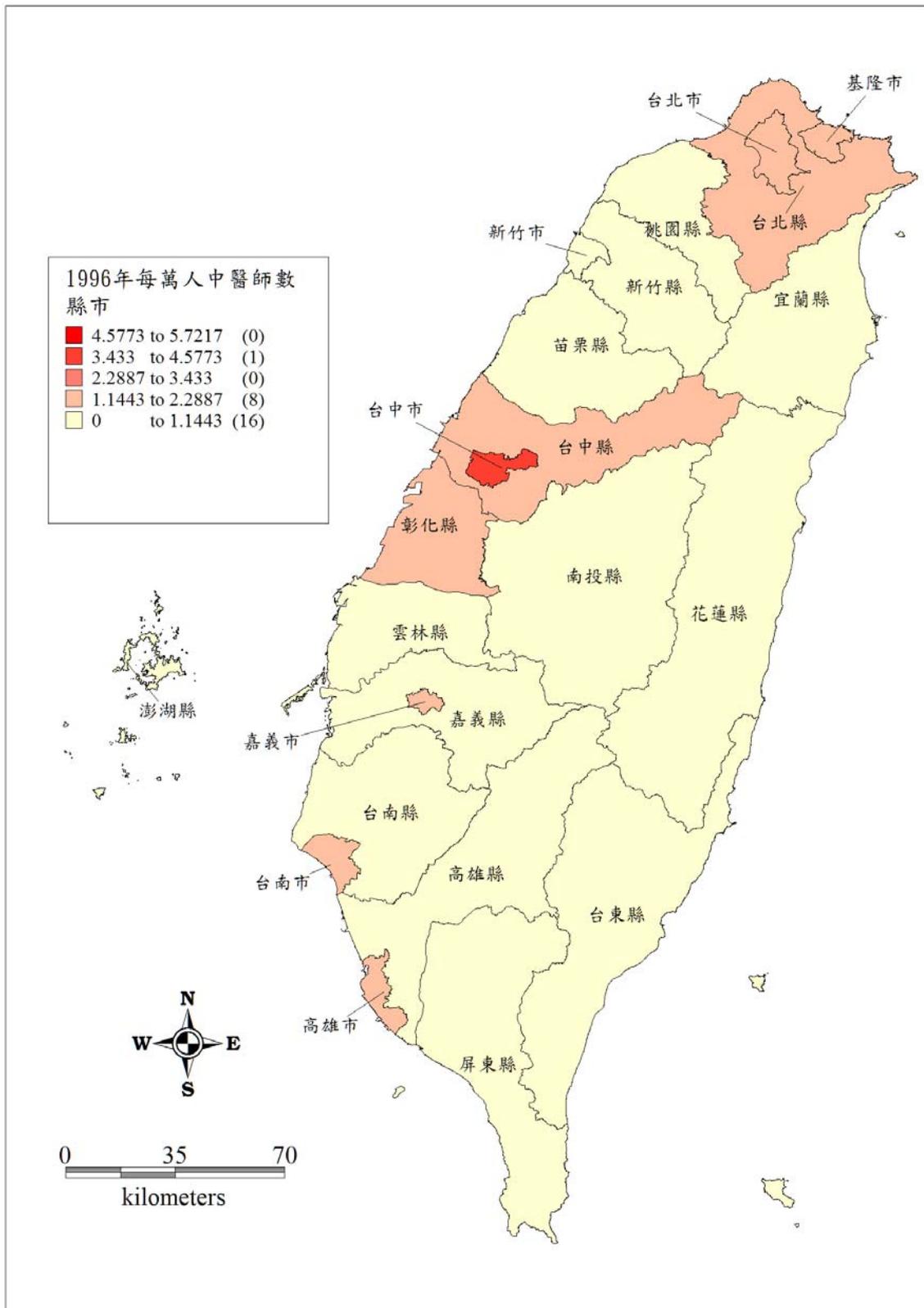


圖 4-14、1996 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

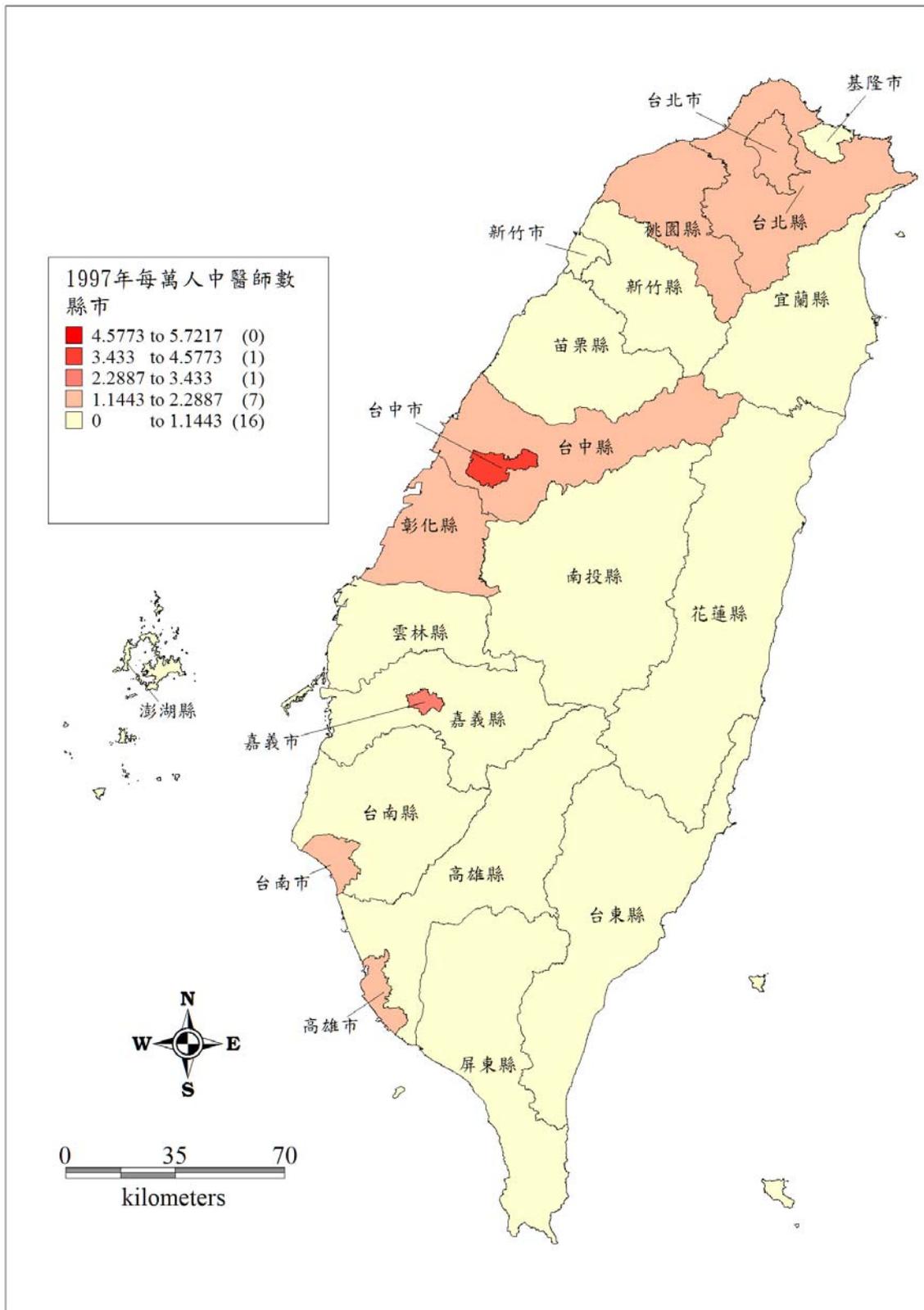


圖 4-15、1997 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

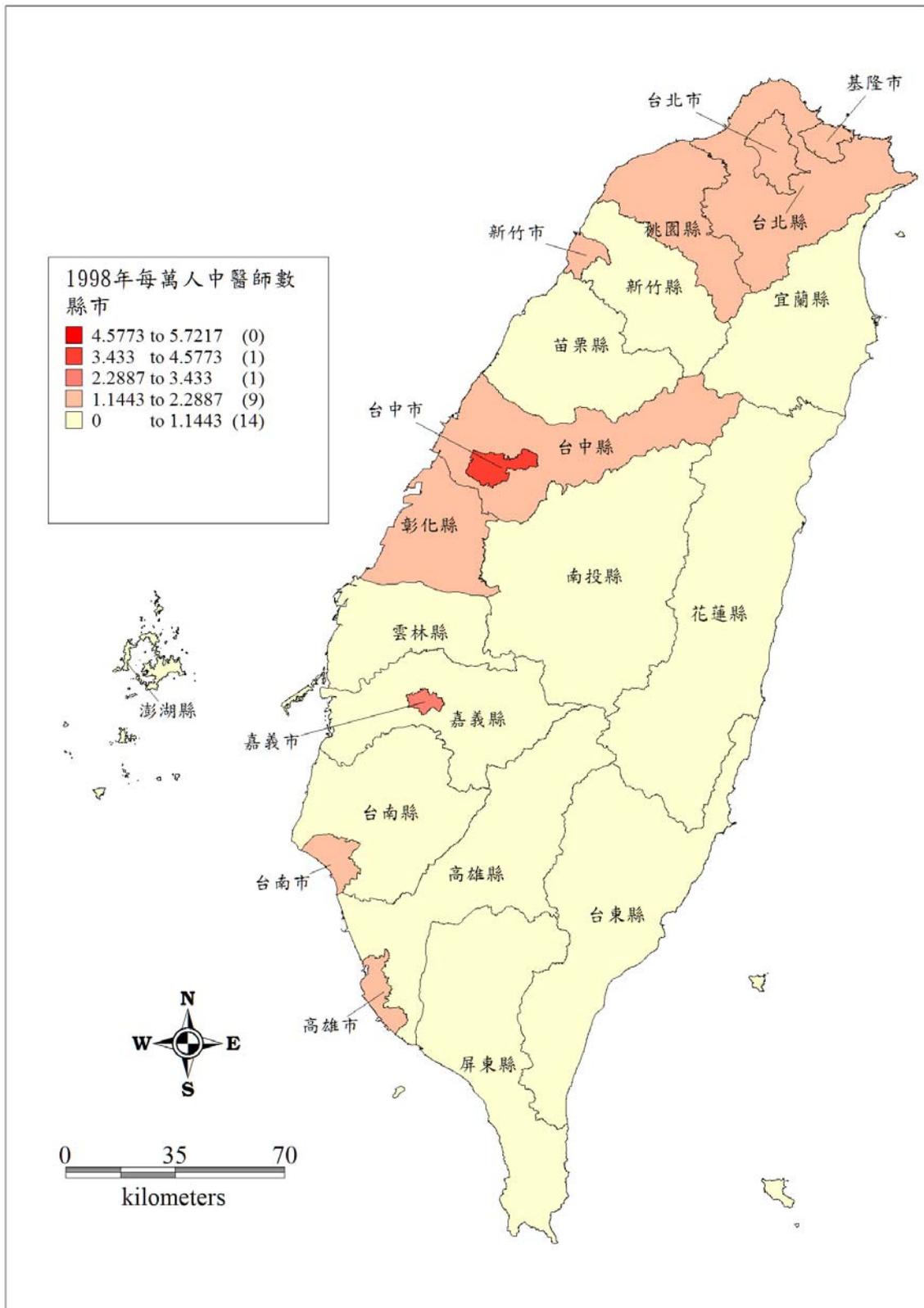


圖 4-16、1998 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

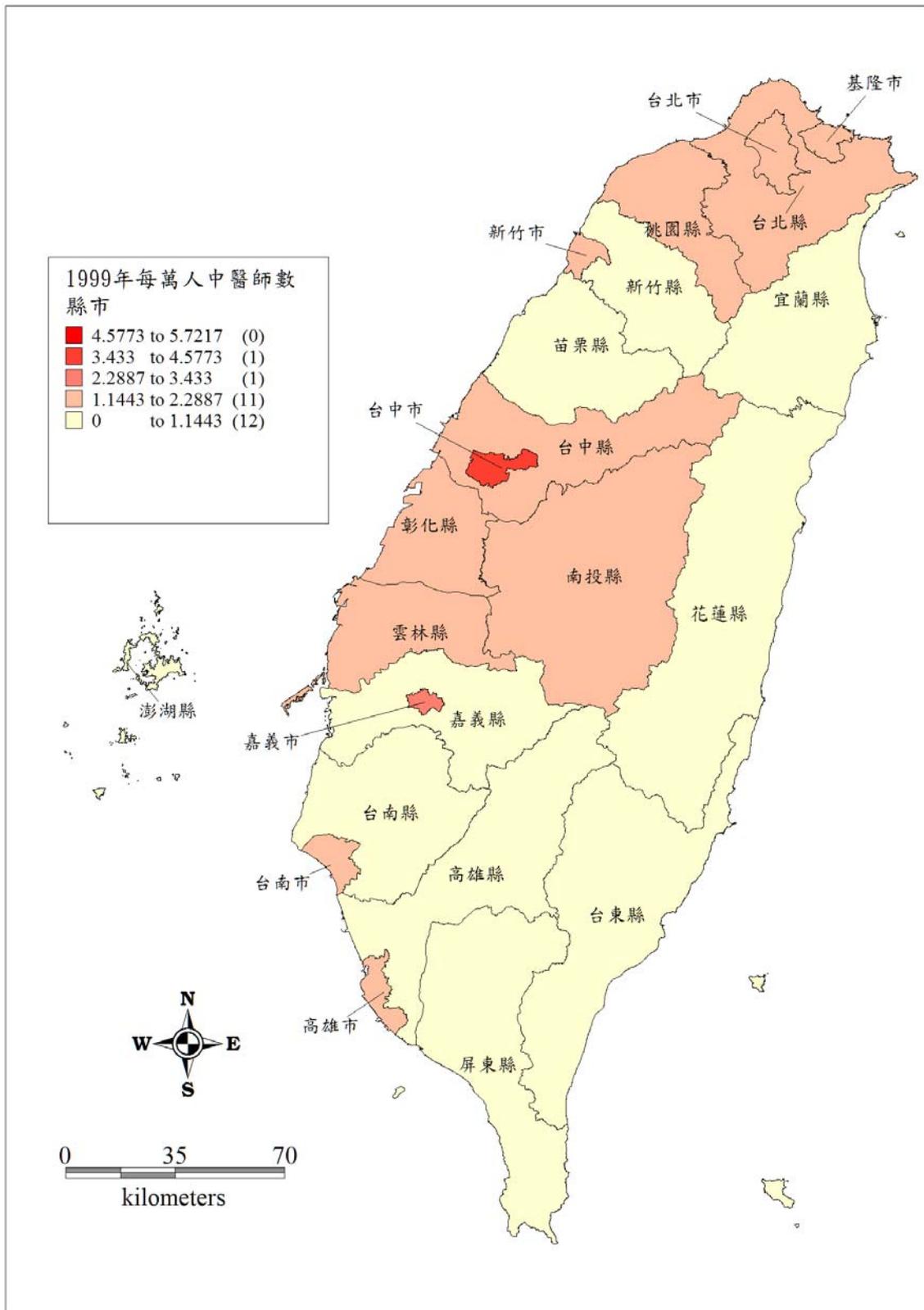


圖 4-17、1999 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

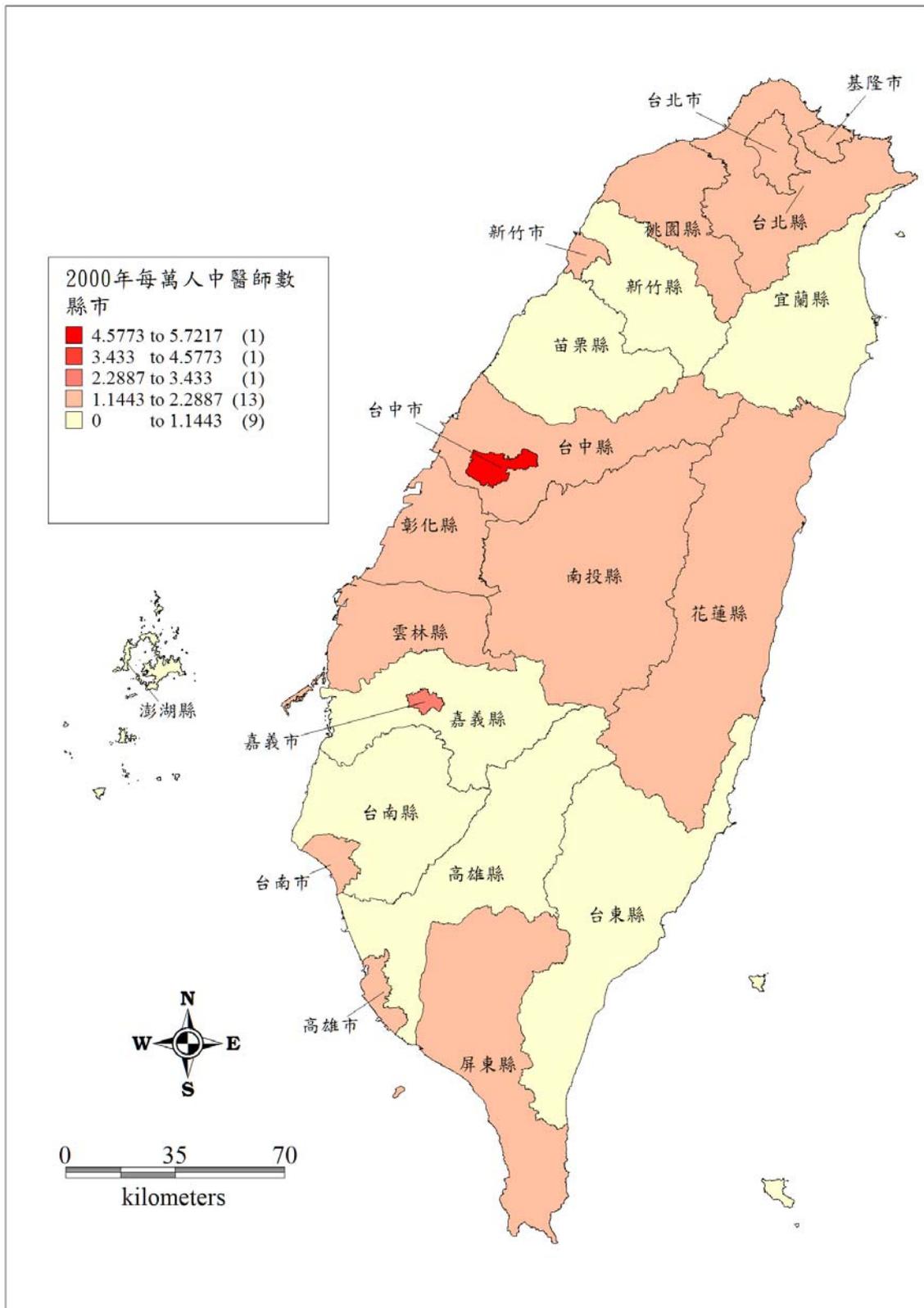


圖 4-18、2000 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

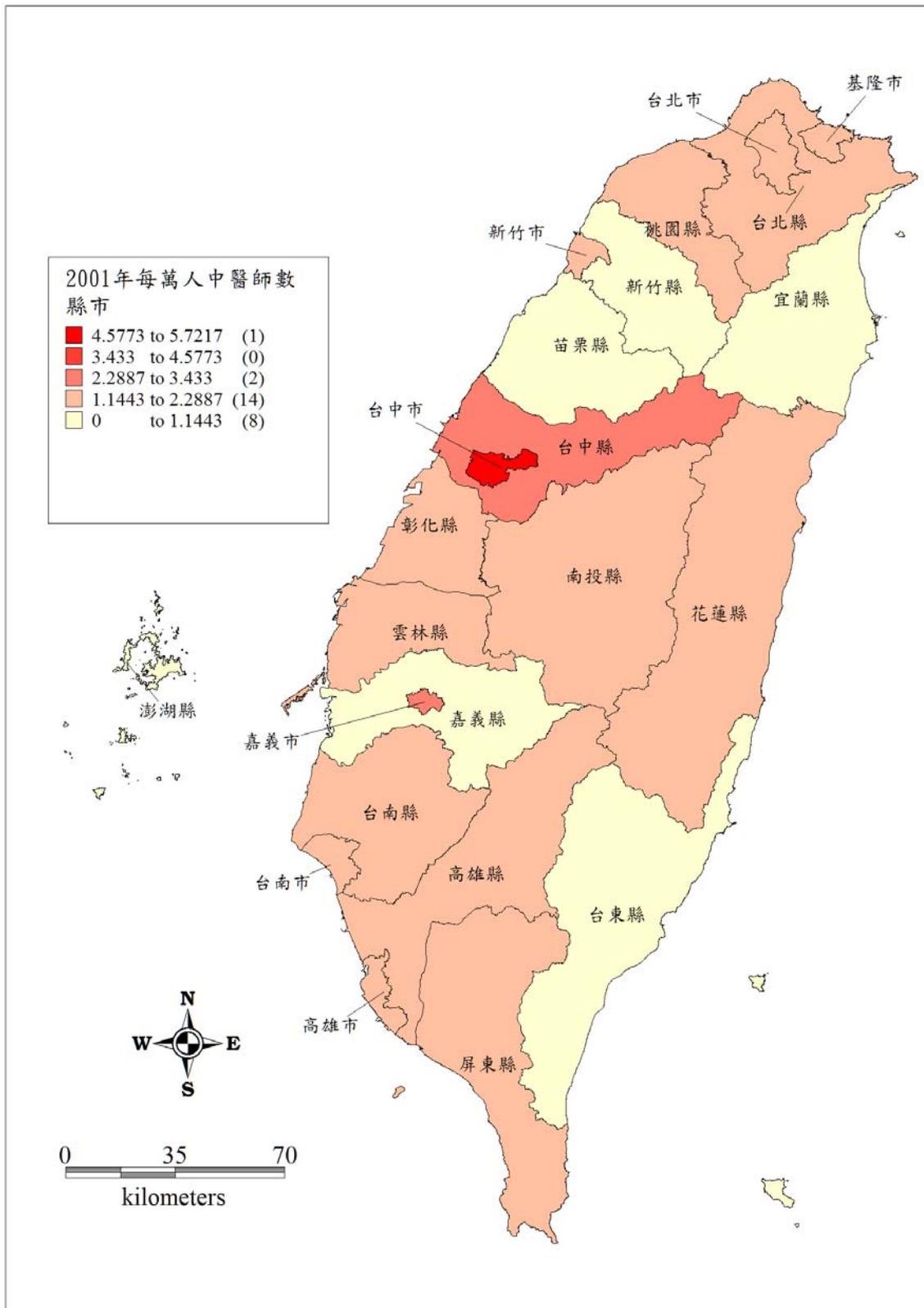


圖 4-19、2001 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

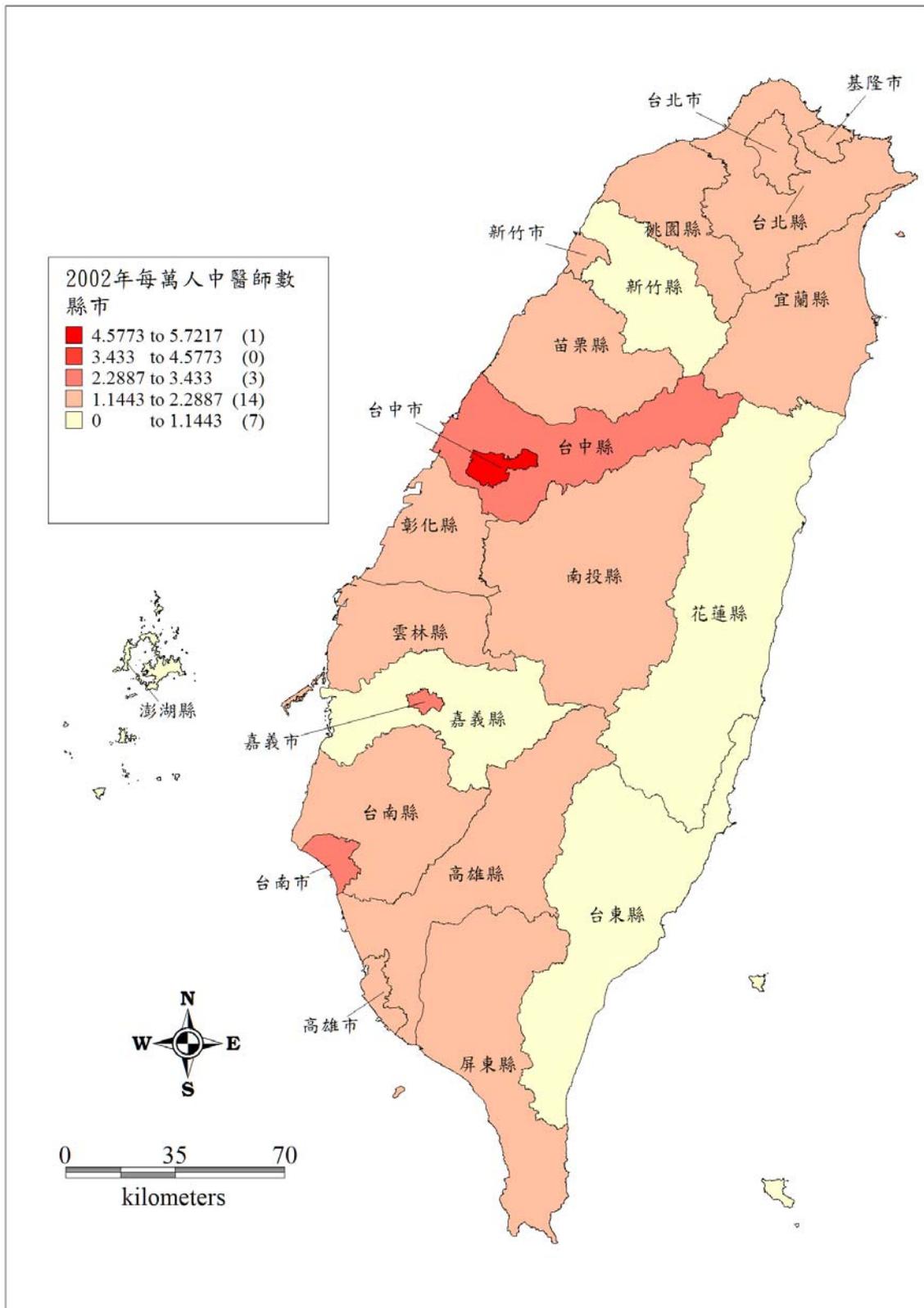


圖 4-20、2002 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

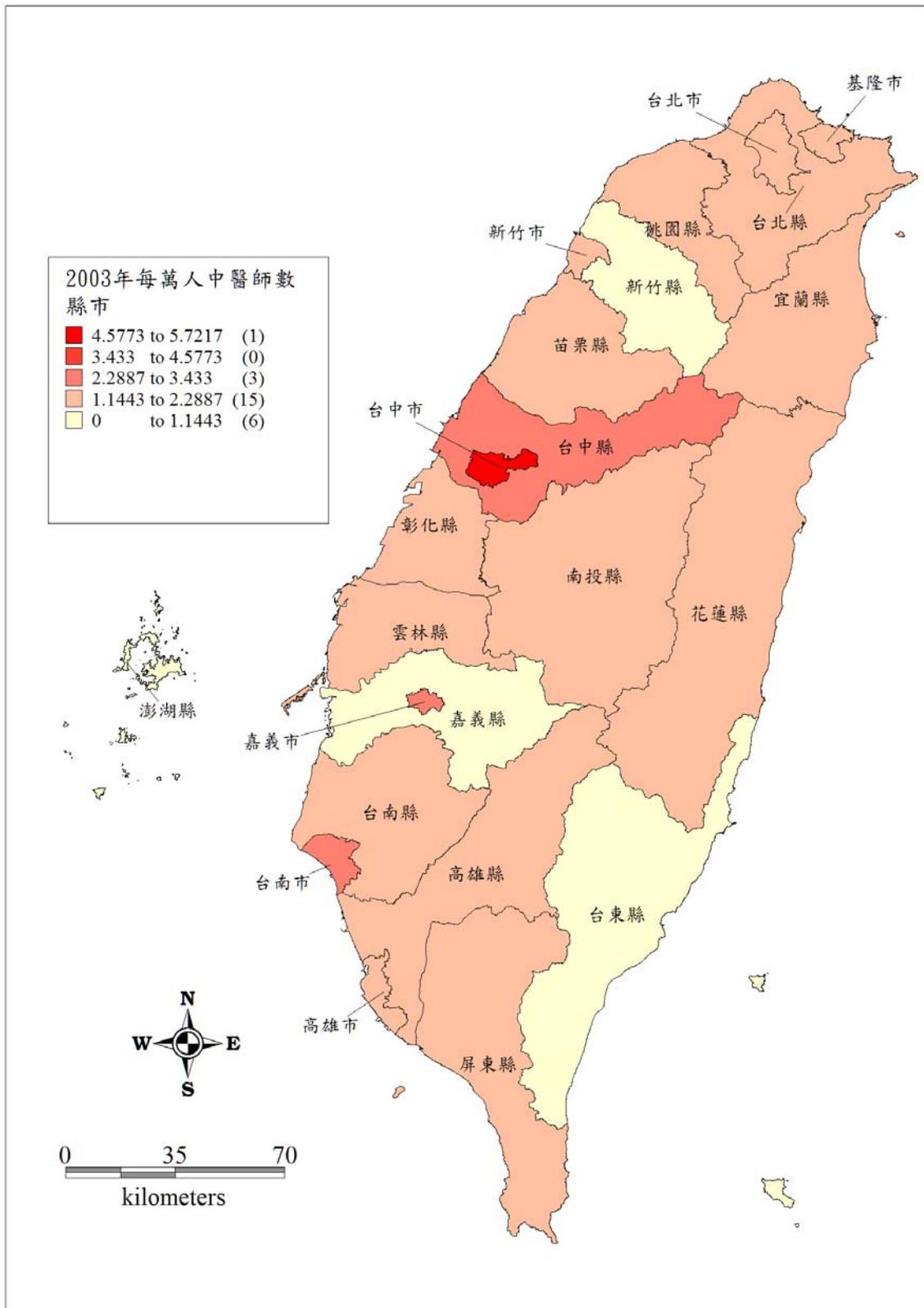


圖 4-21、2003 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

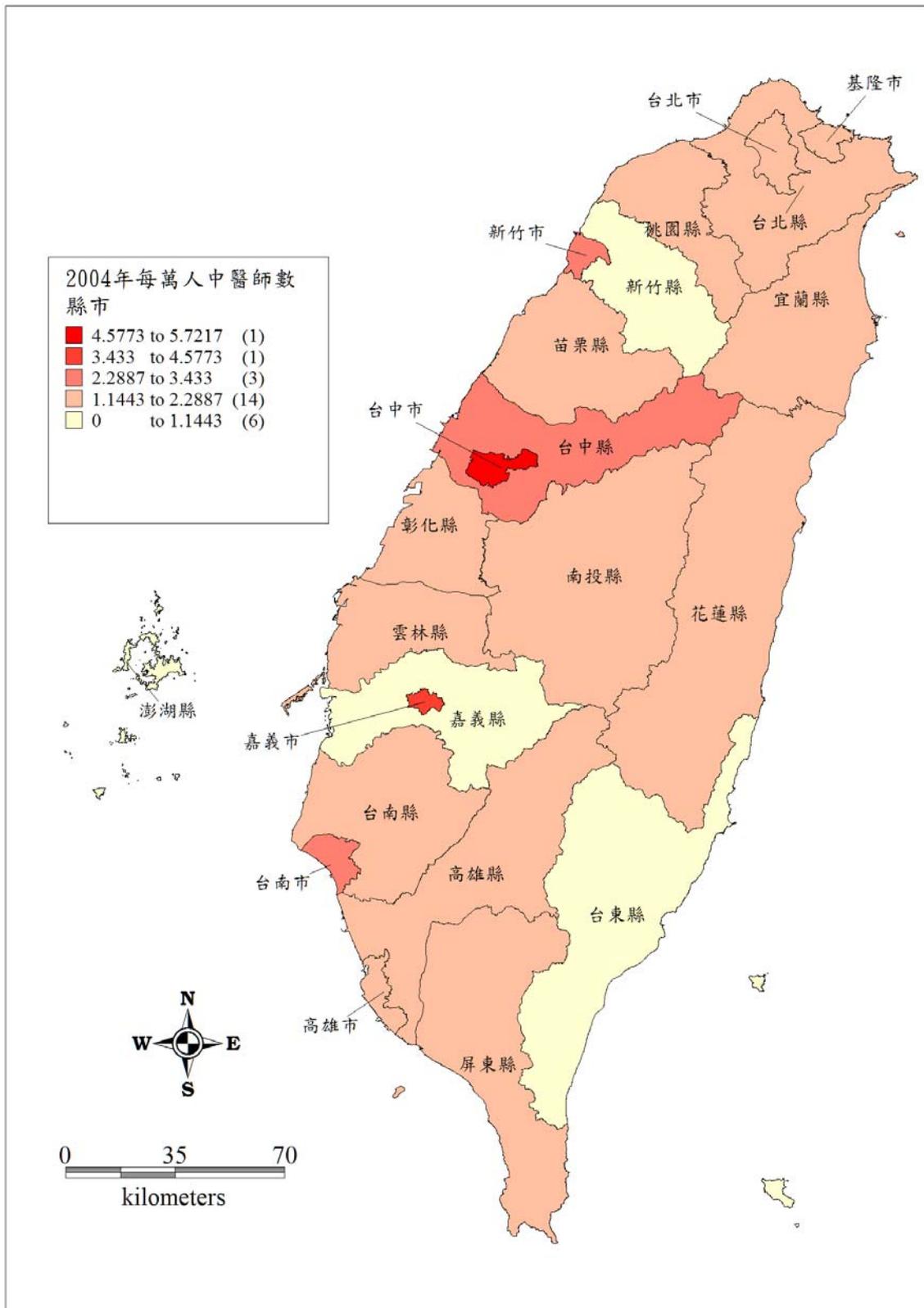


圖 4-22、2004 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

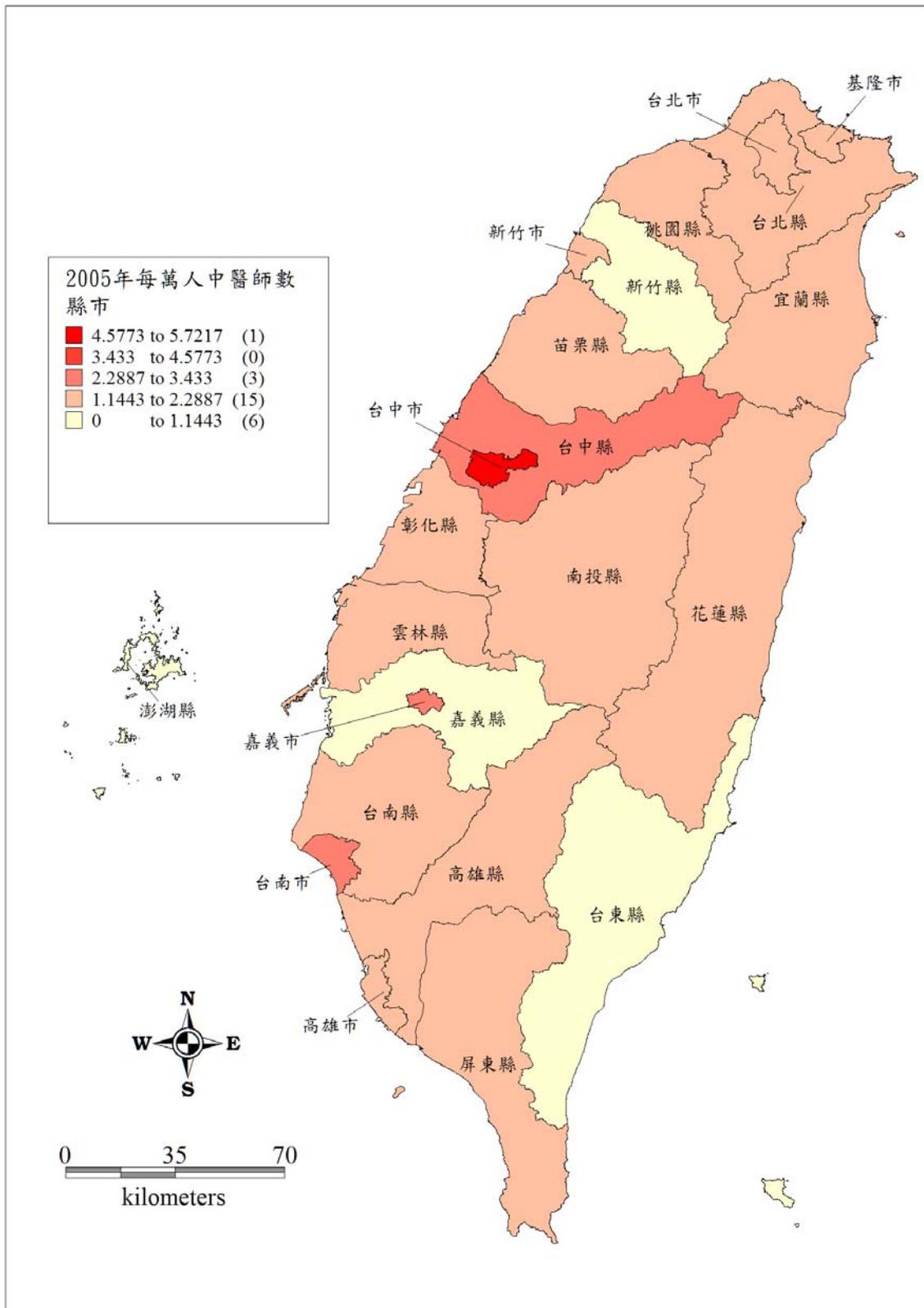


圖 4-23、2001 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

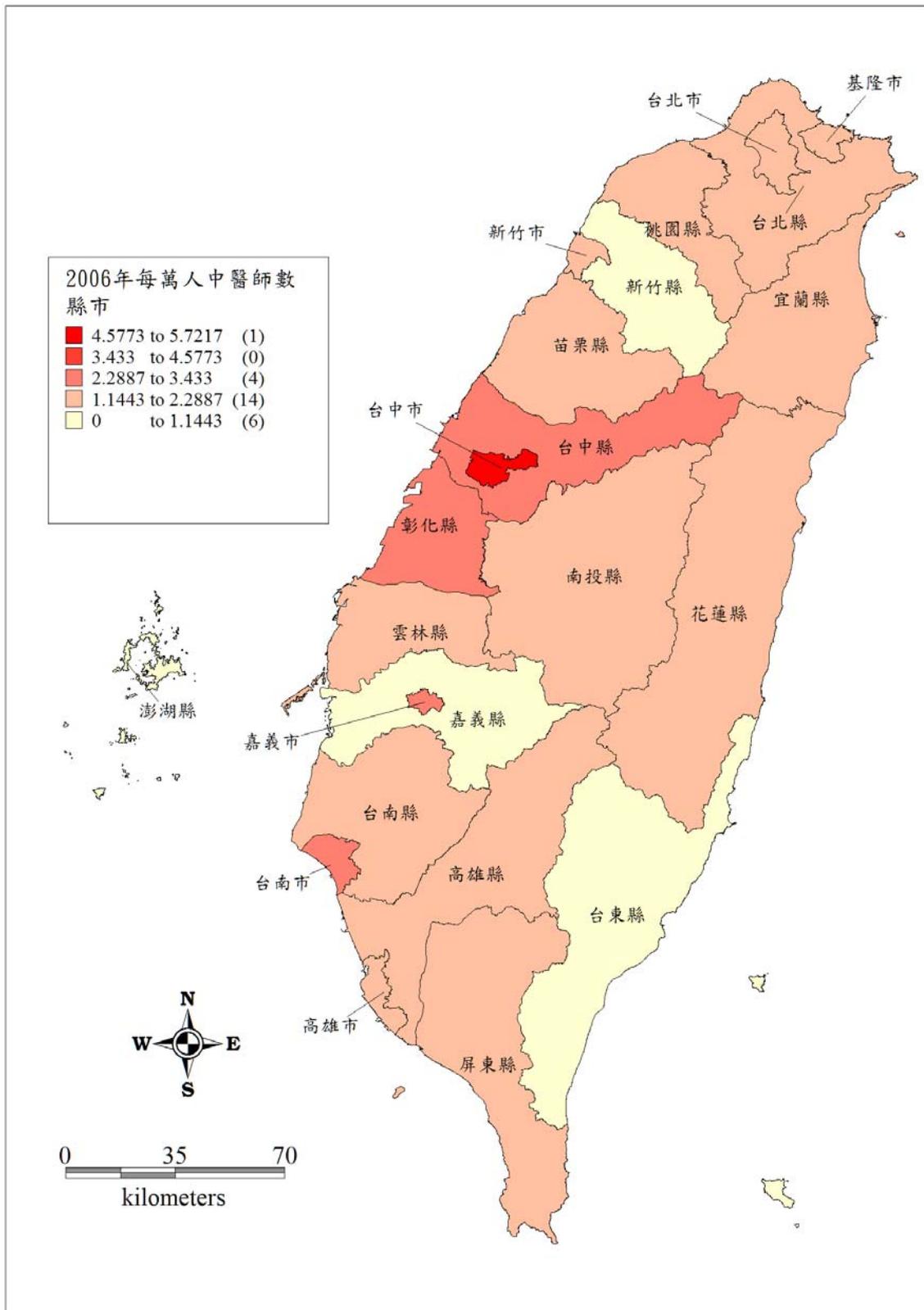


圖 4-24、2006 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

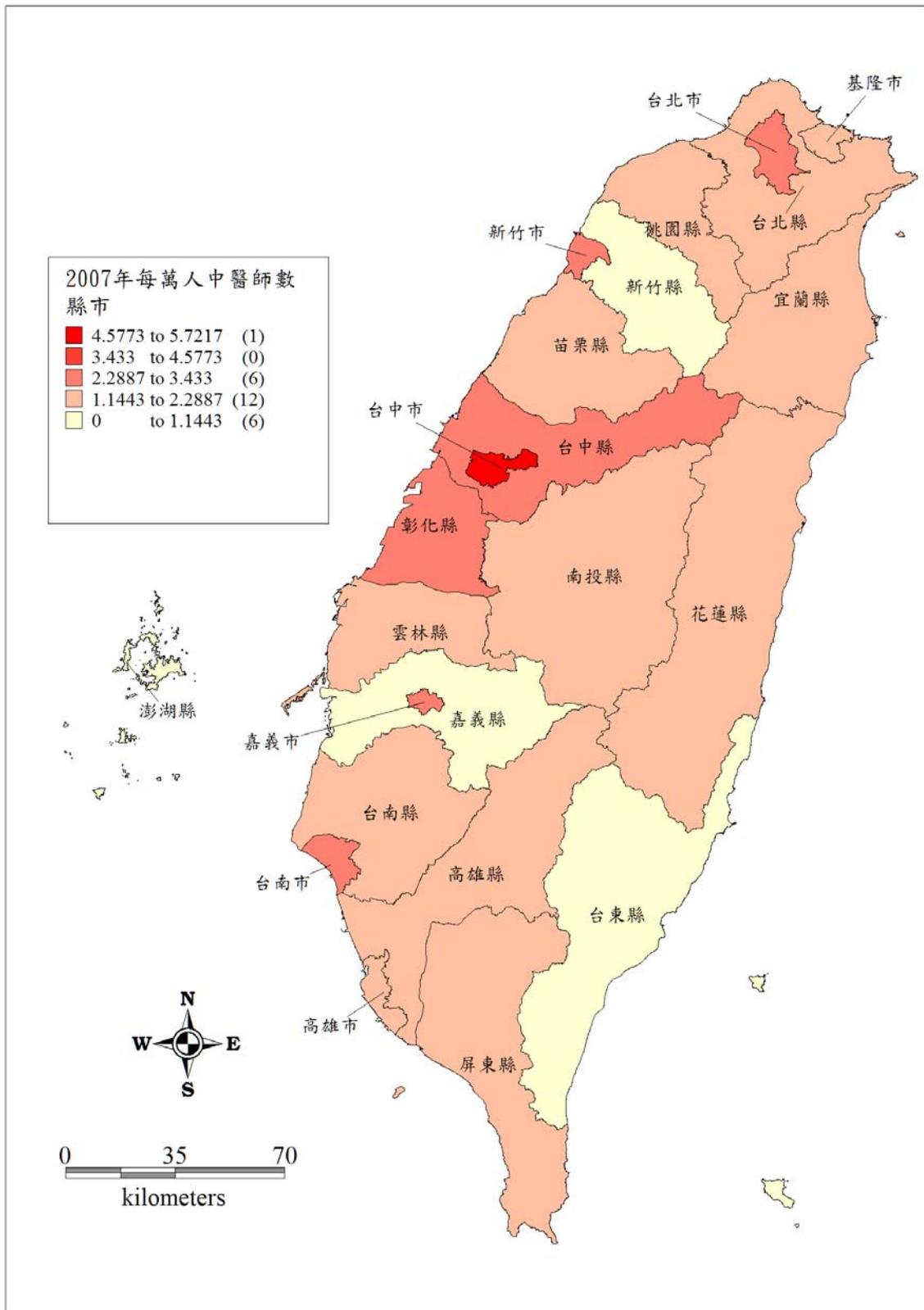


圖 4-25、2007 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

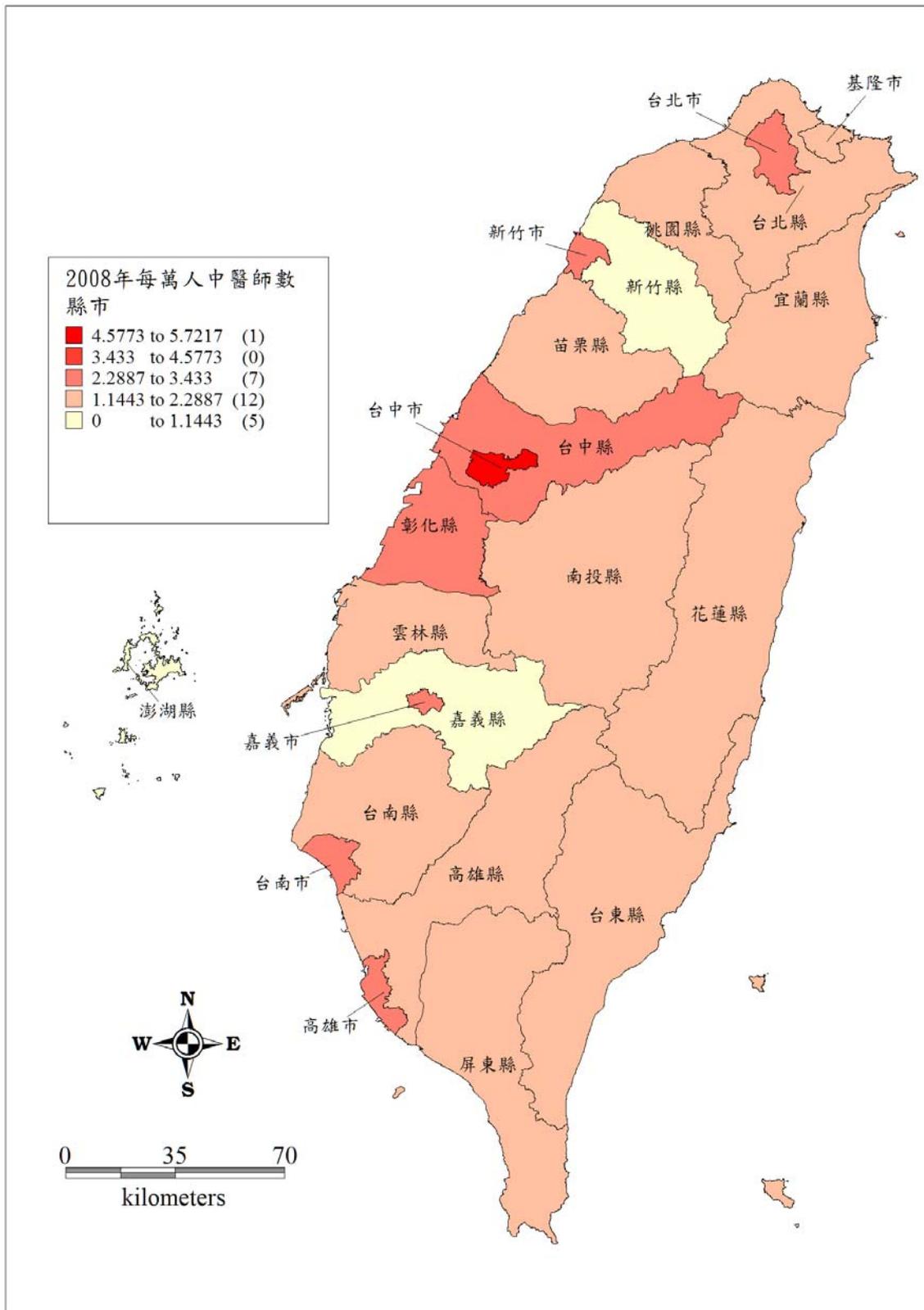


圖 4-26、2008 年台灣地區各縣市每萬人口中醫師數分布圖

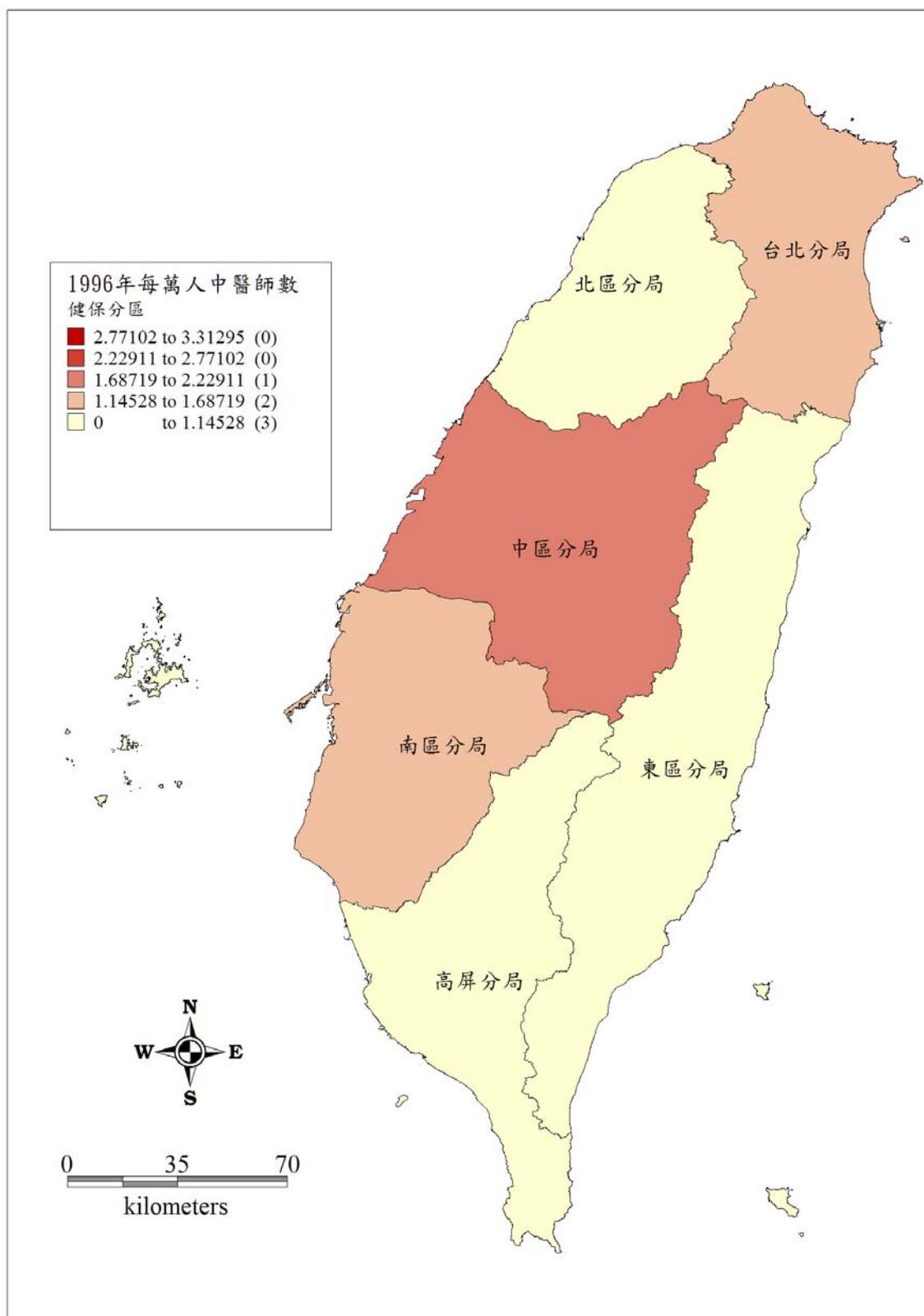


圖 4-27、1996 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

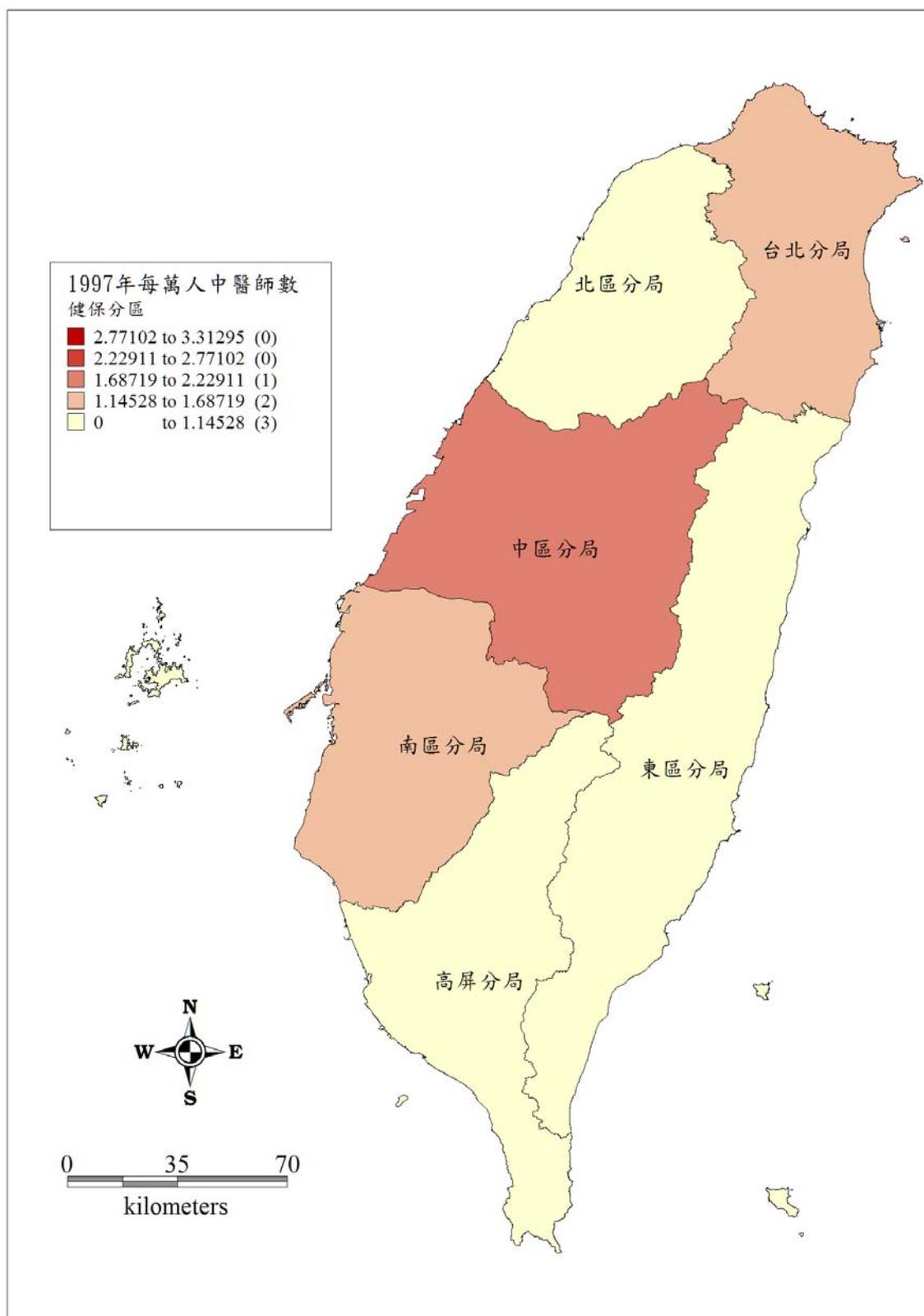


圖 4-28、1997 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

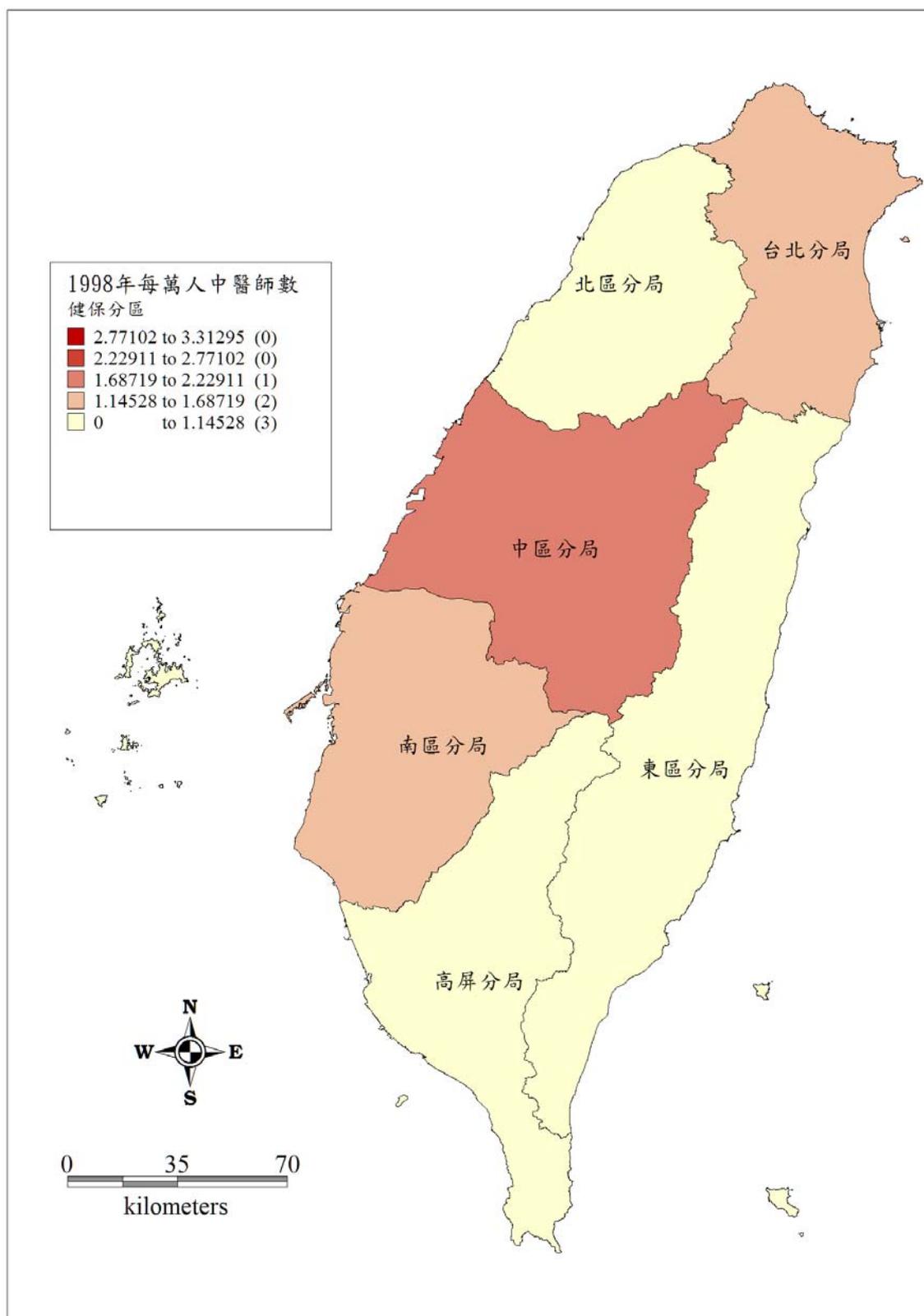


圖 4-29、1998 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

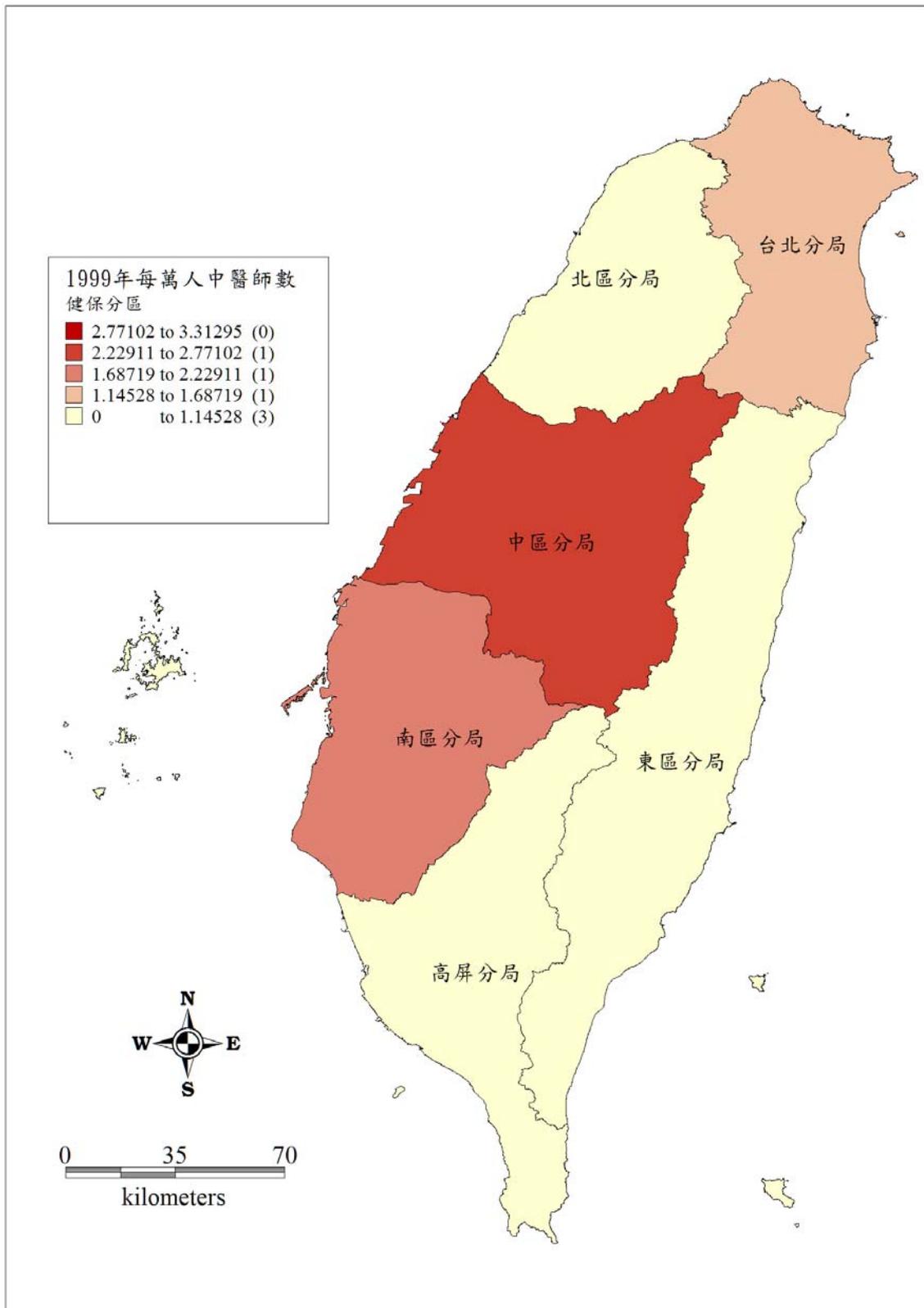


圖 4-30、1999 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

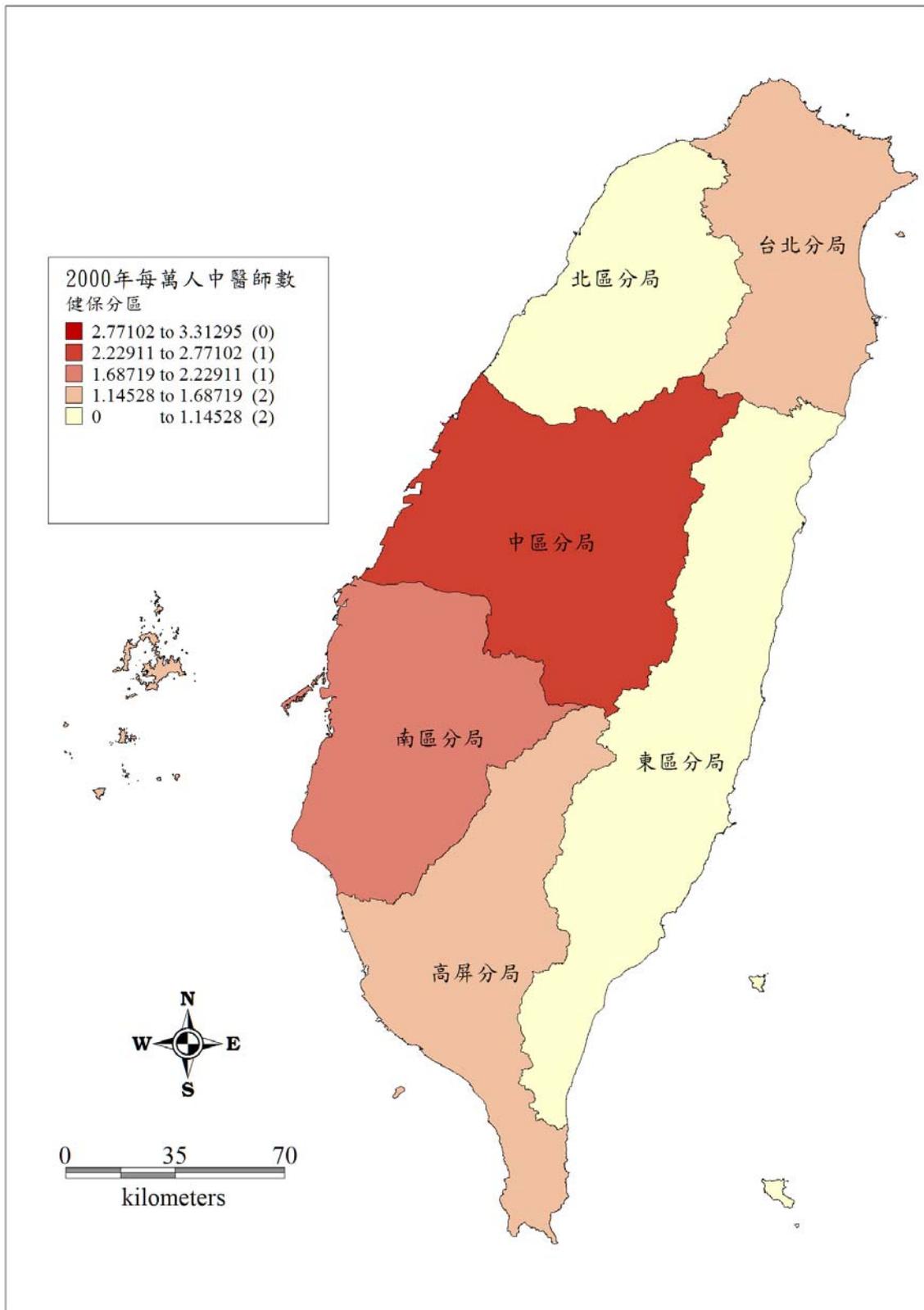


圖 4-31、2000 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

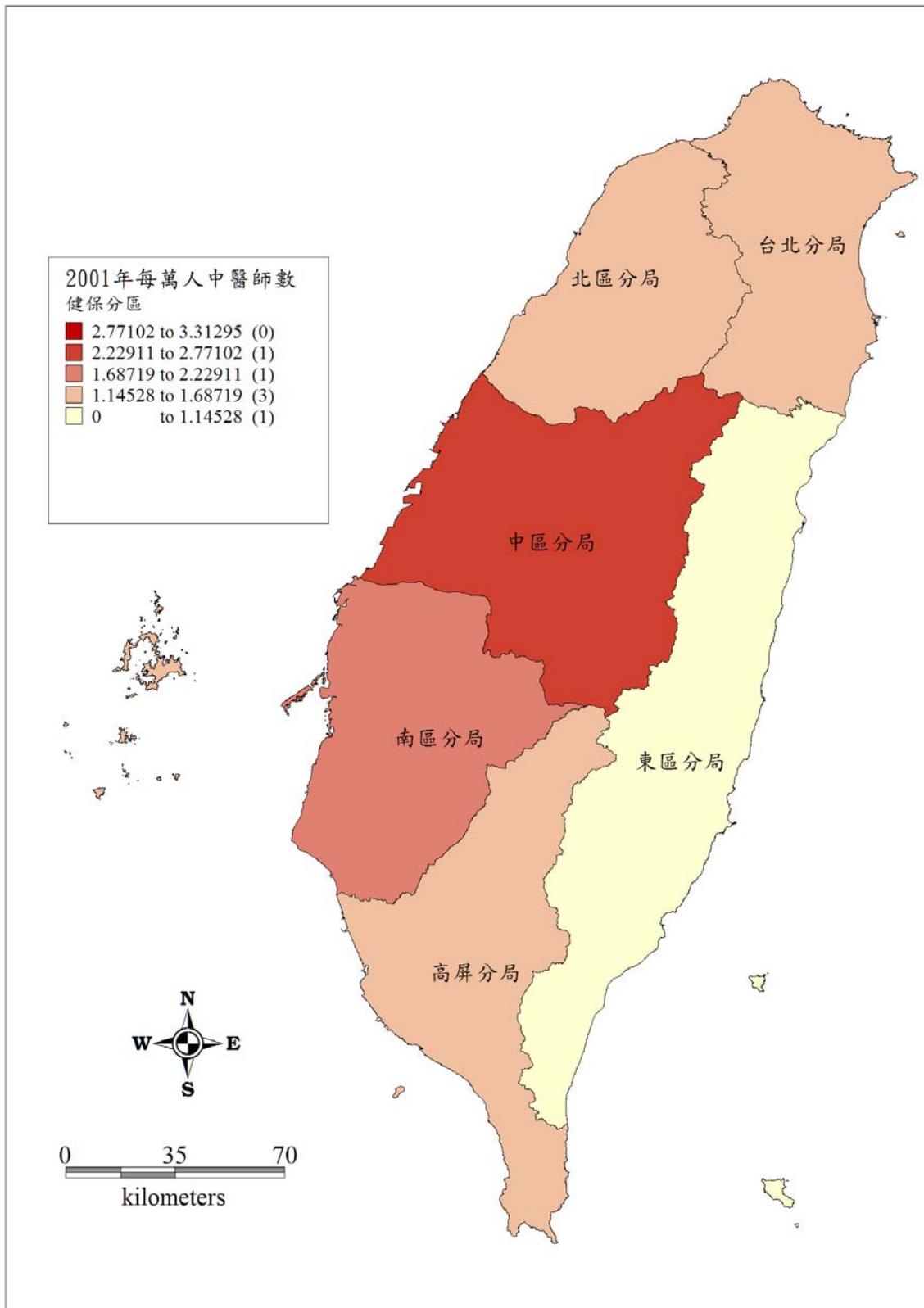


圖 4-32、2001 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

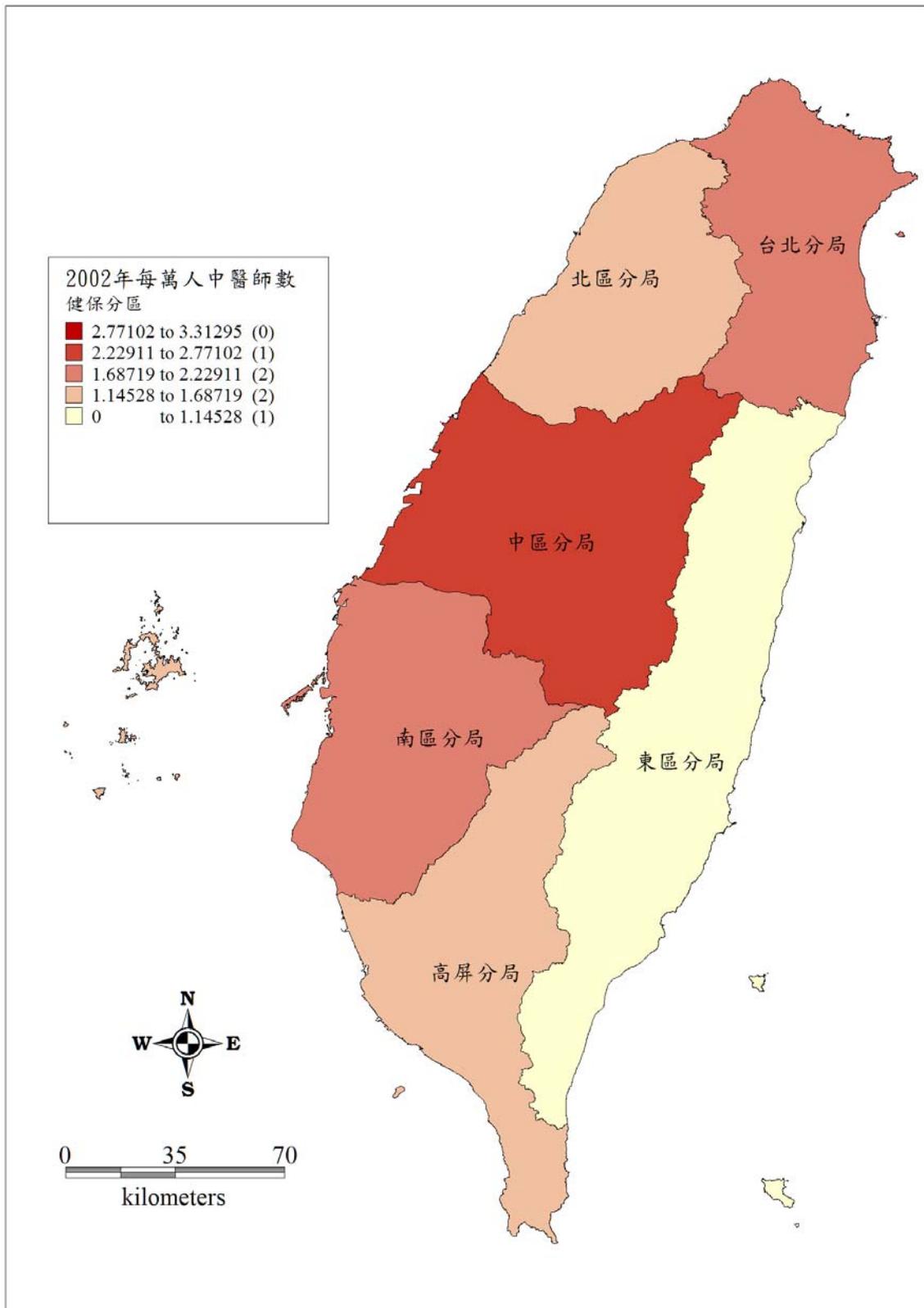


圖 4-33、2003 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

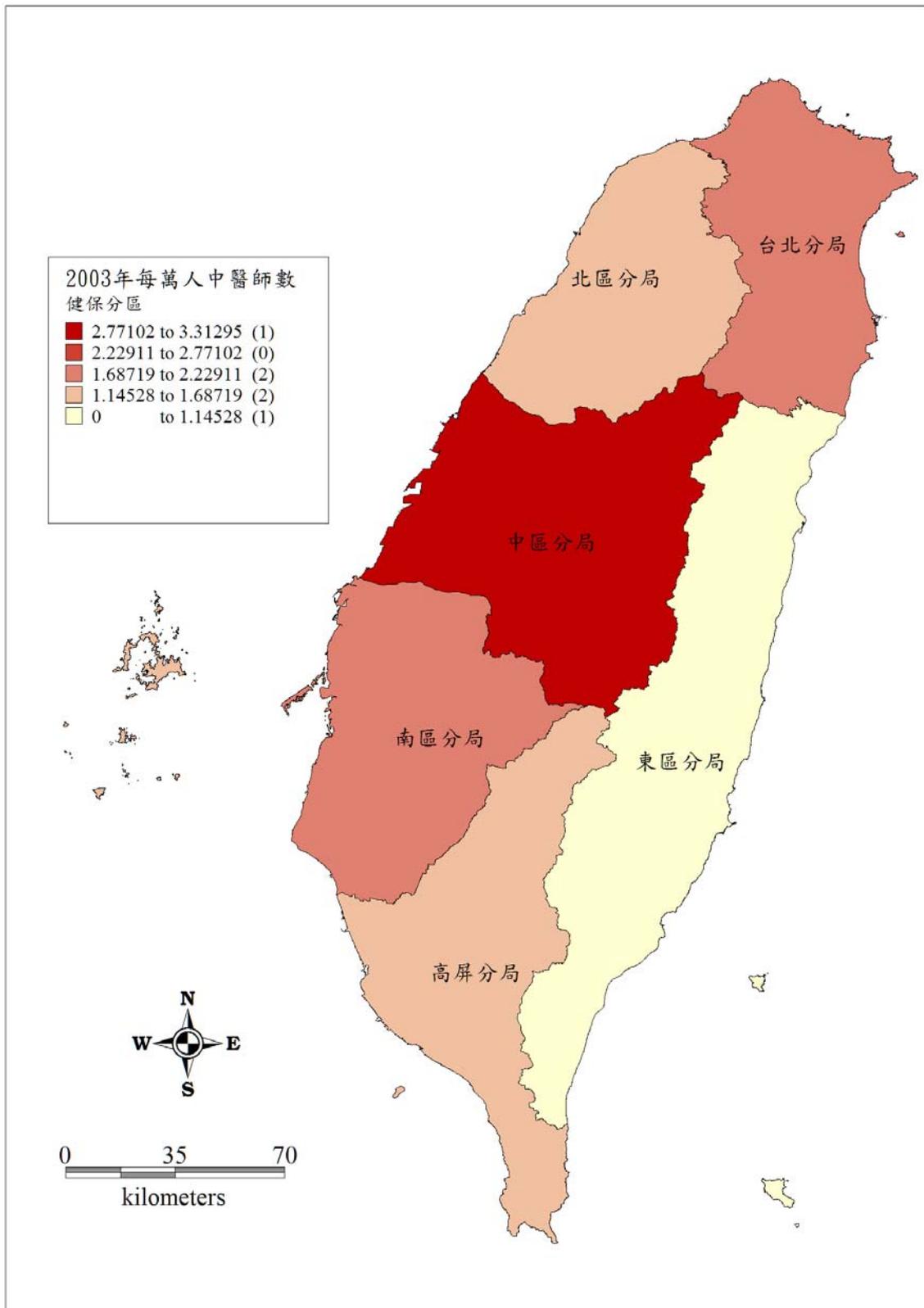


圖 4-34、2004 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

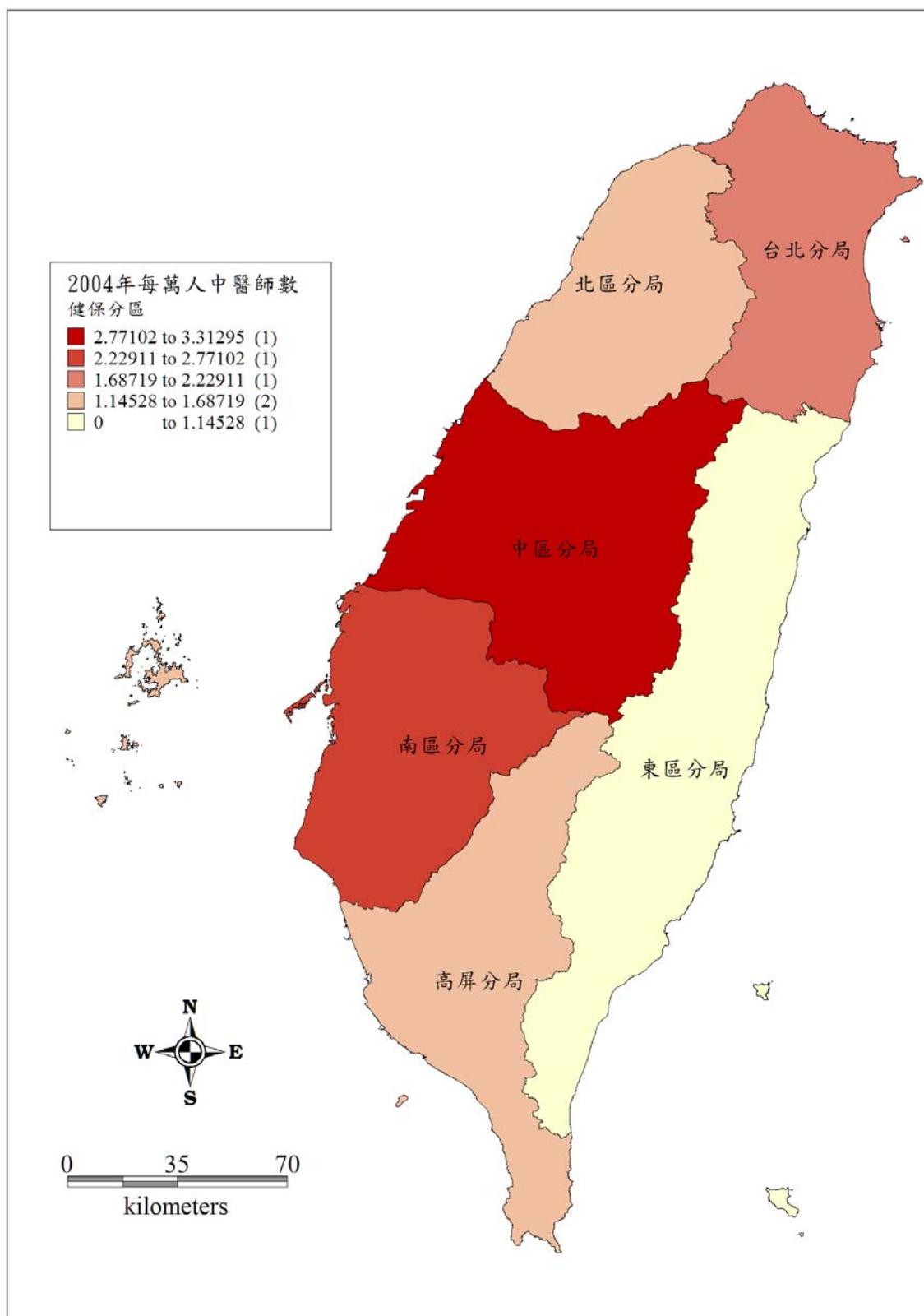


圖 4-35、2004 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

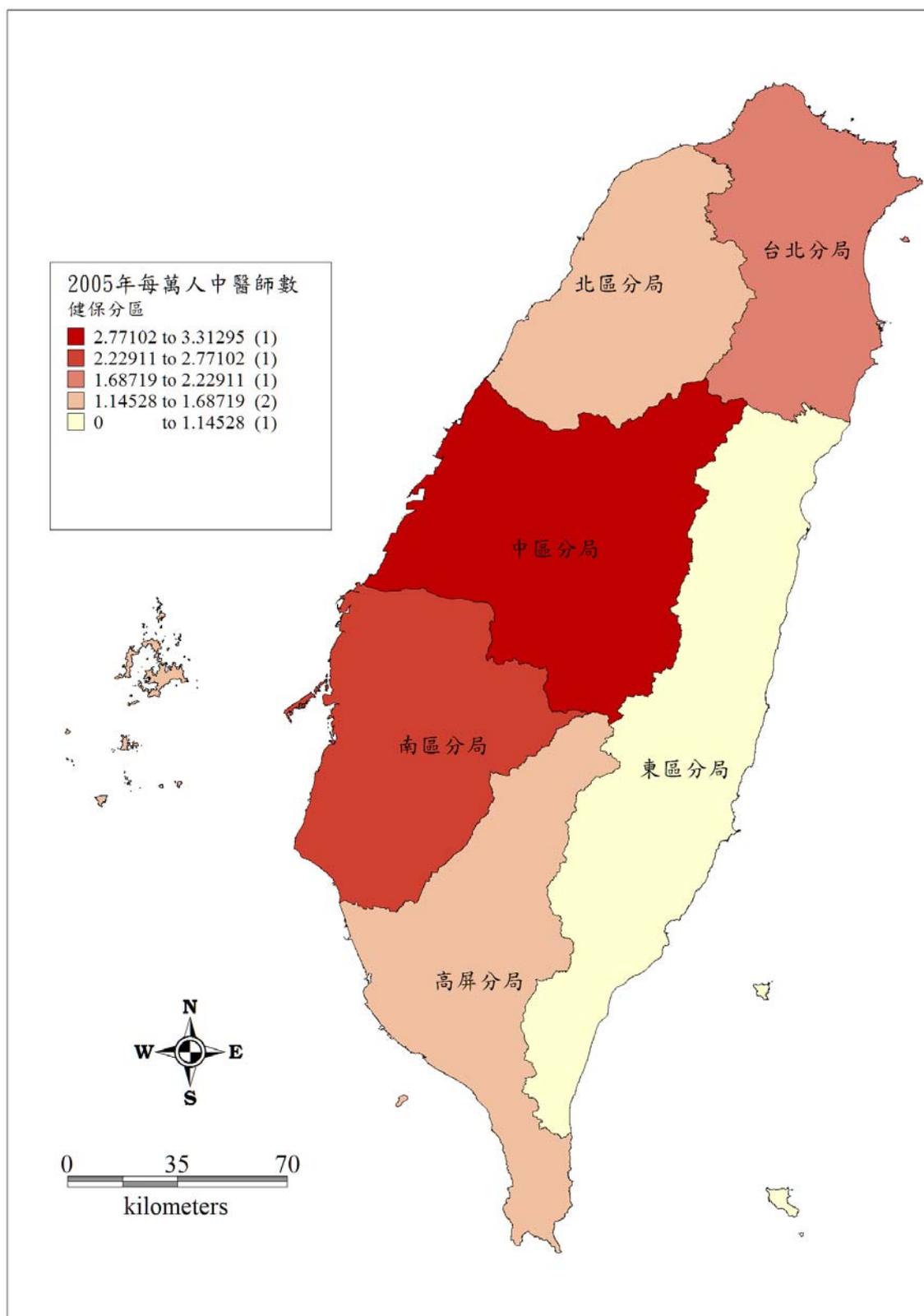


圖 4-36、2005 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

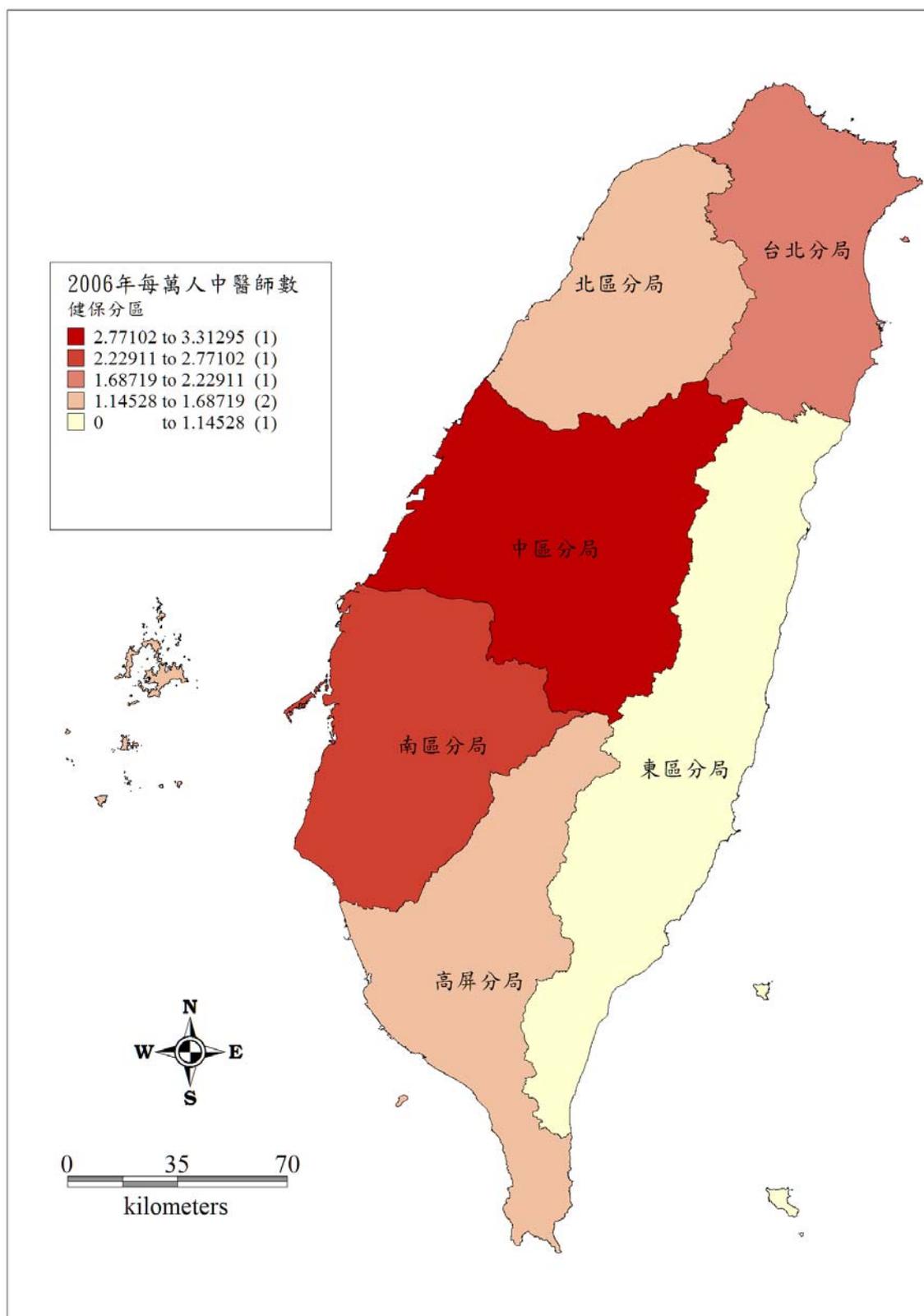


圖 4-37、2006 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

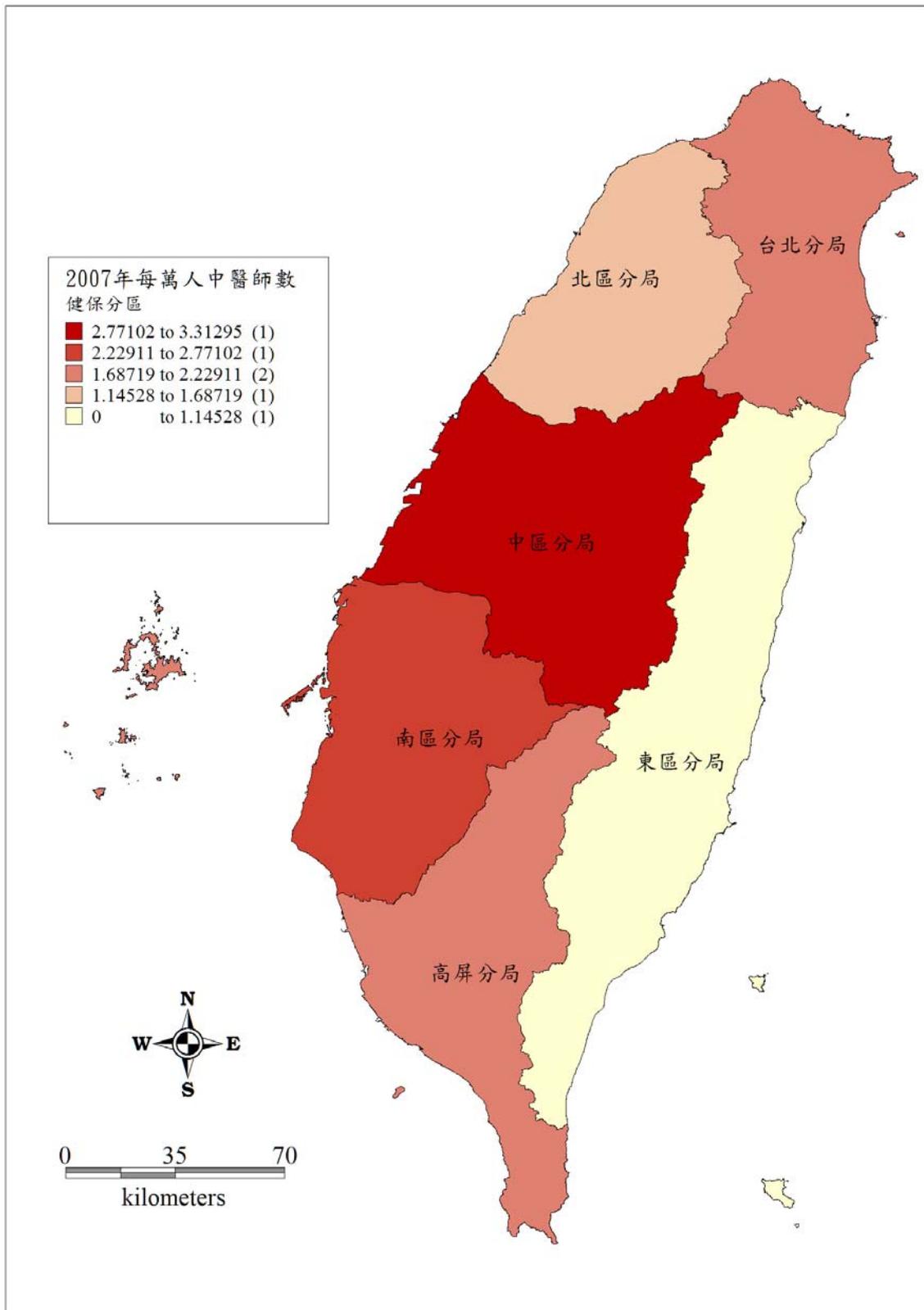


圖 4-38、2007 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

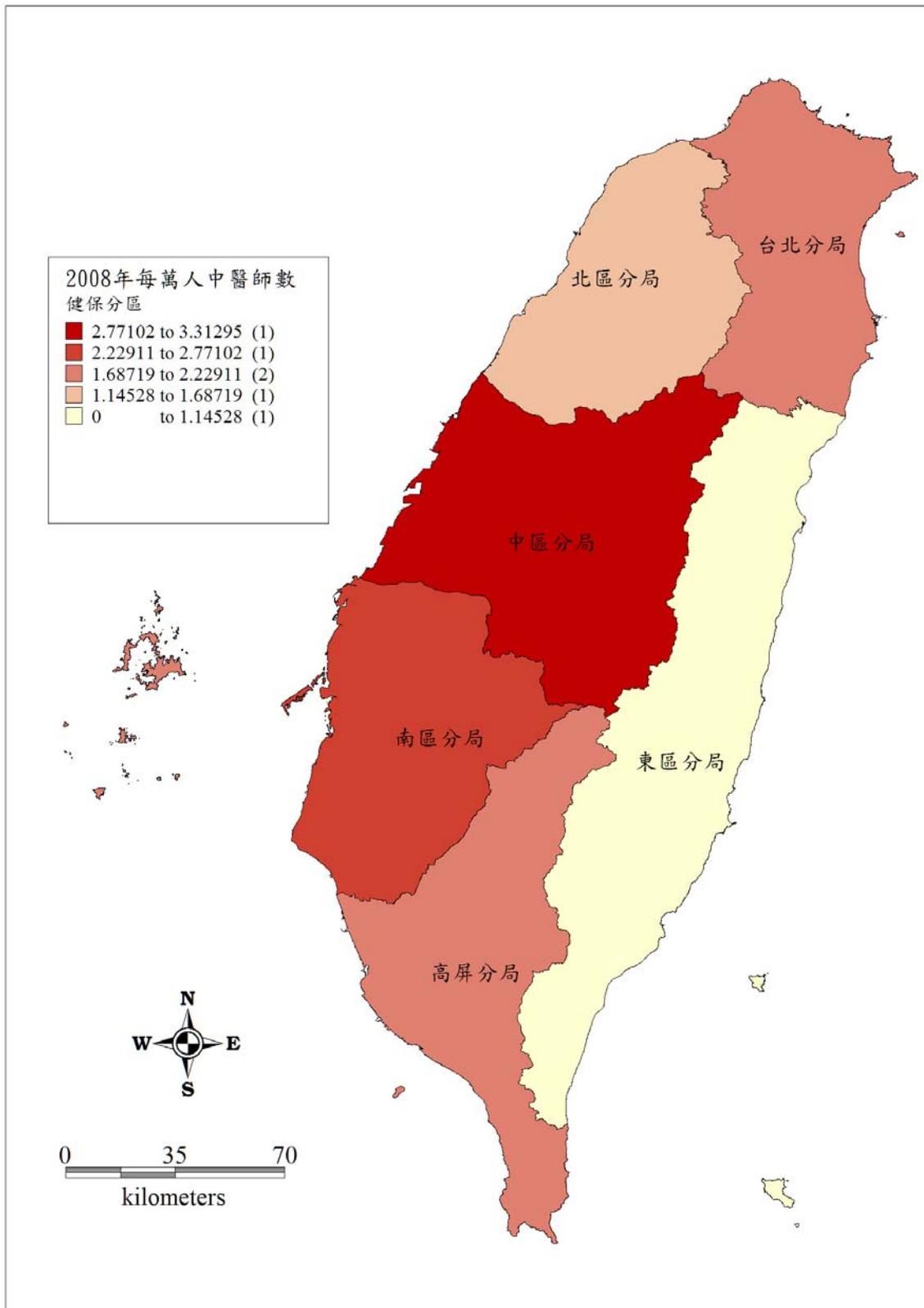


圖 4-39、2008 年台灣地區各健保分區每萬人口中醫師數分布圖

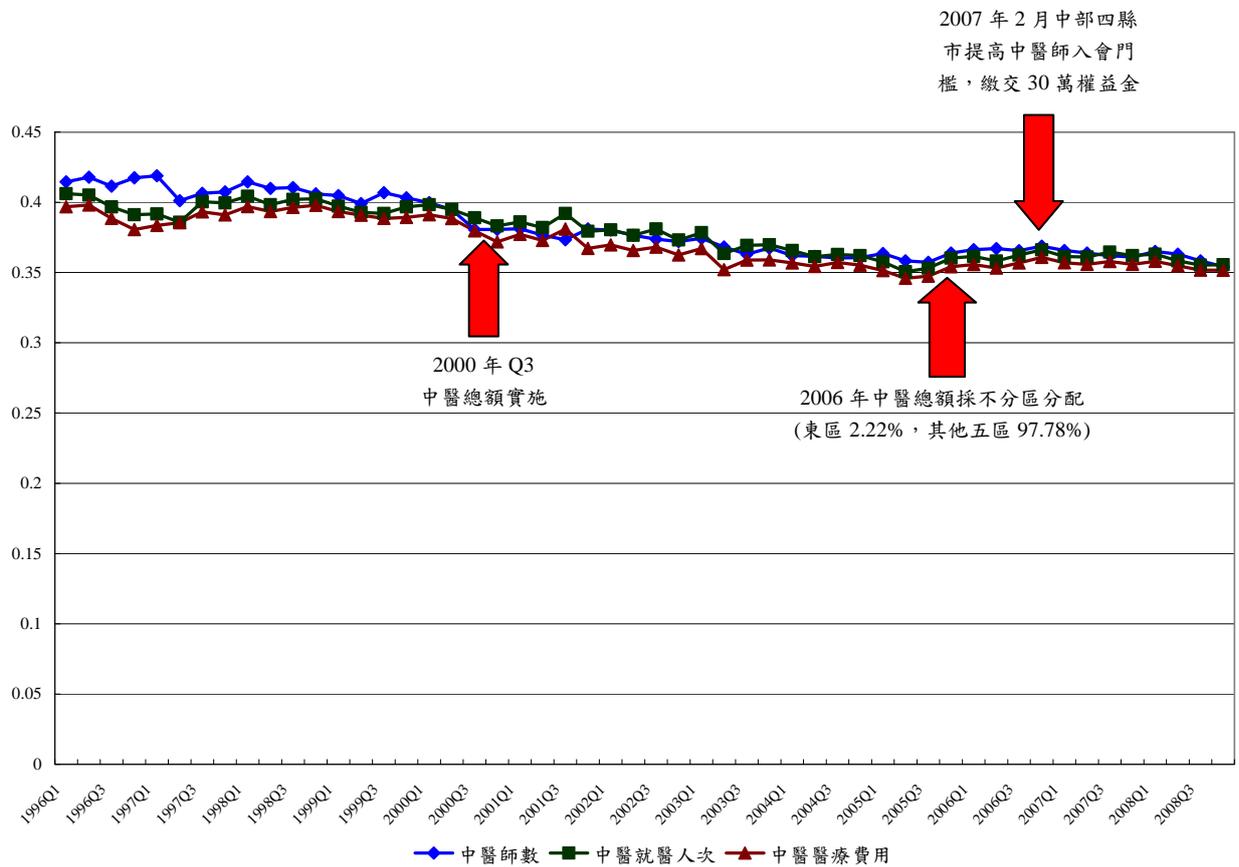


圖 4-40、1996 年至 2008 年各季鄉鎮層級中醫師數與中醫醫療利用 GINI 係數趨勢圖

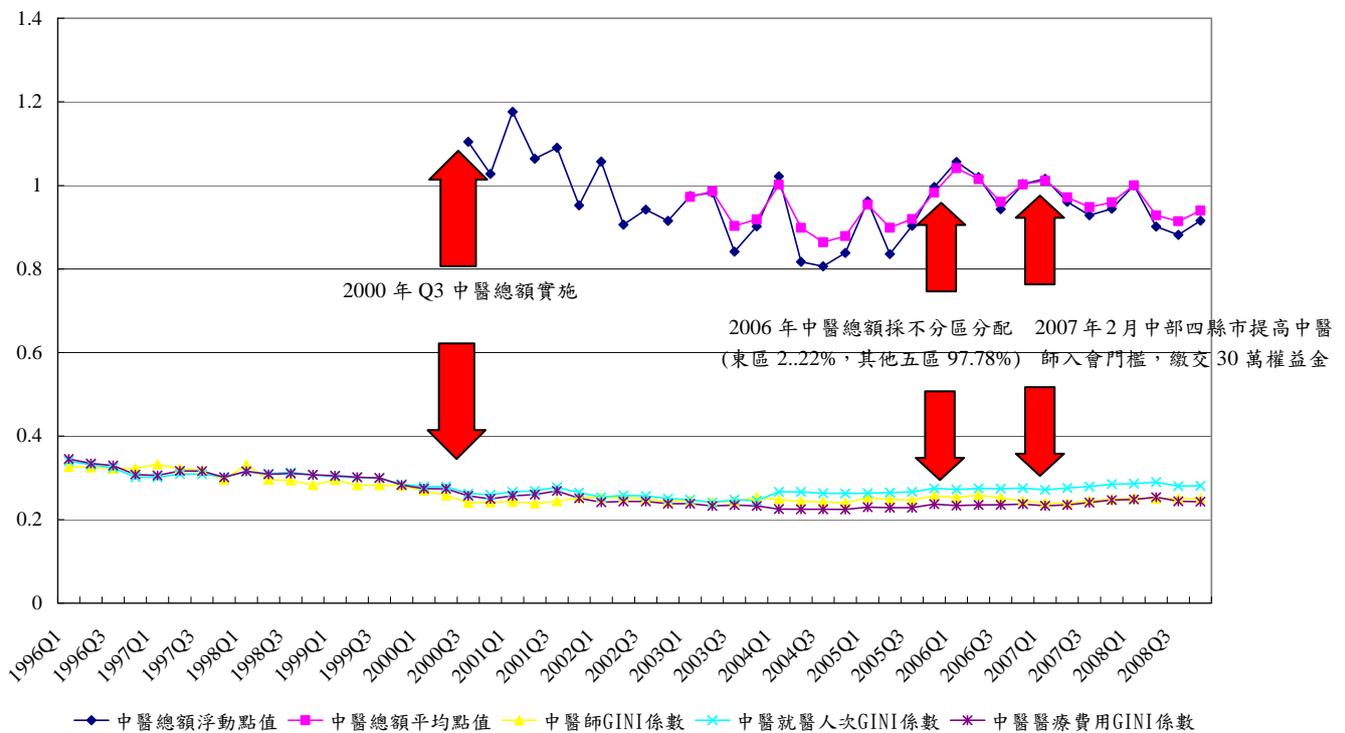


圖 4-41、1996 年至 2008 年台北分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖

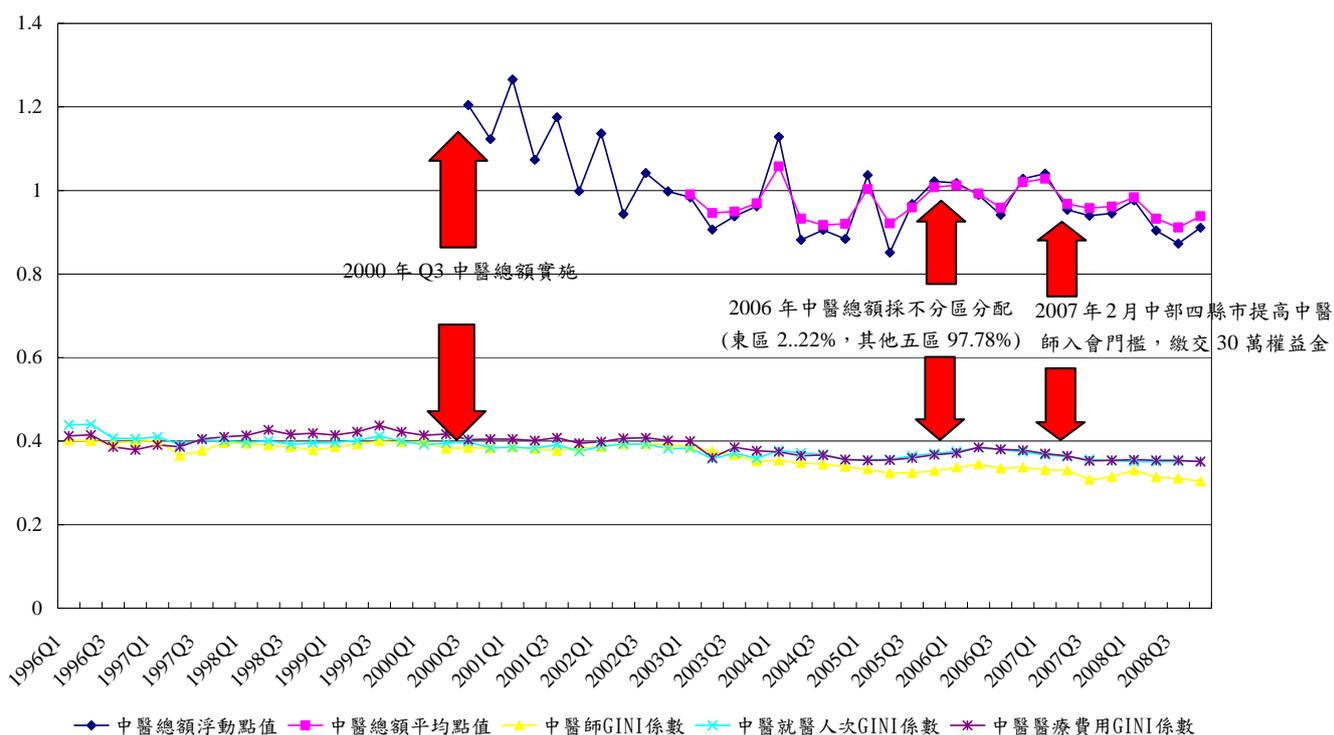


圖 4-42、1996 年至 2008 年北區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖

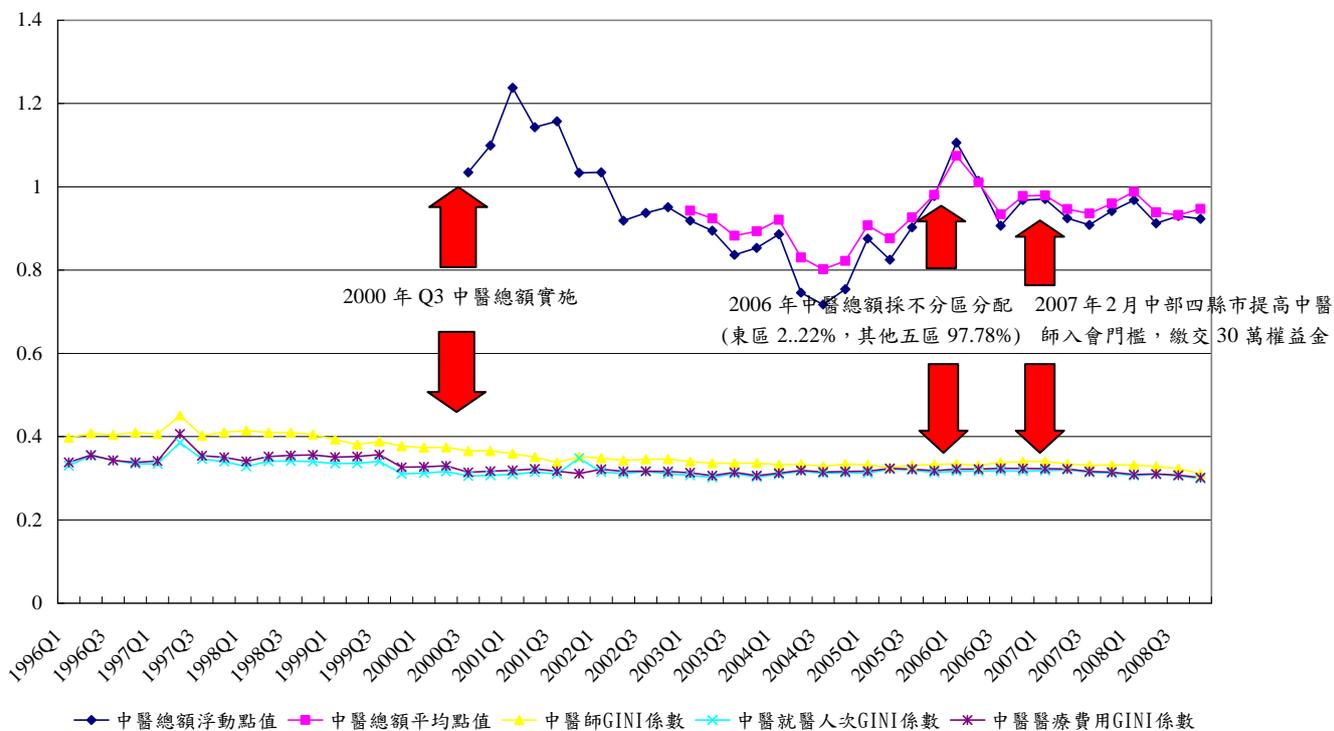


圖 4-43、1996 年至 2008 年中區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖

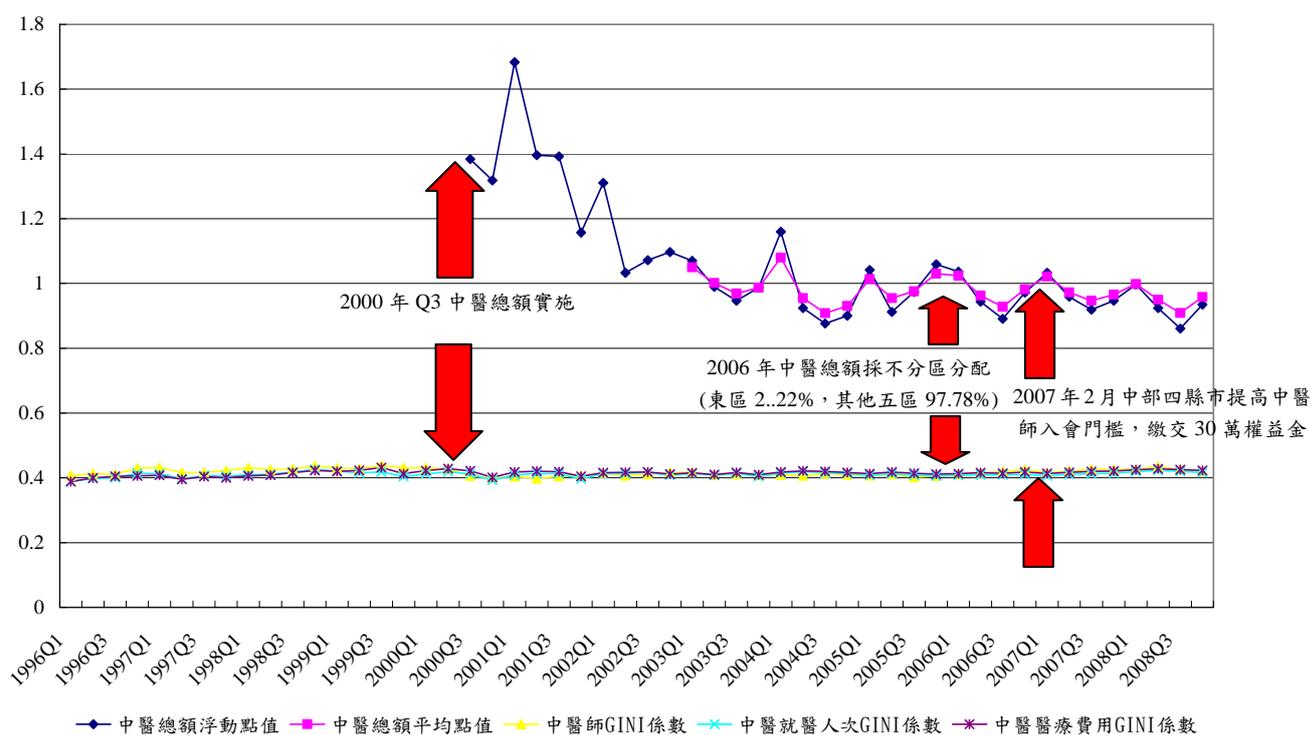


圖 4-44、1996 年至 2008 年南區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布

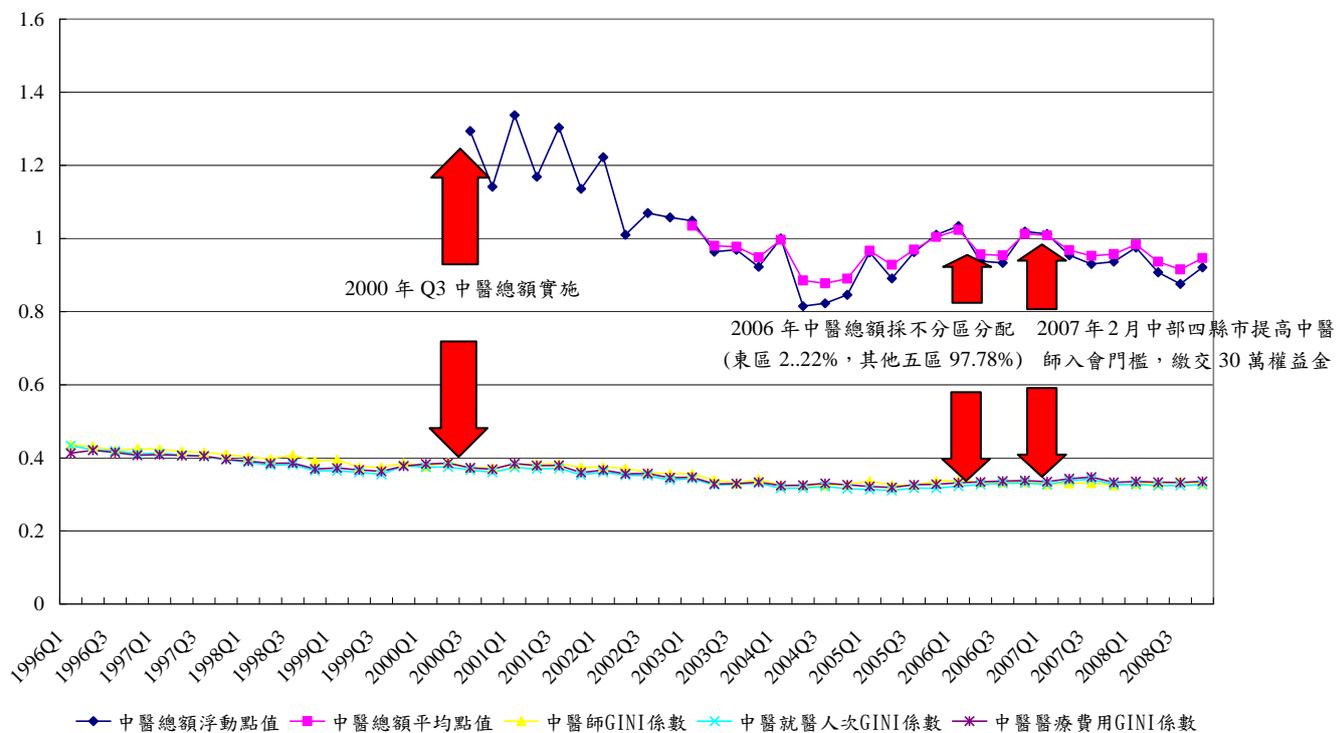


圖 4-45、1996 年至 2008 年高屏分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖

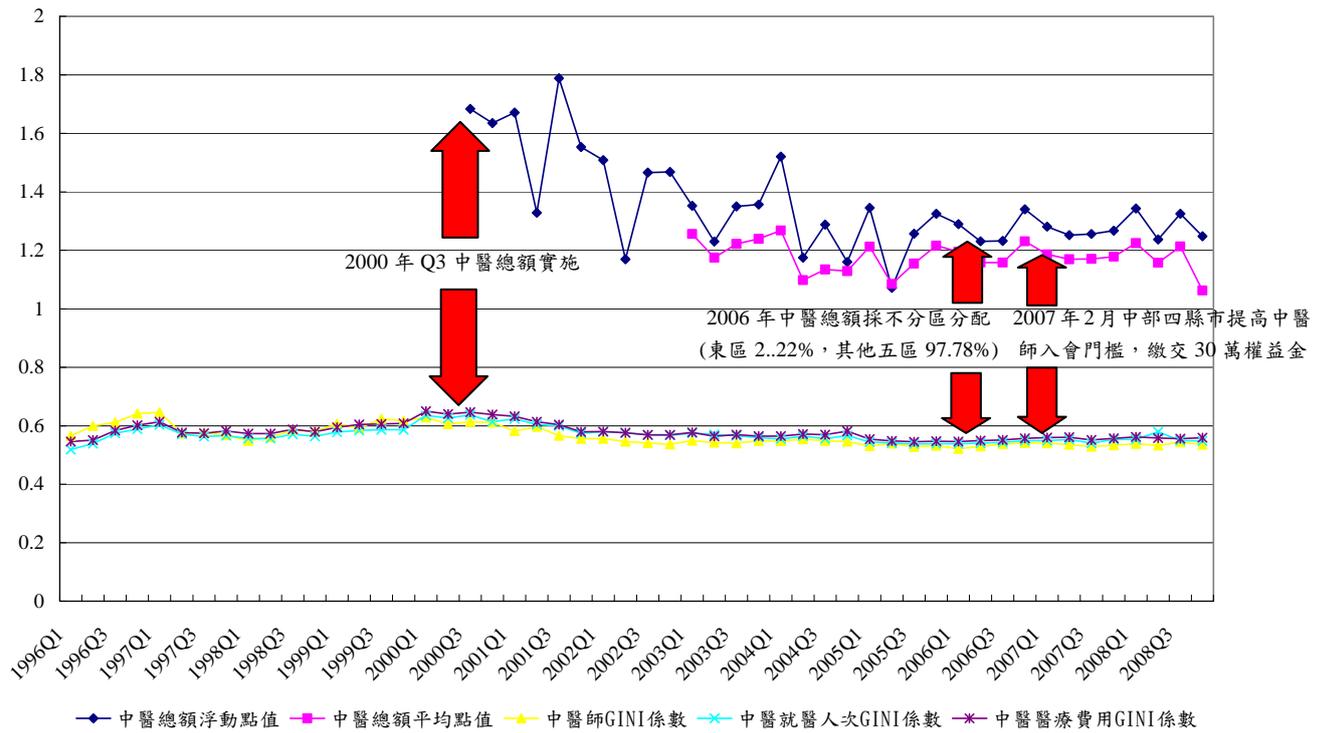


圖 4-46、1996 年至 2008 年東區分局中醫師與中醫醫療利用 GINI 係數分布圖

